



## ESMENA DE L'INFORME TÈCNIC DE VALORACIÓ D'OFERTES. Sobre 2.

EXP. 2024/074 (112/2024/CONT) SERVEI ATENCIÓ PERSONES SENSE LLAR EXPEDIENT PER PROCEDIMENT OBERT AMB VARIS CRITERIS D'ADJUDICACIÓ I TRAMITACIÓ ORDINÀRIA

### 1. OBJECTE

Avaluació de les propostes/ofertes presentades per al Lot 1; **Atenció Social i Gestió de l'equipament SAPS-Palou d'acord** amb els criteris establerts al plec de clàusules administratives particulars que regeixen aquest contracte, avaluable mitjançant judici de valor.

### 2. OFERTES

En data 12/9/2024 es va fer l'acta d'obertura de pliques del sobre 2 que correspon al projecte tècnic del Lot 1 presentat per les empreses següents:

- Plica 1 : INTRESS
- Plica 2: FUNDACIÓ SUPORT SOCIAL SOLIDARI
- Plica 3: GEDI SCCL.
- Plica 4: RECURSOS EDUCATIUS PER A LA INFÀNCIA EN RISC (REIR)
- plica 5: ISOM
- Plica 6: EULEN

### 3. VALORACIÓ DE LES OFERTES:

**A. CRITERIS SUBJECTIUS VALORABLES AMB JUDICI DE VALOR (fins a 49 punts).** Motivació dels criteris que depenen d'un judici de valor d'acord al detall següent:

#### **Propostes Organitzatives.**

##### **A.1. Organització Fase 0 (fins a 10 punts)**

A.1.1. Realitzar una proposta de sistema de registre i mapeig de l'activitat de la fase 0 **(fins a 4 punts)**

#### **Que es valorarà:**

- Que les dades a recollir s'adeqüin al projecte.
- Que les dades siguin consultables i fàcilment explotables.
- Que el mapeig proposat sigui visual, àgil i efectiu en la seva consulta.
- Que les propostes es concretin en forma de fitxa o annex clarament identificables.

PROPOSTA EMPRESA	VALORACIÓ	PUNTUACIÓ
INTRESS	Proposta base dades (CRM), privacitat i protecció de dades. Mapa calor, ubicació valoren consentiment persona. Permet anàlisi i planificació. Actualització trimestral i memòria anual. Es penalitza que les propostes no es concretin en forma de fitxa o annex clarament identificable però es valora que descriu correctament els ítems que hi hauria d'haver a una fitxa o base de dades. Es preveu participació voluntariat.	3,75



FUNDACIÓ SUPPORT SOCIAL SOLIDARI	No hi ha proposta ni explicació del sistema de mapeig, es presenta una única fitxa amb ítems i indicadors correctes de recollida de dades però es troba a faltar explicació i detalls de com es realitzarà.	1
GEDI	Proposta base de dades específica amb annex d'infografia. Es proposen 2 tipus d'anàlisi qualitatiu (no participant) i quantitatiu (participant amb contacte dels professionals). S'explica la metodologia de treball en la fase de mapeig i es mostra en un annex la proposta d'aplicació mòbil a utilitzar pel mapeig. També s'explica sistema de registre i com l'aplicació alimenta la base de dades en aquesta fase.	4
REIR	Explica de manera adequada la metodologia de la fase de mapeig, proposa la creació d'una base de dades pròpia per registrar l'activitat i acompanya les propostes amb explicacions bàsiques i resumides que complementen correctament la informació. Es penalitza lleugerament la no concreció en forma de fitxa de registre o annex clarament identificable però es valora que descriu correctament els ítems que hi hauria d'haver a una fitxa o base de dades i la seva metodologia. A més, aporten la possibilitat d'utilitzar una eina de comunicació i participació dels usuaris (Nidus) que resulta d'interès. Es preveu la participació de voluntariat.	3,75
ISOM	Proposta de base de dades (suite CRM). No s'aporta concreció en forma de fitxa de registre o seguiment. Tot i que es descriuen les dades bàsiques de registre, actualització continuada, detecció geogràfica, no concreta metodologia per aquesta fase. En general no s'aporta suficient informació complementària que permeti valorar l'abast de la proposta.	1
EULEN	Proposta d'un servei IPSH Granollers, servei mòbil de registre i mapeig per introduir la informació al programa. Proposta de que la eina pugui ser utilitzada per diferents agents socials (farmàcies, policia, ciutadania) a banda dels professionals de l'àmbit social. Defineix correctament el funcionament del programa (app). L'app funciona per capes i s'explica breument les opcions que permet cada capa i el nivell de participació dels agents implicats. Correcte descripció d'indicadors i ítems, però no hi ha concreció en un fitxa. Proposta molt centrada en la app i la base de dades però es troba a faltar informació complementària sobre la metodologia que es duria a terme pel mapeig.	3,75

A.1.2. Definir la proposta d'intervenció de primer contacte i vinculació amb les persones que es troben en situació de sensellarisme (6 punts)

**Que es valorarà:**

- Tipus de proposta funcional del treball de camp: Com es fa la detecció
- Tipus de proposta funcional del treball de camp: Com es fa la intervenció



- Formules de registre de l'activitat del treball al carrer.
- Que les dades siguin consultables i fàcilment explotables.

PROPOSTA EMPRESA	VALORACIÓ	PUNTUACIÓ
INTRESS	Definició d'objectius durant el primer contacte i procés de vinculació, treballen el vincle. Definició bàsica d'entrevista semi-estructurada. Mostren bon coneixement de la metodologia de treball. Aporten un diagrama del procés d'intervenció, molt visual i resumit.	6
FUNDACIÓ SUPORT SOCIAL SOLIDARI	Mostren bon coneixement de la metodologia de treball, definint de manera bàsica la intervenció immediata i continuada. Aporten un diagrama de flux de procés d'intervenció des de medi obert amb persones sense llar. Trobem a faltar una definició d'objectius per aquest fase d'intervenció i desenvolupar algunes idees claus que sols estan mencionades.	5,5
GEDI	Es planteja un pla funcional de l'inici del treball de prospecció. Es defineix un diagnòstic de territori previ fet per la pròpia entitat temporalitzat. Es mencionen recursos del territori on hi poden contactar persones sense llar. Es proposen campanyes anuals de detecció prèvies a l'obertura anual del servei de pernocta. Defineix metodologia directe i indirecte diferenciant els moments de la detecció i intervenció, registre i seguiment. Informació complementària que permet avaluar i conèixer correctament la proposta. Concreció metodològica responent al que es farà, qui ho farà i com es farà. Bon nivell de concreció metodològica que demostra un bon coneixement de l'àmbit a tractar.	6
REIR	Proposta definida diferenciant el diferents moments de la intervenció: detecció, interacció i recursos a aplicar. Bon nivell d'explicació i informació complementària que permet la valoració de la proposta. Explicació del mètode de registre i seguiment. Bon nivell de concreció metodològica que demostra un bon coneixement de l'àmbit a tractar.	6
ISOM	Proposta explicativa diferenciant la detecció de la intervenció. Poc desenvolupament del punts clau de la intervenció i per tant es troba a faltar un major concreció de com es realitzarà la intervenció. Malgrat s'identifiquen idees clau, aquestes no estan desenvolupades i complementades de manera que es puguin valorar els aspectes importants de la posada en marxa del projecte. En general es troba a faltar manca de descripció metodològica.	2
EULEN	Explicació progressiva de la intervenció des de la prospecció i el posterior acompanyament social. Bona descripció metodològica de la fase de contacte, definint horaris, aspectes observables i detecció d'espais. Es menciona eina de cribratge sense explicació concreta. Intervenció progressiva i construcció del vincle. S'observa la possibilitat de tinença d'animals.	6



### Resum puntuacions A.1

Empresa	A.1.1	A.1.2	TOTAL
Plica 1 : Intress	3,75	6	9,75
Plica 2: Fundació pel suport social solidari	1	5,5	6,5
Plica 3: GEDI S.C.C.L	4	6	10
Plica 4: RECURSOS EDUCATIUS PER A LA INFÀNCIA EN RISC	3,75	6	9,75
plica 5: ISOM	1	2	3
Plica 6: EULEN	2	3,5	9,75

### A.2. Organització Fase 1 ( fins a 10 punts):

A.2.1. Organització del dispositiu de pernocta Fase 1: distribució de torns i horaris dels integradors/es socials -suport socioeducatiu de dilluns a diumenge. (3 punts)

#### Que es valorarà:

- Viabilitat del calendari de torns i cobertura del suport socioeducatiu a l'inici i al final del servei de pernocta.
- Que el sistema proposat afavoreixi l'estabilitat i l'ordre en termes de conciliació d'horaris.

PROPOSTA EMPRESA	VALORACIÓ	PUNTUACIÓ
INTRESS	Proposta d'obertura 5 mesos en horari 20 a les 09 hores. Aporten esquema que visualitza el recorregut alhora d'ingressar a l'espai de pernocta. Gestió de llista d'espera per la direcció. Carpeta de benvinguda lectura fàcil. Obertura expedients per control i explotació de dades. Assignació professional referent i descripció i fitxa de pla de treball adaptatiu a la fase actual. Proposen quadre horari que cobreix entrades i sortides, de dilluns a diumenge i respecta temps descans professionals (incorpora contracte de suport per fer-ho possible). Horaris explicats en taules de fàcil lectura.	3
FUNDACIÓ SUPORT SOCIAL SOLIDARI	Proposta organitzativa clara en la qual augmenten les jornades proposades durant el dispositiu de pernocta al mateix equip professional. Un equip de tres persones rotativament realitzen el servei de pernocta de dilluns a diumenge. Es tenen en compte les 208 hores previstes de reforç millorant jornades dels treballadors. Implica que el director té presència rotativa els caps de setmana. Aporten quadre horari.	2,5
GEDI	Quadre horari amb alguna confusió, no especifica horari educador en el quadre, però sí a l'explicació. Aquesta no resulta del tot aclaridora i dificulta la interpretació del quadre proposta. Proposta d'horaris diferenciats mentre el SAP està obert o el SAP està tancat permetent bossa d'hores.	1,5



REIR	Proposen un quadre horari que reflecteix l'existència de bossa d'hores per l'educador i 2 integradors mencionats al plec. Els integradors cap de setmana es mencionen però la explicació resulta confusa i no permet identificar si són una sola figura o 3 figures diferents. Malgrat hi ha una explicació, aquesta no resulta molt aclaridora i dificulta la interpretació del quadre proposta.	2
ISOM	Obertura fase segons plec de 20 a 8 hores. A banda de la proposta horària indica que farà cada professional. Incorpora un tercer integrador de suport amb les hores mencionades al plec pels festius i caps de setmana. Malgrat s'indiquen les hores dedicades a la fase objecte d'avaluació en aquest punt, no s'identifica i per tant no s'emmarca dins la jornada total del treballador. Es troben a faltar quadres explicatius més visuals que facilitin interpretació de la proposta. En aquest punt no es menciona la figura de l'educador-director i no li atribueix ni horaris ni participació en aquesta fase.	2
EULEN	Proposta d'horari de fase de 20 a 9:30, amb implicació de l'educador social – director en el tancament diari i valoració de servei. En la proposta per aquesta fase no queda clar si es contempla el reforç de 208 hores previstes al plec i planteja la cobertura dels horaris amb rotació dels tres professionals amb els horaris inicials previstos. Redactat confús respecta a qui substitueix absències imprevistes dels integradors.	1,5

#### A.2.2. Proposta d'un sistema i criteris de renovació de pernòctes que prioritzi la rotació d'usuari. (4 punts)

##### Que es valorarà:

- Que el sistema proposat faciliti la presa de decisions respecte a quan un usuari pot repetir o no una pernòcta.
- Que el sistema reguli clarament el dia o dies i horaris d'atenció directe per optar a la plaça del recurs.
- Que descriguin el canal de derivació per valorar l'accés al recurs.
- Que les propostes es concretin en forma de fitxa o annex clarament identificables.

PROPOSTA EMPRESA	VALORACIÓ	PUNTUACIÓ
INTRESS	Exposa amb un quadre visual i de fàcil lectura els criteris de renovació de pernòcta. Criteris proposats molt adients. Proposa un sistema de puntuació per facilitar la presa de decisió de manera objectiva. L'aplicació de la puntuació podria ser més detallada restant subjecte a interpretació i per tant dificulta la comprensió total del sistema proposat. Descríu mínimament circuit informatiu de la decisió a l'usuari i agent derivant.	3,5
FUNDACIÓ SOCIAL SOLIDARI	Es plantegen 4 criteris de renovació que malgrat son adequats, no estan mínimament desenvolupats i especificats. Proposen un sistema de puntuació en funció del risc. Proposen addicionar informe de serveis socials en la derivació. S'identifiquen motius de sortida o no	2



	renovació, no descriu el circuit informatiu.	
GEDI	Identifica possibles agents derivadors. Identifica 4 criteris de renovació. No proposen sistema de puntuació sinó que proposen reunions de valoració tècnica cas per cas. Especifiquen criteris de prioritització (salut, incorporació altres recursos, o d'autonomia funcional).	3,5
REIR	Estableix criteris de renovació d'acord a la capacitat del centre. Model de llista d'espera en cas que el recurs estigui ple. No explica el funcionament de la llista d'espera, com s'hi accedeix i com es valorarà. Sistema de renovació per puntuació més enllà dels 3 dies inicials. El repartiment dels punts proposat prioritza el bon comportament i compliment de normativa per sobre de situacions d'alta vulnerabilitat. Defineix criteris de prioritització d'accés (noves sol·licituds, emergències, vulnerabilitat). Defineix circuits de derivació de manera molt amplia, no observant que és un recurs bàsicament municipal i d'acord als agents prioritzats al plec.	3
ISOM	Proposta de criteris de renovació (historial us del servei, necessitats especials, compliment normativa, pla de treball), sense major desenvolupament o concreció. No estableixen puntuació i es debat en reunions setmanals de l'equip socioeducatiu. Identifiquen sistema de petició de plaça de 3 hores diàries. Aquesta proposta genera dubtes sobre la dedicació horària d'un professional a aquest tema. Explica canals de derivació diferenciant entre intern (propri del mateix flux dins el programa de sensellarisme) i extern (amb serveis socials i altres agents). Menciona fitxa de derivació i de valoració del recurs però no ho desenvolupa.	2
EULEN	Identifica agents derivadors d'acord al plec. Identifiquen criteris de renovació (prioritat d'accés, rotació usuaris, avaluació continuada). Es prioritza l'accés en temes de pèrdua d'habitatge, no essent aquesta problemàtica prioritària en matèria de sensellarisme. En general aquest punt es dispers, es barregen conceptes i manca de claredat en la definició dels criteris. No proposen el sistema de triatge (o per puntuació o per reunions i valoració tècnica). Menciona les fitxes sol·licitud, d'avaluació i de derivació explicant breument el contingut però sense aportar la fitxa.	2

A.2.3. Realització d'una proposta de traspàs d'informació i comunicació d'incidències dins l'activitat de la fase 1. (3 punts)

**Que es valorarà:**

- Que els sistema proposat faciliti l'anotació diària.
- Que el sistema sigui fàcilment consultable.
- Que el sistema de comunicació discrimini clarament entre el traspàs d'informació i el traspàs d'acords i/o orientacions que s'han d'executar.



PROPOSTA EMPRESA	VALORACIÓ	PUNTUACIÓ
INTRESS	Proposta de registre diari, base de dades i extracció de llistats de persones que pernocten. Protocol informatiu en funció de la gravetat de la incidència. Descripció de tipus d'incidències i contempla i descriu programa de prevenció riscos laborals. Fitxa d'incidències que s'envia a responsables de servei/ajuntament. No aporta una fitxa concreta que permeti observar de manera visual com es traspasa la informació.	2,75
FUNDACIÓ SUPORT SOCIAL SOLIDARI	Aporta fitxa concreta de registre diari del servei de pernoctació. Es menciona sense concretar que es podria utilitzar un servei de «núvol» per la comunicació d'aquestes incidències. La fitxa en alguns aspectes es genèrica (tots usuaris) per altra banda és individual. No identifica ni discrimina segons gravetat de les incidències. No descriu cap circuit informatiu de les incidències.	1,5
GEDI	Registre diari que permet identificar les pernoctacions programades i les utilitzades. Aporta diferents annexos en forma de fitxa que facilita la visualització dels documents de consulta de les incidències podent diferenciar entre incidències individuals i grupals. Descriu un flux breu de funcionament atribuint les tasques bàsiques de registre que recauen sobre els professionals.	3
REIR	Intercanvi d'informació mitjançant l'aplicació del servei que inclou un xat. Tot i que menciona la forma no exposa ni detalla una proposta concreta de com es realitzaria la transmissió, entre qui i en quins moments. No es complementa amb informació sobre els tipus d'incidència, ni per tipus ni per gravetat i tampoc es menciona els agents implicats.	1,5
ISOM	Sistema d' anotació diària. Descriu i explica els tipus d' anotacions i incidències aportant coneixement i característiques i posant exemples. Diferència aspectes individuals i aspectes que al grup i que per tant son important per la dinàmica del centre. Es proposa d'una plataforma digital que permet distingir per categories d' incidència. Tot i que no aporta una fitxa concreta que permeti observar de manera visual com es traspasa la informació de tots els passos del sistema proposat és exhaustiva i completa.	3
EULEN	Sistema de traspàs d'informació que distingeix les anotacions diàries, acords, incidències, anotacions generals mitjançant una plataforma amb accés jerarquitzat. S'explica procediment funcional dels professionals alhora de registrar i es defineix clarament un protocol de gestió d'incidències incloent la informació a l'ajuntament, la presa de decisions i la resolució.	3



### Resum puntuacions A.2

Empresa	A.2.1	A.2.2	A.2.3	TOTAL
Plica 1 : Intress	3	3,5	2,75	9'25
Plica 2: Fundació pel suport social solidari	2,5	2	1,5	6
Plica 3: GEDI S.C.C.L	1,5	3,5	3	8
Plica 4: RECURSOS EDUCATIUS PER A LA INFÀNCIA EN RISC	2	3	1,5	6,5
plica 5: ISOM	2	2	3	7
Plica 6: EULEN	1,5	2	3	6,5

### A.3. Definir el sistema de coordinació; freqüència, identificar agents, aspectes a coordinar, (fins a 10 punts)

#### A.3.1. Entre l'atenció social i el control d'accessos nocturn. (2 punts)

#### Que es valorarà:

- Identificació dels aspectes a coordinar.
- Identificar el sistema proposat (escrit, informàtic).
- Bidireccionalitat del sistema proposat.

PROPOSTA EMPRESA	VALORACIÓ	PUNTUACIÓ
INTRESS	Describeu la coordinació diària entre els integradors de cada torn i el servei de control d'accessos. Identifica els aspectes habituals i claus que cal coordinar. Estableix una prioritització dels aspectes greus o lleus que cal informar. Presenta una fitxa resum de la proposta de coordinacions i els diferents professionals implicats, distingint entre les diàries i setmanals.	2
FUNDACIÓ SUPORT SOCIAL SOLIDARI	Proposta coordinació inici i final de la fase de pernocta a nivell diari entre equip tècnic i control d'accessos. No distingeix entre graus de coordinació i no concreta segons rol professional i funció.	1,75
GEDI	Proposta coordinació inici i final de la fase de pernocta a nivell diari entre equip tècnic i control d'accessos identificant persones i funcions. També diferencia segons grau d'importància entre diari i setmanal. Identifica els aspectes a coordinar i complementa amb un annex explicatiu.	2
REIR	Identifiquen correctament els aspectes a coordinar. Sistema amb formulari d'actes per registrar reunions diàries complementat amb un sistema informàtic d'accés a l'expedient amb un xat intern que permet la comunicació entre professionals. Es planteja una reunió interserveis (de l'equipament) mensual. Garanteixen intercanvi	1,75





	immediat de informació. No hi ha annex o fitxa explicativa del formulari.	
ISOM	Identifiquen com aspectes a coordinar les entrades i sortides, comunicació incidències, compliment de la normativa i derivacions especials. El sistema es combinat: escrit (llibre de registre i control accessos i fitxes d'incidències que es mencionen però no es mostren a nivell digital: plataforma digital que genera alertes automàtiques i avisos pels professionals que s'incorporen. No aporta fitxes o formularis concrets.	1,75
EULEN	Correcte identificació dels aspectes a coordinar (act. Diària situació usuaris, llistats admissió, baixes o restriccions, incidències de funcionament). Proposen reunions diàries breus al final i inici de cada torn. Plataforma compartida espai web per registre a temps real entre els diferents rols professionals (posa a disposició del control d'accessos la seva plataforma)	2

#### A.3.2. Entre l'atenció social i el responsable del contracte de l'ajuntament.(4 punts)

##### Que es valorarà:

- Identificació dels aspectes a coordinar.
- Identificar el sistema proposat (escrit, informàtic).
- Bidireccionalitat del sistema proposat.
- Identificació en forma de cronograma (planificació temporal de les coordinacions).

PROPOSTA EMPRESA	VALORACIÓ	PUNTUACIÓ
INTRESS	Proposta durant els primers 6 mesos de reunió de seguiment cada 15 dies per espaiar-la a mensual. Proposta de disponibilitat directiva 24h/365. Reunió trimestral entre direccions per valorar l'execució del contracte i quinzenal (o a demanda) entre la direcció del centre i responsable de seguiment del contracte. Exposa clarament el contingut d'aquest tipus de reunions. No identifica com a aspecte a coordinar el control de despeses.	3,5
FUNDACIÓ SOCIAL SOLIDARI	Es plantegen reunions quinzenals entre referents EBASP i l'alberg, no s'especifica el format, si es presencial serien inviàbles. La proposta en no estar concretada es confusa per valorar. Trimestralment entre EBASP sense precisar qui, amb els caps i referent del projecte de sensellarisme de l'ajuntament i el responsable de serveis socials i la direcció tècnica de l'entitat. Propostes de coordinació no realistes en relació a les EBASP. Orienten la resposta més cap la coordinació de casos, quan calia més parlar del que cal coordinar entre responsables del projecte. No identifica com a aspecte a coordinar el control de despeses.	1,5
GEDI	Menciona els formats de la coordinació mencionant com a vies més realistes la telefònica i el correu electrònic. Aporten una acta de	4



	coordinació i un cronograma amb la freqüència de les reunions, mensualment traspàs de dades i despeses; trimestralment temes de personal i incidències del projecte i anualment les memòries i possibles plans de millora. Es planteja una coordinació inicial de posada en marxa del projecte.	
REIR	Proposen cronograma de les reunions identificant els aspectes a coordinar entre responsables. Proposta d'accés a temps real dels aspectes acordats. Proposen a la fase inicial del projecte reunions setmanals entre responsables (ajuntament i projecte) i informe setmanal d'incidències. No identifica com a aspecte a coordinar el control de despeses.	3,5
ISOM	Identifiquen correctament els aspectes a coordinar entre responsables. Inclou el tema de control dels recursos i despeses. Respecte al sistema un informe per escrit mensual i un registre d'incidències. Aporten un sistema informàtic en format plataforma i accés compartit per agendar tot el que s'acordi. Aporta un cronograma temporal diferenciat per tipus de coordinació i freqüència.	4
EULEN	Defineix correctament els aspectes a coordinar i els aspectes que assumirà el responsable del projecte mitjançant plataforma i per escrit. S'aporta un cronograma temporal que amb els objectius i s'identifica correctament als responsables de cada espai de coordinació proposat. Identifica el control dels recursos i de la despesa com aspecte important. Es menciona el que s'entén que és un responsable del projecte a nivell d'empresa que s'ofereix per respondre a qualsevol incidència en qualsevol moment. Es genera certa confusió entre la figura de responsable del projecte que proposa l'empresa i la figura d'educador-coordinador responsable presentat al plec.	3,75

#### A.3.3. Entre el servei d'atenció social i altres agents del territori (4 punts)

##### Que es valorarà:

- Identificació dels aspectes a coordinar.
- Identificar els agents principals amb qui cal coordinar-se.
- Identificar el sistema proposat (escrit, informàtic).
- Bidireccionalitat del sistema proposat.

PROPOSTA EMPRESA	VALORACIÓ	PUNTUACIÓ
INTRESS	Mostra un mínim coneixement del territori identificant agents : Creu roja, Càritas, Xiprer i DIMAS. Menciona altres agents potencials de l'àmbit social. No menciona els aspectes objecte de coordinació. No identifica el sistema proposat per a la coordinació.	1



FUNDACIÓ SUPPORT SOCIAL SOLIDARI	Identifiquen ampliament els agents del territori subjectes de coordinació. Proposen sistema d'aixecament d'acta de temes tractats per les coordinacions, plataforma i-drive compartida. No concreten els principals aspectes objecte de coordinació. I Si menciona la bidireccionalitat però gens desenvolupada.	2
GEDI	Plategen reunions als propis recursos. No concreten una periodicitat sinó que adaptada a la necessitat. Els acords reflectits a l'acta de coordinació quan afectin als usuaris s'anotaran també al seu expedient. Aporten un annex 8 i annex 3. Proposen coordinació inicial a l'inici de posada en marxa als principals recursos. Identifiquen concretament les persones responsables de les coordinacions externes. Han identificat en format fitxa els aspectes a tractar i coordinar, identificant alhora els agents objecte de coordinació. Demostren un alt coneixement del territori. I Si contempla la bidireccionalitat.	4
REIR	Identifiquen els aspectes a coordinar de forma genèrica (casos, atenció urgència, recursos comunitaris i inserció sociolaboral). Identifica els principals agents (seguretat, salut, tercer sector i AAVV). No concreta agents claus i es troba a faltar més desenvolupament dels aspectes a coordinar amb aquests agents principals. Si descriu el sistema de coordinació, per escrit i bases de dades compartides. I Si contempla la bidireccionalitat.	3
ISOM	Si explica genèricament el tipus d'aspectes a coordinar (salut, drogodependències, temes de seguretat, serveis socials) però no es descriuen agents importants del territori i no concreta els aspectes diferencials de cada tipus de coordinació. Si que menciona sistema escrit i informàtic com a mecanisme de coordinació. I Si contempla la bidireccionalitat però falta desenvolupament. Es mencionen els punts a valorar però de forma superficial.	2
EULEN	Identifiquen els agents principals del territori. Incideixen especialment en els serveis d'atenció primària de salut. Desenvolupen mínimament els aspectes a coordinar amb els diferents agents (casos, intervenció conjunta, tallers per reinserció social, seguretat). Sistema informàtic per la gestió de casos, es proposa cronograma bimensual amb agents principals per revisió de casos (sense concreció) i semestral amb agents secundaris.	2,5



### Resum puntuacions A.3

Empresa	A.3.1	A.3.2	A.3.3	TOTAL
Plica 1 : Intress	2	3,5	1	6,5
Plica 2: Fundació pel suport social solidari	1,75	1,5	2	5,25
Plica 3: GEDI S.C.C.L	2	4	4	10
Plica 4: RECURSOS EDUCATIUS PER A LA INFÀNCIA EN RISC	1,75	3'5	3	8,25
plica 5: ISOM	1,75	4	2	7'75
Plica 6: EULEN	2	3,75	2,5	8,25

### A.4. Proposta de pla d'intervenció pels usuaris de les fases 1,2 i 3 (fins a 10 punts)

#### A.4.1. Definició de pla d'intervenció per les fases 1, 2 i 3

#### Que es valorarà:

- Que el pla proposat identifiqui les àrees de treball personal que cal abordar.
- Que identifiqui la temporalitat.
- Que identifiqui els criteris i indicadors per passar d'una fase a una altra.
- Que identifiqui els diferents referents que actuen en cada cas.
- Que es presenti en forma d'annex o fitxa fàcilment consultable.
- Que constin indicadors d'avaluació .

PROPOSTA EMPRESA	VALORACIÓ	PUNTUACIÓ
INTRESS	Explicació en diagrames i diferenciant per fases. Diferencia entre si la derivació es entre fases o directe d'altra recurs. Explica clarament cada part del procés ampliant i detallant en cada punt les funcions i la participació dels agents i possible aplicació d'eines diagnòstiques de solitud no desitjada, ethos, etc...). Plantegen guia de recursos en diversos idiomes i hiper-mapes de territori. Ho fa per totes les fases destacant la temporalitat com clau principal diferencial entre les diferents fases, i remarcant també la diferencia per objectius. Els diagrames responen a totes les preguntes dels criteris de valoració de forma suficient i esquemàtica. En general molt ben explicat, pràctic i de fàcil lectura i amb informació rellevant complementaria. No contemplan la finalització del procés malgrat no s'hagin assolit tots els objectius marcats, atenent que sempre existirà un límit temporal	9,5
FUNDACIÓ SUPORT SOCIAL SOLIDARI	Explicació en fitxes per a cada fase. Les fitxes responen a detallar els objectius, àrees de treball, activitats, temporalitat, criteris per avançar de fase, referents i indicadors d'avaluació. Per tant, es respon a tot el	8,5



	que es requeria. Està ben resumit i demostren un bon coneixement de l'àmbit de treball i les diferències entre fases estan ben identificades. Sintètic i de fàcil lectura. No contemplen la finalització del procés malgrat no s'hagin assolit tots els objectius marcats, atenent que sempre existirà un límit temporal	
GEDI	Introducció que centra la metodologia centrada en la persona. S'expliquen aspectes generals diferenciadors per a cadascuna de les fases. Identificant la intensitat de la intervenció com a factor de diferenciació, i sobretot la temporalitat que també és l'aspecte diferenciador més evident. Aporten a més fitxes per fases on responen als ítems plantejats als criteris de valoració. Les propostes son adequades i mostren un bon coneixement de l'àmbit de treball. No contemplen la finalització del procés malgrat no s'hagin assolit tots els objectius marcats, atenent que sempre existirà un límit temporal	9,5
REIR	Introducció prèvia identificant el model d'intervenció per fases i nivell d'exigència. Explicació per fases identificant objectius, àrees de treball, temporalitat, referents i criteris per canvi per fase, a més dels indicadors d'avaluació proposats. No s'aporta la informació en format fitxa o diagrama, però si es responen als ítems plantejats als criteris de valoració, no es planteja un sistema de canvi de fases on els referents de serveis socials puguin participar de la decisió i no s'apunta la importància del compromís d'assumir un pla de treball. No contemplen la finalització del procés malgrat no s'hagin assolit tots els objectius marcats, atenent que sempre existirà un límit temporal.	7,5
ISOM	Explicació per fases sense aportar fitxes o diagrames que facilitin la interpretació. Identifica els criteris de valoració i n'explica el contingut en funció de cada fase. El contingut es correcte i adaptat a cadascuna per les fases, però dona per fet que tothom passa per totes les fases. Només identifica 3 àrees de treball en cada fase, potser per la primera (pernocta) serien suficients però són limitades en els casos de les fases 2 i 3. Criteris de transició entre fases, no menciona la importància del compromís en el pla de treball. Identificació de referents correcte proposant diferenciació de tasques entre educadors i integradors. No es menciona la participació dels referents de serveis socials en la presa de decisions per canvi de fase.	6
EULEN	Planteja 3 fitxes, una per cada fase on es descriuen els objectius, àrees de treball (n'hi ha 4 totes elles correctes, temporalitat, criteris de transició entre fases (estabilització usuari i interès per P.T., participació activa i comportament). A la fase de pernocta s'identifica al personal de control d'accessos com un referent del Pla intervenció i menciona al mateix nivell que els educadors comunitaris o referents de serveis socials. Entenem que el controlador d'accessos no té aquesta paper de referent en el pla d'intervenció. Detectem certa barreja de conceptes alhora de definir les àrees de treball i trobem a faltar algun criteri de necessitat objectiva per transitar de fase. Les fitxes en relació a la columna del paper dels referents genera certa	7,5



	confusió respecte al seu paper en cadascuna de les fases, en no ser una columna transversal.	
--	--	--

#### Resum puntuacions A.4 (fins a 10 punts)

Empresa	A.4.1	TOTAL
Plica 1 : Intress	9,5	9,5
Plica 2: Fundació pel suport social solidari	8,5	8,5
Plica 3: GEDI S.C.C.L	9,5	9,5
Plica 4: RECURSOS EDUCATIUS PER A LA INFÀNCIA EN RISC	7,5	7,5
plica 5: ISOM	6	6
Plica 6: EULEN	7,5	7,5

#### A.5. Realitzar una proposta de sistema de avaluació (fins a 9 punts) .

##### A.5.1. Definició de sistema d'avaluació per cada fase (5 punts)

##### Que es valorarà:

- Proposta per la fase 0. Descripció d'indicadors que permetin la planificació d'actuacions.
- Proposta per la fase 1. Descripció d'Indicadors que permetin la planificació d'actuacions.
- Proposta per la fase 2. Descripció d'Indicadors que permetin la planificació d'actuacions.
- Proposta per la fase 3. Descripció d'Indicadors que permetin la planificació d'actuacions.
- Que el sistema d'avaluació en conjunt permeti l'anàlisi i planificació de les actuacions en matèria de sensellarisme a la situació.

PROPOSTA EMPRESA	VALORACIÓ	PUNTUACIÓ
INTRESS	Introducció respecte al compliment de normes ISO que obliga en matèria de criteris de qualitat i avaluació. Planteja un quadre de comandament per a cadascuna de les fases. Aquest quadre diferencia els objectius, i indicadors de planificació durant tot el procés la freqüència del seguiment o control de cada indicador i qui és el responsable de cada seguiment i un resultat final. La fitxa es clara, esquemàtica i permet una fàcil lectura.	5
FUNDACIÓ SUPORT SOCIAL SOLIDARI	Proposa en format fitxa els indicadors de planificació per fase. Identifica per indicadors, per objectiu i en fa una descripció. No menciona la temporalitat dels indicadors, tampoc el responsable del seguiment de l'indicador i el format de lectura del resultat. La fitxa es de fàcil lectura però trobem a faltar més informació complementària	2,5



	que permeti una millor avaluació del que es planteja.	
GEDI	Introducció respecte al compliment de normes ISO que obliga en matèria de criteris de qualitat i avaluació. Defineix el seguiment mitjançant quadres de comandament i es temporalitza un seguiment quinzenal dels indicadors de planificació crucials. Per contra, es planteja una avaluació trimestral de l'assoliment d'objectius per poder aplicar possibles mesures correctives. Exposa 3 fitxes una per cadascuna de les fases on s'indiquen els indicadors qualitius i indicadors quantitius. No menciona el responsable del seguiment de l'indicador i el format de lectura del resultat. La fitxa es de fàcil lectura i mostra un bon coneixement del tema a avaluar.	4,5
REIR	Menciona el compliment de normes ISO que obliga en matèria de criteris de qualitat i avaluació. L'explicació no és en format fitxa, si en format explicació de text que dificulta la lectura i l'avaluació de les propostes en no ser tant visual i esquemàtic. Si es poden extreure uns indicadors de planificació generals i es mencionen aspectes temporalitat, però no s'identifica els responsables del seguiment dels diferents indicadors. En general el format de l'explicació dificulta l'extracció de la informació a valorar.	3
ISOM	No es presenta en format fitxa, si en format de text explicatiu. Si que estan ben diferenciats els diferents indicadors de planificació i ho vinculen amb la millora de la planificació. Descriuen de cada indicador, les possibles actuacions que se'n deriven per a una correcte planificació. No es mencionen els professionals encarregats del seguiment dels diferents indicadors i tampoc es menciona la temporalitat.	4
EULEN	Breu introducció on s'explica la possibilitat de fer avaluació d'impacte mitjançant eines contrastades. Proposen fitxes amb indicadors de planificació per cada fase, s'identifica la fon d'extracció de la dada, la freqüència i els professionals responsables del seguiment. Les fitxes per cadascuna de les fases son clares, esquemàtiques i permetent una fàcil lectura.	5

#### A.5.2. Definició d'un sistema de memòria avaluativa del pla de sensellarisme a la ciutat (4 punts)

##### Que es valorarà:

- Descripció d'indicadors qualitius.
- Descripció d'indicadors quantitius.

PROPOSTA EMPRESA	VALORACIÓ	PUNTUACIÓ
INTRESS	Descripció acurada d'un model de memòria que permet identificar àmpliament els aspectes avaluats del programa de sensellarisme. Documents resum d'activitat (quantitius) i informació a l'administració dels èxits assolits (qualitatius).. Es vincula la memòria amb una proposta de millores i programació d'exercicis futurs	4



	identificant els punts de millora. Proposen un servei de grau de satisfacció mitjançant un canal de queixes, suggeriments i felicitacions amb caràcter anual que constarà a la memòria.	
FUNDACIÓ SUPPORT SOCIAL SOLIDARI	Proposta de base de dades accessible centralitzada com a font de dades per la memòria. Explica com es recullen però no explica ni descriu una proposta de memòria quantitativa i qualitativa (descripció mínima d'indicadors) com a document que englobi la intervenció realitzada i els aspectes a millorar per a futurs exercicis. No es complementa la informació i només s'apunta la direcció del que es faria sense més explicacions no responent a la pregunta plantejada en aquest punt.	1
GEDI	Proposen un sistema de memòria, diferenciant entre aspectes qualitius (diagnòstic anual de la problemàtica de sensellarisme, mencionant i concretant els indicadors -salut, espais suport, comunitat i recursos) i descriu també indicadors de caràcter qualitatiu, mencionat la periodicitat de la recollida de dades i el mètode per fer-ho (base de dades, mapes, enquestes satisfacció i fitxes de seguiment), plantejant un diagnòstic anual del sensellarisme a la ciutat. No es defineix l'estructura i el desenvolupament del document de memòria avaluativa.	3,5
REIR	Es descriu un esquema de memòria avaluativa amb tots el punt que ha de contenir. Menciona indicadors qualitius i quantitius. Identifica el document com a eina per planificar exercicis futurs, aplicació de recursos i impacte del pla de sensellarisme.	4
ISOM	Presentació d'indicadors qualitius quantitius amb la descripció, mètode de recollida. No concreta un forma de memòria, malgrat els indicadors hi son, trobem a faltar informació complementaria de com seria el document i la finalitat del mateix a nivell de planificació.	3
EULEN	Malgrat s'explica d'on es recolliran els indicadors i quins seran, no es complementa amb informació de quin seria el sistema de memòria avaluatiu del pla de sensellarisme i quin valor se li dona als indicadors i la finalitat que tindrien (planificació exercicis futurs, actualització diagnòstica o aplicació de recursos, costos, etc..)	2





### Resum puntuacions A.5

Empresa	A.5.1	A.5.2	TOTAL
Plica 1 : Intress	5	4	9
Plica 2: Fundació pel suport social solidari	2,5	1	3'5
Plica 3: GEDI S.C.C.L	4,5	3,5	8
Plica 4: RECURSOS EDUCATIUS PER A LA INFÀNCIA EN RISC	3	4	7
plica 5: ISOM	4	3	7
Plica 6: EULEN	5	2	7

La puntuació final dels criteris de valoració mitjançant judici de valor obtinguda és la següent:

PUNTUACIÓ	PLICA 1 Intress	PLICA 2 Fundació pel suport social solidari	PLICA 3 GEDI S.C.C.L	PLICA 4 RECURSOS EDUCATIUS PER A LA INFÀNCIA EN RISC	PLICA 5 ISOM	PLICA 6 EULEN
A.1	9,75	6,5	10	9,75	3	9,75
A.2	9'25	6	8	6,5	7	6,5
A.3	6,5	5,25	10	8,25	7'75	8'25
A.4	9,5	8,5	9,5	7,5	6	7,5
A.5	9	3'5	8	7	7	7
<b>TOTAL</b>	<b>44</b>	<b>29,75</b>	<b>45,5</b>	<b>39</b>	<b>30,75</b>	<b>39</b>

Signat,

Mònica Lloreda  
Tècnica Serveis Socials Ajuntament Granollers