



**INFORME JUSTIFICATIU INTERPOSICIÓ RECURS ESPECIAL  
PER LA LICITADORA MARIA DIAZ ARQUITECTOS, SLP**

**“CONCURS DE PROJECTES PER A LA REDACCIÓ DEL PROJECTE BÀSIC I EXECUTIU I  
LA POSTERIOR DIRECCIÓ DE LES OBRES LES OBRES DE REFORMA I AMPLICACIÓ  
DEL CAP ANTON BORJA, RUBÍ  
CLAU: CAP-22334”**

---

En la relació al recurs especial interposat per la licitadora Maria Diaz contra l'adjudicació del Concurs de projectes per a la redacció del projecte bàsic i executiu i la posterior direcció de les obres d'ampliació i reforma del Centre d'Atenció Primària Anton Borja, de Rubí. Clau: CAP-22334, a continuació exposem els fets:

- En data 15/04/2024 ens arriba a la Gerència, per part de la Direcció de Contractació, que tenim a la nostra disposició la documentació acreditativa de la solvència tècnica.
- En data 17/04/2024 enviem la nostra revisió on es sol·liciten les següents esmenes:
  1. Pel que fa al/la **tècnic/a designat/da com a Tècnic 1: Responsable àrea d'Estructures**, manca acreditar correctament que ha participat en el càlcul d'estructures de, com a mínim, un “Treball similar” al de l'objecte de la licitació, segons la definició establerta en l'Apartat 7 del Quadre de Característiques.  
Les acreditacions presentades per part del licitador, no aporten la traçabilitat necessària per poder acreditar els treballs. Caldria presentar documentació on el Tècnic 1, quedi acreditat per part del promotor, identificant el professional concret del qual s'acredita l'experiència específica, indicar l'import, les dates i el lloc d'execució dels treballs i es precisarà si es realitzaren segons les regles per les que es regeix la professió i si es dugueren normalment a bon terme.
  2. Pel que fa al/la **tècnic/a designat/da com a Tècnic 3: Responsable àrea d'amidaments, pressupost i control de qualitat**, manca acreditar correctament que ha participat en el amidaments, pressupostos i plans de control de qualitat de, com a mínim, un “Treball similar” al de l'objecte de la licitació, segons la definició establerta en l'Apartat 7 del Quadre de Característiques.  
Les acreditacions presentades per part del licitador, no aporten la traçabilitat necessària per poder acreditar els treballs. Caldria presentar documentació on el Tècnic 3, quedi acreditat per part del promotor, identificant el professional concret del qual s'acredita l'experiència específica, indicar l'import, les dates i el lloc d'execució dels treballs i es precisarà si es realitzaren segons les regles per les que es regeix la professió i si es dugueren normalment a bon terme.
- En data 22/04/2024 rebem la resposta al requeriment d'esmena i per al **tècnic 1 (estructures)**, se'ns entrega un nou annex 7B, modificat, afegint una obra en la qual la pròpia autora de la licitació va ser l'autora, i presenta un Certificat de Bona Execució, d'ara en endavant CBE, certificant al tècnic d'estructures per aquest projecte però no presenta la traçabilitat de l'autoria del projecte per part del promotor. La documentació per al **tècnic 3 (amidament, pressupost, control de qualitat)** s'esmena correctament.
- En data 23/04/2024 se li comunica a la Direcció de Contractació que l'equip redactor no ha acreditat el compliment de la solvència tècnica amb la documentació presentada. Parlat amb la Direcció de Contractació, no escau obrir un nou tràmit d'esmena perquè la documentació que manca ja ha estat requerida en el primer tràmit d'esmena.
- D'acord amb el previst en el Plec de clàusules administratives de la licitació, es considera retirada l'oferta de MARÍA DIAZ ARQUITECTOS, SLP i, des de la Direcció de Contractació, es procedeix a l'adjudicació del contracte al següent millor classificat FERRAN I OSCAR ARQUITECTES ASSOCIATS, SLP.



En data 3/07/2024, MARÍA DIAZ ARQUITECTOS, SLP presenta un requeriment al TCSSP on explica que va presentar correctament tota la documentació demanada per acreditar la solvència. Des de la gerència es revisa de nou la documentació aportada i es comprova que l'acreditació que mancava per la solvència del tècnic d'estructures, estava en la documentació presentada inicialment i és correcte.

La confusió va venir perquè, quan es va revisar la documentació presentada inicialment pel licitador, les obres presentades per justificar la solvència del tècnic 1 (estructures) no estaven correctament acreditades. Quan es va fer el requeriment d'esmena, l'equip va fer de nou l'annex corresponen al tècnic d'estructures, i va afegir una nova obra. El certificat acreditatiu per comprovar la traçabilitat, el licitador no el va presentar en la resposta al requeriment però sí que estava en la documentació presentada inicialment.

Per tot l'exposat concloem que, per un desafortunat desordre en l'entrega de la informació per part del licitador, no es va poder revisar el certificat que es necessitava i, per tant, es va considerar que l'equip no complia la solvència tècnica demanada.

Un cop revisada l'acreditació que demanàvem i que estava aportada a la documentació inicial, confirmem que la licitadora ha acreditat correctament la solvència demanada i, per tant, concloem que l'acreditació de solvència presentada per María Díaz és correcta.