

INFORME DE VALORACIÓ DE LES OFERTES DE L'ENQUESTA DE CONDICIONS DE VIDA 2025 (SOBRE B) CONFORME CRITERIS SUBJECTIUS (EXP. IDES-2025-1)

Un cop examinades totes les propostes dels licitadors amb detall i exhaustivitat, l'òrgan tècnic procedeix a valorar totes les propostes presentades.

Abans d'això, es comprova que s'hagi respectat el requisit d'extensió màxima del document que recull les millores de les prescripcions tècniques. Segons estableix l'apartat B del punt H, Criteris d'adjudicació, del Plec de clàusules administratives particulars que regulen la contractació del treball de camp corresponent a l'operació estadística Enquesta de Condicions de Vida 2025:

“El document que reculli les millores de les prescripcions tècniques tindrà una extensió màxima de 60 pàgines DIN A4, en Arial 11, exclosos, si escau, portada i índex. L'extensió de cada apartat és lliure respectant l'extensió màxima mencionada.

Si es presentés un document amb una extensió màxima superior a 60 pàgines, es tindrà en compte solament el contingut de les primeres 60 pàgines als efectes de puntuació d'aquests criteris subjectius.”

Les propostes de les dues (2) empreses licitadores (INVESTIGACIÓN, PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO, SA -IPD- i SIGMADOS, SL - SIGMADOS) que es presenten han respectat l'extensió màxima i el format sol·licitats.

Anàlisi de les millores a les prescripcions tècniques. Puntuable fins a 45 punts.

1. Descripció d'un programa de treball de camp. Puntuable fins a 33 punts.

L'empresa licitadora exposarà el programa de treball que consideri més adient per a la consecució dels objectius que es descriuen en el plec de prescripcions tècniques. Es valoraran específicament els següents punts:

1.1. Calendari d'execució. Puntuable fins a 6 punts.

Es valorarà l'esquema cronològic de les activitats en què figurin les fases de realització de cada acció i els temps assignats a cadascuna, juntament amb el número de persones assignades i les seves categories professionals (responsable informàtic, responsable de coordinació, supervisió i control de qualitat, entrevistadors, etc.), considerant els diferents canals de recollida (CAWI, CATI i CAPI), així com la manera en què es preveu compaginar les tasques dels diferents canals.

Valoracions:

0 punts si no aporta cap informació sobre aquest apartat o bé la informació que aporta no suposa cap valor afegit en relació amb allò que es requereix en el plec de prescripcions tècniques.

6 punts si la proposta de calendarització explica amb detall la durada de cada tasca i el personal dedicat a cadascuna de les fases d'execució de l'operació, de manera que s'evidenciï el compliment estricte del termini de lliurament de l'enquesta.

3 punts per a les ofertes que no desenvolupin prou els diferents ítems descrits en aquest apartat (tasques per canal de recollida, durada de cada tasca i personal assignat) o no desenvolupin tots els ítems sol·licitats.

a) IPD: 6 punts

- L'empresa aporta una proposta de calendarització amb detall de la durada de cadascuna de les tasques del treball de camp amb indicació del personal que s'hi preveu dedicar, garantint que el desenvolupament dels treballs permetrà el compliment estricte del termini de lliurament de l'enquesta.
- El cronograma aportat incorpora el detall de les tasques prèvies al desenvolupament del treball de camp, amb indicació de la durada i del personal que es preveu dedicar a aquestes activitats.
- Pel que fa a les tasques pròpies del treball de camp, la licitadora aporta un detall exhaustiu de les activitats, personal dedicat i categories professionals a desenvolupar per canal de recollida de la informació, seguint l'esquema seqüencial de l'operació estadística (canal electrònic o CAWI, canal telefònic o CATI i canal presencial o CAPI).

b) SIGMADOS: 6 punts

- La licitadora presenta una proposta detallada de planificació i calendarització de les activitats que conformen el treball de camp de l'enquesta, amb indicació del personal que es preveu dedicar a cadascuna de les tasques. Els terminis que es contemplen haurien de permetre el compliment del termini de lliurament dels resultats de l'enquesta.
- La planificació temporal aportada incorpora el detall de les activitats que es preveu dur a terme abans de desenvolupar el treball de camp, i descriu els continguts de cadascuna de manera exhaustiva i indicant la durada de cada activitat.
- Pel que fa a les tasques pròpies del treball de camp, la licitadora aporta un ampli detall de les activitats a desenvolupar per canal de recollida de la informació, seguint l'esquema seqüencial de l'operació estadística (canal electrònic o CAWI, canal telefònic o CATI i canal presencial o CAPI).

Conclusió: les dues empreses (IPD i SIGMADOS) presenten una planificació de la preparació i desenvolupament del treball de camp on exposen les accions o mesures que es duren a terme en cadascuna de les seves fases, detallant els terminis i el personal que preveuen dedicar a cadascuna de les activitats. Així mateix, distingeixen les activitats a realitzar diferenciant entre els tres canals de recollida de la informació (CAWI, CATI i CAPI). Finalment, ambdues licitadores descriuen exhaustivament les tasques preparatòries del treball de camp. Per tot l'exposat, cadascuna de les dues empreses obté sis (6) punts en aquest criteri de valoració.

1.2. Argumentari. Puntuable fins a 6 punts.

L'empresa licitadora haurà de presentar una versió de l'argumentari que utilitzarà per a realitzar el contacte amb les unitats informants diferenciant entre les que formen part del panell i les de la mostra nova, i que haurà de facilitar l'obtenció de la informació dels membres de la llar als quals van adreçats els qüestionaris, tenint en consideració els canals que es poden arribar a emprar perquè les unitats informants responguin els qüestionaris.

Valoracions:

0 punts si no aporta cap informació sobre aquest apartat o bé la informació que aporta no suposa cap valor afegit en relació amb allò que es requereix en el plec de prescripcions tècniques.

6 punts per a les propostes més completes i idònies i que aportin un argumentari adequat a la mostra nova i a les llars panell detallant les previsions per als diferents canals de l'enquesta.

3 punts per a la resta de propostes.

a) IPD: 6 punts

- L'empresa presenta un argumentari que contempla preguntes i respostes adequades per a atendre les preguntes freqüents, les situacions de rebuig o negativa a contestar i també qüestions i arguments específics per a incentivar les respostes per mitjà del canal CAWI.
- La licitadora incorpora solucions adaptades i diferenciades per a l'atenció de les unitats informants de la mostra nova i les de la mostra panell.
- L'empresa detalla en particular el tractament que preveu oferir en el marc del primer contacte telefònic (per a la incentivació del CAWI) i el suport en l'emplenament dels qüestionaris telefònics (en relació amb el canal CATI).

b) SIGMADOS: 6 punts

- L'empresa aporta solucions detallades per a la incentivació de les respostes de les unitats informants per a cadascun dels canals de l'enquesta, així com qüestions i arguments específics per a fer front a les situacions de rebuig o negativa a contestar.
- La licitadora incorpora argumentaris adaptats i diferenciats per a l'atenció de les unitats informants de la mostra nova i les de la mostra panell.
- L'empresa aporta solucions detallades per a la incentivació de les respostes de les unitats informants per a cadascun dels canals de l'enquesta, incloent qüestions per a respondre les consultes més freqüents en cada cas.

Conclusió: les dues empreses (IPD i SIGMADOS) presenten una proposta d'argumentari a emprar en el contacte amb les unitats informants, diferenciant els supòsits en què les unitats s'incloguin en la mostra nova dels que es corresponen a mostra panell. Així mateix, totes dues proposen solucions específiques per a atendre les situacions de negatives o rebuigs a contestar i aporten elements per a la incentivació de les respostes en els diferents canals, especialment en

el canal CAWI. Per tot l'exposat, cadascuna de les dues empreses obté sis (6) punts en aquest criteri de valoració.

1.3. Pla de formació al personal de recollida. Puntuable fins a 6 punts.

Es valorarà el pla de formació al personal entrevistador i el seu grau de detall pel que fa a les diferents tasques o activitats, així com la seva orientació cap a l'assoliment d'una taxa de resposta elevada i de major qualitat per a cadascun dels canals. En particular, es tindran en consideració les mesures formatives adreçades a millorar la incentivació CAWI, la captació de la llar i la codificació i qualitat en la resposta dels informants CATI i CAPI.

Valoracions:

0 punts si no aporta cap informació sobre aquest apartat o bé la informació que aporta no suposa cap valor afegit en relació amb allò que es requereix en el plec de prescripcions tècniques.

6 punts per a la proposta més adient que porti mesures específiques d'incentivació del CAWI, almenys una mesura específica per a assolir una millor captació de les llars i una altra per a la correcta codificació i qualitat en la resposta dels informants en els canals CATI o CAPI.

3 punts per a la resta de propostes.

a) IPD: 6 punts

- L'empresa proposa la realització de formacions en els continguts generals de l'operació i també específiques per als diferents perfils que hi participaran. La proposta detalla, a més, els continguts i la durada de les sessions formatives, les quals es preveu que presentin un clar enfocament pràctic, amb supòsits i jocs de rol per a simular situacions reals que es poden produir en el decurs dels treballs de camp.
- Es preveuen actuacions formatives específicament adreçades al personal enquestador per tal d'incentivar les unitats informants en relació amb l'emplenament dels qüestionaris, en particular en els canals CAWI i CAPI. Així mateix, la licitadora preveu oferir formació contínua a tots els participants en la recollida d'informació (personal entrevistador, personal de la línia 900, responsables d'equip, inspectors i personal de depuració i codificació) en el decurs dels treballs de camp, per tal de minimitzar errors i garantir la màxima qualitat en cada fase de la recollida d'informació.
- L'empresa preveu formar els inspectors en l'elaboració d'informes d'errors que seran remesos als agents a través dels responsables encarregats de la seva coordinació, i en els quals es detallaran les deficiències observades en la inspecció de llars col·laboradores i les incidències registrades, erigint-se en eines fonamentals per a la millora de la qualitat de les dades recollides en el treball de camp.



- La proposta presentada incorpora mesures formatives detallades i exhaustives en l'àmbit de la codificació i depuració dels diferents tipus de qüestionaris en els diferents canals de l'enquesta, fet que hauria de contribuir decididament a la millora en la qualitat de les dades obtingudes en el decurs de l'operació.
- b) SIGMADOS: 6 punts
- Es contempla la formació als diferents integrants de l'equip participant, i es preveu que compregui una formació general i formacions específiques per als diferents perfils i canals de l'enquesta (CAWI, CATI i CAPI) amb l'objectiu de millorar la qualitat en la resposta de les unitats informants.
 - La proposta detalla els continguts de les formacions, les quals es preveu que incloguin continguts pràctics amb casos pràctics i jocs de rol per a simular les diferents casuístiques que es poden trobar els membres dels equips.
 - Es preveuen actuacions formatives específicament adreçades al personal enquestador per tal d'incentivar les unitats informants en relació amb l'emplenament dels qüestionaris, en particular en els canals CAWI i CATI.
 - L'empresa preveu la realització de formació contínua en el decurs de l'operació, en base al treball diari i a la interlocució entre els diferents perfils que participin en el desenvolupament del treball de camp.

Conclusió: les dues empreses (IPD i SIGMADOS) presenten propostes exhaustives i detallades de plans de formació al personal encarregat de la recollida d'informació de l'enquesta. En ambdós casos s'inclouen mesures adreçades a formar als diferents perfils participants en l'operació, i en particular es preveuen solucions per a incentivar les respostes pel canal CAWI. Així mateix, les propostes inclouen formacions contínues als equips en el decurs del desenvolupament del treball de camp, així com la posada a disposició de recursos per a incrementar la qualitat en la resposta de les unitats informants en CATI i CAPI. Per tot l'exposat, cadascuna de les dues empreses obté sis (6) punts en aquest criteri de valoració.

1.4. Comunicació amb les unitats informants. Puntuable fins a 7 punts.

L'empresa licitadora exposarà com gestionarà els canals de comunicació que utilitzarà durant la realització dels treballs i la cobertura horària d'aquests serveis, per tal de donar informació i facilitar l'emplenament del qüestionari a les unitats informants. També es valorarà en cada cas qui i com gestionarà cadascun d'aquests sistemes de comunicació.

Valoracions:

0 punts si no aporta cap informació sobre aquest apartat o bé la informació que aporta no suposa cap valor afegit en relació amb allò que es requereix en el plec de prescripcions tècniques.



7 punts per a les propostes que presenten el pla de comunicació amb les unitats informants més adient, amb una descripció detallada dels canals de comunicació, la seva cobertura horària i qui i com els gestionarà.

3 punts per a la resta de propostes.

a) IPD: 7 punts

- L'empresa presenta una proposta exhaustiva sobre com es preveuen gestionar els canals de comunicació en el decurs del treball de camp i qui les atindrà. Els canals de comunicació amb les unitats informants posats a disposició per l'empresa inclouen la tramesa de cartes postals, l'atenció telefònica en línia gratuïta (tipus línia 900), l'atenció de correus electrònics a l'adreça de l'enquesta i la tramesa de missatges de text (SMS) i eines de missatgeria instantània.
- La proposta comprèn l'atenció telefònica a les unitats informants per mitjà d'una línia 900 de dilluns a divendres de 8 a 21:30h, emprant una centraleta virtual sense límit de línies a posar a disposició de l'operació. Es preveu la inspecció del 40% de les trucades rebudes (70% durant les dues primeres setmanes del treball de camp).
- La licitadora proposa una millora consistent en la tramesa massiva de missatges SMS individualitzats amb caràcter previ a la tramesa de les cartes CAPI, que es poden completar amb la tramesa i recepció de missatges amb aplicacions de missatgeria instantània associats a la línia 900. A més, la proposta de la licitadora preveu que el temps màxim de resposta dels correus electrònics rebuts sigui de 30 minuts, així com també la verificació de totes les comunicacions per un equip de supervisió i control de qualitat.

b) SIGMADOS: 7 punts

- L'empresa aporta una proposta de pla de comunicació amb les unitats informants que preveu l'atenció telefònica a les unitats informants mitjançant una línia 900 i l'adreça de correu electrònic habilitada per a l'enquesta, i contempla la possibilitat de posar també a disposició del projecte eines de missatgeria instantània per a atendre consultes de les unitats informants.
- La proposta comprèn l'atenció telefònica a les unitats informants per mitjà d'una línia 900 de dilluns a divendres de 9 a 21:30h i els dissabtes de 10 a 15h. Es preveu la inspecció del 25% de les trucades rebudes (40% en el decurs de les dues primeres setmanes de treball de camp).
- La proposta preveu un temps màxim de resposta dels correus electrònics rebuts amb consultes de les unitats informants no superior a 60 minuts en dies laborables.

Conclusió: les dues empreses (IPD i SIGMADOS) presenten propostes de plans de comunicació amb les unitats informants amb solucions que abasteixen diversos canals de comunicació i amb indicació de les cobertures horàries. Així mateix, indiquen amb quins recursos interns preveuen organitzar aquesta atenció a les persones enquestades. Les solucions proposades per ambdues

licitadores preveuen cobertures horàries de les línies d'atenció telefònica i mesures d'inspecció de l'activitat desenvolupada pels agents que atenen les unitats informants. Així mateix, es preveu en tots dos casos l'habilitació d'eines de missatgeria instantània per a completar els canals tradicionals en el decurs de l'operació de camp, per tal de contribuir a incentivar la resposta de les unitats informants i atendre'n els eventuals dubtes. Per tot l'exposat, cadascuna de les dues empreses obté set (7) punts en aquest criteri de valoració.

1.5. Informació i tractament de les situacions imprevistes produïdes durant el treball de camp. Puntuable fins a 8 punts.

L'empresa licitadora aportarà una relació de les situacions imprevistes per canal de recollida que es poden produir durant l'execució del treball de camp, el temps de resposta, el tipus de tractament que s'aplicarà en cada cas i com i quan preveu informar a l'Idescat.

Valoracions:

0 punts si no aporta cap informació sobre aquest apartat o bé la informació que aporta no suposa cap valor afegit en relació amb allò que es requereix en el plec de prescripcions tècniques.

8 punts per a les propostes que aporten un sistema d'atenció a les situacions imprevistes més complet i adient per a cada canal de recollida, indicant una relació detallada d'aquelles que es poden produir durant l'execució del treball de camp, el temps de resposta i el tipus de tractament que preveu aplicar en cada cas.

4 punts per a la resta de propostes.

a) IPD: 8 punts

- L'empresa aporta una relació de les situacions imprevistes per canal de recollida, detallant i diferenciant les incidències en les llars de mostra nova respecte de les que es poden produir en les llars panell.
- La proposta de la licitadora preveu que l'Idescat sigui informat de la situació del treball i del nivell d'incidències mitjançant la tramesa diària o setmanal d'estadístiques obtingudes a través de consultes de l'aplicació que emprarà i dels llistats o informes generats en arxiu electrònic.
- L'empresa proposa de manera molt detallada solucions específiques per a cadascuna de les situacions identificades i segons els diferents canals de recollida (CAWI, CATI i CAPI), així com de les mesures de seguiment dels treballs que es preveuen habilitar per a evitar desviacions que afectin els resultats finals. S'incideix especialment en els supòsits de negatives i absències, particularment en el cas de la mostra nova, per la seva especial incidència en la qualitat dels resultats.

b) SIGMADOS: 4 punts

- La licitadora presenta una proposta de solució a incidències que es poden produir en el decurs de la recollida d'informació per als diferents canals de l'enquesta (CAWI, CATI i CAPI), indicant possibles solucions a cadascuna.
- La licitadora exposa les solucions que preveu aplicar en cas de trobar-se amb dificultats per a contactar amb les unitats informants en cas d'inconsistències en les adreces electròniques (en el canal CAWI) i en cas que el telèfon de contacte sigui erroni (CATI). Es preveuen també mesures per a tractar d'assolir l'èxit en el contacte amb els informants en el canal presencial (CAPI).
- La proposta de l'empresa incorpora un pla de contingència amb solucions que preveu habilitar per a atendre incidències en relació amb els equips informàtics, amb el personal de camp i tècnic i en cas de fallada en el subministrament elèctric.

Conclusió: les dues empreses (IPD i SIGMADOS) presenten sengles relacions de situacions imprevistes per canal de recollida que es poden produir durant l'execució del treball de camp, així com la proposta de solucions que preveuen adoptar per a fer-ne front i minimitzar l'impacte que puguin tenir en els resultats finals. No obstant això, la proposta d'IPD inclou d'una banda una relació detallada més àmplia de les incidències que es poden produir en el decurs de la recollida de la informació, tot diferenciant entre les situacions imprevistes que poden afectar la mostra nova de les que poden afectar la panell i segons canal de recollida, i d'altra banda explicita quan i com preveu informar a l'Idescat d'aquest tipus de situacions. Per tot l'exposat, l'empresa IPD obté vuit (8) punts en aquest criteri de valoració, mentre que SIGMADOS n'obté quatre (4).

2. Sistemes de control i qualitat de la informació. Puntuable fins a 12 punts.

Es valoraran específicament els següents punts:

2.1. Monitoratge del treball de camp. Puntuable fins a 4 punts.

Es valorarà la disponibilitat d'un sistema que permeti als tècnics de l'Idescat connectar remotament amb un equip informàtic ubicat en un local de l'empresa adjudicatària des del qual es monitoritzi l'entrevista en temps real, de manera que es pugui seguir l'àudio i l'emplenament del qüestionari en pantalla, així com fer-ne el seguiment en diferit. L'accés s'haurà de realitzar a través d'un canal de comunicacions segur, que l'empresa haurà de posar a disposició de l'Idescat per tal de garantir l'oportuna protecció de les dades de caràcter personal.

En cas que l'empresa compti amb un sistema de monitoratge de les enquestes haurà d'indicar com és el seu funcionament.

Valoracions:

0 punts si no disposa d'aquest sistema o no n'indica el funcionament.



4 punts per a la proposta tècnica més adient que ofereixi una connexió que permeti la monitorització dels àudios de les entrevistes i l'emplenament dels qüestionaris en pantalla i en detall el funcionament.

2 punts per a la resta de propostes.

a) IPD: 4 punts

- L'empresa preveu posar a disposició de l'equip tècnic de l'operació a l'Idescat un programari de monitorització remota que permetria compartir i visualitzar la pantalla en temps real de qualsevol equip informàtic que pertanyi a la xarxa de l'empresa habilitada per a l'operació i en condicions de seguretat en l'accés a la informació.
- Les solucions posades a disposició per la licitadora haurien de permetre l'escolta i l'obtenció de llistats estadístics, i es preveu que aquests paràmetres siguin d'accés via Internet amb tots els requisits de seguretat necessaris. Entre les opcions que es contemplen s'inclou la supervisió d'agents i cues d'espera, el disseny dels informes, la realització d'escoltes i la visualització de trucades a realitzar i realitzades en un dia concret, així com el nombre d'agents actius.
- La proposta de l'empresa també permet la identificació de les tasques a desenvolupar i desenvolupades per cadascun dels agents teleoperadors i també la realització d'escoltes en diferit, atès que les trucades es preveu que siguin enregistrades automàticament per la centralita i identificades unívocament. Igualment es preveu la possibilitat de generar informes de seguiment de les tasques desenvolupades pels agents diàriament, amb detall dels rendiments i incidències que s'hagin pogut produir, i dels períodes d'inactivitat de cadascun.

b) SIGMADOS: 2 punts

- L'empresa proposa que la monitorització del treball de camp es desenvolupi per mitjà de l'entorn del programari propi de l'enquesta (IRIA), dissenyat i posat a la seva disposició per l'Institut Nacional d'Estadística (INE), prèvia petició de l'Idescat.

Conclusió: les dues empreses (IPD i SIGMADOS) descriuen les propostes que preveuen habilitar per a la monitorització del treball de camp de l'operació, indicant-ne les principals característiques i organització del mateix. Tanmateix, la solució proposada per IPD va més enllà de la utilització de les eines pròpies ja facilitades per l'INE (entorn IRIA), i incorpora l'ús d'un programari específic per a la monitorització en temps real i en diferit, així com la generació d'informes per al seguiment diari de l'activitat del personal assignat a l'operació. Per tot l'exposat, l'empresa IPD obté quatre (4) punts en aquest criteri de valoració, mentre que SIGMADOS n'obté dos (2).

2.2. Qualitat i tractament de la informació. Puntuable fins a 4 punts.

L'empresa licitadora haurà d'exposar de manera clara el pla de control que contingui les mesures a utilitzar per a afavorir la qualitat de l'operació (especificació de sistemes emprats per a la recuperació de negatives a contestar, sistema de retrucades, etc.). Així mateix, es valorarà el sistema o criteris de depuració d'inconsistències i de codificació utilitzats.

Valoracions:

0 punts si no aporta cap informació sobre aquest apartat o bé la informació que aporta no suposa cap valor afegit en relació amb allò que es requereix en el plec de prescripcions tècniques.

4 punts per a les mesures i procediments més adequats per a aconseguir un fitxer de dades de més qualitat i que compreguin tots els punts indicats en l'apartat (un pla de control de qualitat de l'operació, uns criteris de depuració d'inconsistències i un sistema de codificació).

2 punts per a la resta de propostes.

a) IPD: 4 punts

- L'empresa exposa de manera clara i exhaustiva un pla de control que conté les mesures a emprar per a afavorir la qualitat de l'operació, el qual preveu que abasti tot el projecte i que inclourà, entre d'altres, la inspecció de les incidències i el control diari de l'evolució de la cobertura. S'inclouen previsions específiques per al tractament de les negatives de les unitats informants, per la seva rellevància en la qualitat final dels resultats.
- La proposta de l'empresa inclou la definició de tasques prèvies com és la revisió de les dades corresponents a les adreces per tal de garantir que tots els registres contenen dades suficients i precises d'identificació i localització, per tal de minimitzar les posteriors pèrdues o devolucions de comunicacions postals en les etapes inicials del treball de camp.
- Les solucions aportades per l'empresa comprenen la inspecció de la tasca realitzada pel personal enquestador en els diferents canals. Així, per exemple, en el procés de depuració i codificació de la informació recollida en tots els canals es contempla la inspecció del 40% de les llars treballades per cada validador.
- La proposta de la licitadora detalla mesures específiques per a la depuració d'inconsistències i codificació dels diferents qüestionaris, i incideix particularment en el tractament dels ingressos i despeses compartits en la llar, variable que sol ser de difícil comprensió per a les unitats informants.
- L'empresa preveu revisar tant els errors que es detectin en el mòdul de depuració com altres variables relatives a la relació de parentesc, incoherències en variables econòmiques i/o de situació laboral, la manca de resposta i la codificació de literals d'activitat, ocupació i nivell formatiu, entre d'altres. La proposta de la licitadora contempla l'existència d'un equip de validadors adreçat a les tasques de depuració d'inconsistències i codificació.

b) SIGMADOS: 2 punts

- La licitadora presenta un pla de control transversal i detallat amb mesures específicament adreçades a la millora de la qualitat dels resultats de l'enquesta, preveient un tractament específic de la recuperació de negatives, un sistema de retrucades i la definició de criteris de depuració i de codificació amb aquesta finalitat.
- Per al tractament de recuperació de negatives es proposen solucions que comprendrien l'ús de diversos canals (fonamentalment telefònic i presencial), a través dels quals es pretén evitar la pèrdua d'informació resultant de l'enquesta.
- La proposta de l'empresa contempla com a eina per a la millora de la qualitat de la informació la planificació exhaustiva de les trucades i l'ús d'un sistema de retrucades que permeti que les unitats informants siguin ateses pel / per la teleoperador/a que els ha atès i que, per tant, disposa de tot l'històric de la relació amb la unitat informant.
- L'empresa preveu aplicar criteris de depuració basats en el control de la cobertura de la totalitat del qüestionari així com també d'altres basats en criteris estadístics per garantir una bona qualitat dels resultats, basant-se exclusivament en les funcionalitats d'IRIA. Així mateix, preveu posar a disposició del projecte un equip especialitzat per a la codificació de les respostes.

Conclusió: les dues empreses (IPD i SIGMADOS) descriuen les propostes per a millorar la qualitat i el tractament de la informació resultant dels treballs. Amb tot, la proposta tècnica de SIGMADOS es basa fonamentalment en les funcionalitats del programari IRIA, mentre que la d'IPD va més enllà i detalla exhaustivament el tractament de les incidències i el control de la cobertura de les respostes que es preveu dur a terme, i preveu uns percentatges d'inspecció dels resultats que poden contribuir a garantir uns majors estàndards de qualitat. Així mateix, les solucions que ofereix permeten el control diari de l'activitat de camp i detallen mesures específiques per als diferents canals d'enquestació. Per tot l'exposat, l'empresa IPD obté quatre (4) punts en aquest criteri de valoració, mentre que SIGMADOS n'obté dos (2).

2.3. Sistemes de control de la informació. Puntuable fins a 4 punts.

L'empresa licitadora haurà d'indicar el sistema o aplicació que utilitzarà per a subministrar periòdicament informació de l'estat dels registres a l'Idescat. En concret, es valorarà la capacitat d'obtenir informació detallada de les quotes de les enquestes realitzades i de la distribució de les incidències, la possibilitat d'obtenir informació dels contactes realitzats amb les unitats informants (data i hora de realització, canal de contacte, etc.) i la possibilitat de supervisar les persones enquestadores assignades al projecte.

Valoracions:

0 punts si no aporta cap informació sobre aquest apartat o bé la informació que aporta no suposa cap valor afegit en relació amb allò que es requereix en el plec de prescripcions tècniques.

1 punt si la proposta contempla facilitar informació sobre les quotes i sobre la distribució de les incidències.

1 punt si l'eina permet disposar d'informació dels contactes realitzats amb les unitats informants amb detall de la data i hora de realització, canal de contacte o altres.

1 punt si l'eina facilita informació per al control de la productivitat del personal enquestador.

1 punt si l'eina proporciona informació addicional a l'anterior que aporti valor afegit al seguiment del treball de camp.

a) IPD: 2 punts

- L'empresa preveu facilitar a l'Idescat informació diària i acumulada de les incidències detectades en el decurs de les tasques de treball de camp, incloent el detall territorial per tal de conèixer la situació i cobertura en els diferents àmbits.
- La proposta de l'empresa contempla la posada a disposició de l'Idescat d'arxius electrònics que resumirien l'activitat diària i acumulada de cadascun dels agents per tal de conèixer la qualitat de les trucades i enquestes realitzades i la productivitat diària.
- Es preveu habilitar protocols d'accés a la informació anterior que garantirien la seguretat en la consulta i descàrrega de les dades.

b) SIGMADOS: 4 punts

- La licitadora preveu habilitar solucions que permetin conèixer en el decurs dels treballs de camp la informació de l'activitat desenvolupada per l'equip assignat al projecte diàriament. A més, la proposta de la licitadora contempla la configuració d'un quadre de comandament accessible a través d'Internet i que oferiria informació exhaustiva sobre les quotes i incidències per als diferents tipus de qüestionaris de l'enquesta amb un ampli ventall d'informació amb què conèixer l'estat d'execució de cadascun d'ells i el detall de les incidències detectades.
- L'empresa preveu oferir diàriament i també per a dates concretes (o rangs de dates) la informació relativa als contactes realitzats per canals (CAWI, CATI i CAPI), en format exportable per a facilitar-ne l'anàlisi posterior. Així mateix, les solucions que proposa implementar l'empresa haurien de permetre disposar d'informació del nombre de contactes realitzats per canal, data, tipus de mostra (nova o panell) per als agents participants en el projecte, per tal de conèixer la productivitat del personal enquestador.
- A més de la informació anterior, l'empresa es compromet a subministrar a l'Idescat informació addicional sobre els sistemes d'ajuda, per mitjà d'un sistema de reporting i estadística que té per finalitat detectar situacions de desbordament de les línies d'atenció telefònica a les unitats informants per a la presa de decisions. Aquesta informació es preveu oferir-la en el marc d'un sistema integrat que permeti oferir informació respecte de les dates de recepció de les consultes, el canal emprat (línia 900, correu electrònic o missatgeria instantània) i la tipologia de consulta que hagués originat el contacte per part de la unitat informant.



Conclusió: les dues empreses (IPD i SIGMADOS) ofereixen propostes que incorporen sistemes de control de la informació adreçats al subministrament periòdic d'informació de l'estat dels registres a l'Idescat. En ambdós casos, les solucions aportades permeten conèixer l'evolució de les quotes en el marc del treball de camp, així com fer el seguiment de les tasques desenvolupades pel personal enquestador. Tanmateix, la proposta de SIGMADOS ofereix un major detall sobre la informació que es posarà a disposició de l'Idescat per a controlar els contactes realitzats amb les unitats informants, la productivitat del personal enquestador i, a més, ho fa en el marc d'una solució integrada que permet disposar de totes les dades de manera centralitzada i diària o bé per a períodes temporals que puguin ésser d'interès per al millor seguiment del treball de camp. Per tot l'exposat, l'empresa SIGMADOS obté quatre (4) punts en aquest criteri de valoració, mentre que IPD n'obté dos (2).

QUADRE RESUM DE LA VALORACIÓ

VALORACIÓ DE LES OFERTES PRESENTADES AL PROCEDIMENT OBERT PER AL TREBALL DE CAMP DE L'ENQUESTA DE CONDICIONS DE VIDA 2025
--

PUNTUACIÓ CRITERIS SUBJECTIUS: fins a 45 punts

	IPD	SIGMADOS
1. Descripció d'un programa de treball de camp (fins a 33 punts)	33	29
1.1. Calendari d'execució (fins a 6 punts)	6	6
1.2. Argumentari (fins a 6 punts)	6	6
1.3. Pla de formació al personal de recollida (fins a 6 punts)	6	6
1.4. Comunicació amb les unitats informants (fins a 7 punts)	7	7
1.5. Informació i tractament de les situacions imprevistes produïdes durant el treball de camp (fins a 8 punts)	8	4
2. Sistemes de control i qualitat de la informació (fins a 12 punts)	10	8
2.1. Monitoratge del treball de camp (fins a 4 punts)	4	2
2.2. Qualitat i tractament de la informació (fins a 4 punts)	4	2
2.3. Sistemes de control de la informació (fins a 4 punts)	2	4
TOTAL (1 + 2) (fins a 45 punts)	43	37

A la vista dels antecedents continguts en el present informe de valoració dels criteris d'adjudicació que comporten un judici subjectiu, l'empresa INVESTIGACIÓN, PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO, SA (IPD) obté la puntuació més elevada (43 punts), mentre que l'empresa SIGMADOS, SL obté 37 punts.

Barcelona, 15 d'octubre de 2024

Òrgan Tècnic de valoració

Òrgan Tècnic de valoració