



**Número d'expedient:** PACC2024000001

**Número de registre:** X2024000262

**RE núm.:** E2024015409

**De data:** 01/07/2024

**Assumpte:** Contracte de Serveis de redacció del projecte de reurbanització de la Plaça de la Vila i carrers adjacents

---

## **INFORME DE VALORACIÓ DE CRITERIS DE JUDICI DE VALOR**

En data 4 de juliol de de 2024 s'ha posat a disposició de l'arquitecta municipal la documentació corresponent al **sobre número 1**, que conté la documentació corresponent als **criteris avaluables dependents d'un judici de valor** per a prendre part en el procediment obert corresponent a l'expedient **PACC2024000001** relatiu a la contractació dels **Serveis de Redacció del Projecte executiu i Direcció de les Obres de la Reurbanització de la plaça de la Vila i carrers adjacents**, presentats per les empreses als efectes d'emetre el corresponent informe de valoració de conformitat amb la clàusula I del plec de clàusules administratives particulars, respecte els Criteris amb judici de valor en relació a la qualitat.

L'arquitecta municipal que subscriu,

### INFORMA

- En l'obertura del sobre 1 d'aquest procediment, la mesa de contractació competent ha acceptat TRES ofertes corresponents a:
  - SCOB ARQUITECTURA I PAISATGE, SLP
  - OLGA TARRASÓ CLIMENT
  - UTE META - TOPIARQ
- El pressupost del contracte de serveis ascendeix a 125.195,00 €. El tipus d'IVA a aplicar és del 21%, el que suposa un import de 26.290,95 €. Essent l'import total de 151.485,95 €.
- Segons el previst a la clàusula I del plec de clàusules administratives particulars la valoració dels criteris amb judici de valor en relació a la qualitat es regirà per les condicions següents:

#### **B. CRITERIS AVALUABLES AMB JUDICI DE VALOR:**

*Atenent a l'objecte del contracte es considera adequada la valoració dels criteris avaluables per judici de valor mitjançant la presentació de documentació que descriu l'organització i els mitjans humans, l'experiència i dedicació de l'equip redactor i en general l'organització del contracte que proposa l'empresa licitadora.*

*La presentació de les propostes de les licitadores, amb les condicions que s'assenyalen a continuació, permetran una avaluació detallada del seu contingut i l'adequació a les necessitats del servei objecte del contracte.*



*Criteris que depenen d'un judici de valor (9 punts)*

*En cas que la documentació presentada no complís els mínims del Plec Tècnic es considerarà puntuació igual a 0 en qualsevol dels criteris avaluables mitjançant judici de valor.*

### **B.1 Proposta metodològica sobre participació ciutadana**

*Fins a 3 punts*

*Es valorarà la presentació d'una memòria de màxim 2 A4 en la que s'exposarà la proposta metodològica de l'equip redactor respecte la participació ciutadana vinculada a la iniciativa, tant en la fase d'elaboració de projecte com en la fase d'execució de les obres.*

*Per a la seva valoració es tindrà en compte el grau de concreció i detall, la designació de personal i metodologia de la següent manera:*

<b>Qualificació tècnica</b>	<b>Punts del criteri</b>
<b>Excel·lent</b> <i>La proposta és completa i detallada, definint una bona metodologia, calendarització i designació de personal. És molt adient</i>	3 punts
<b>Bona</b> <i>La proposta conté una descripció completa, però amb mancances en algun aspecte.</i>	1,5 punts
<b>Insuficient</b> <i>La proposta conté una descripció genèrica.</i>	0 punts

### **B.2 Proposta metodològica sobre el tractament del conjunt escultòric de Jaume Plensa**

*Fins a 3 punts*

*Es valorarà la presentació d'una memòria de màxim 2 A4 en la que s'exposarà la proposta metodològica de l'equip redactor respecte la integració en el projecte i el tractament del conjunt escultòric de Jaume Plensa ubicat anomenat El cor dels arbres ubicat a la plaça de la Vila.*

*Per a la seva valoració es tindrà en compte la qualitat de la proposta, des del punt de vista artístic i de paisatge urbà, de la següent manera:*

<b>Qualificació tècnica</b>	<b>Punts del criteri</b>
<b>Excel·lent</b> <i>La proposta està ben raonada, i acompanyada de documentació gràfica adient per la seva comprensió.</i>	3 punts
<b>Bona</b> <i>La proposta presenta algunes mancances de presentació que dificulten la seva entesa o no és idònia per algun aspecte.</i>	1,5 punts
<b>Insuficient</b> <i>La proposta conté una descripció genèrica poc raonada o no és adient.</i>	0 punts

### **B.3 Proposta metodològica de criteris ambientals i de gestió de l'aigua**

*Fins a 3 punts*



Es valorarà la presentació d'una memòria de màxim 2 A4 en la que s'exposarà la proposta metodològica de l'equip redactor respecte els criteris ambientals de la proposta en favor de la sostenibilitat i eficiència energètica de la proposta, i en particular la qüestió del tractament i gestió de l'aigua.

Per a la seva valoració es tindrà en compte el grau de concreció i detall tècnic i la metodologia de la següent manera:

<b>Qualificació tècnica</b>	<b>Punts del criteri</b>
<b>Excel·lent</b> <i>La proposta és completa, detallada i ben argumentada, definint una bona proposta per l'espai concret que s'ha de tractar. És molt adient.</i>	3 punts
<b>Bona</b> <i>La proposta conté una descripció completa, però amb mancances en algun aspecte rellevant.</i>	1,5 punts
<b>Insuficient</b> <i>La proposta conté una descripció genèrica o no és adient.</i>	0 punts

- La valoració de les propostes d'acord amb la documentació aportada és la següent, que al seu torn es detalla a l'anàlisi de propostes:

	<b>B.1. Proposta metodològica sobre participació ciudadana (3 punts)</b>	<b>B.2 Proposta metodològica sobre el tractament del conjunt escultòric de Jaume Plensa (3 punts)</b>	<b>B.3 Proposta metodològica de criteris ambientals i de gestió de l'aigua (3 punts)</b>	<b>TOTAL</b>
SCOB ARQUITECTURA I PAISATGE, SLP	1,5	1,5	1,5	<b>4,5</b>
OLGA TARRASÓ CLIMENT	3	3	3	<b>9</b>
UTE META - TOPIARQ	0	0	1,5	<b>1,5</b>

- De forma general, s'han menystingut aquelles propostes que des del punt de vista tècnic és que considera que:
  - No aporten valor afegit al que les diferents lleis, normatives i ordenances d'obligada aplicació en aquest àmbit ja exigeixen.
  - No aporten valor afegit al que els plecs tècnics ja preveuen.
  - Es considera que no aporten un valor afegit significatiu en aquest cas concret.
  - Són poc precises, no es poden quantificar o controlar durant la seva realització.
  - Apareixen mencionades en un altre apartat per part de la mateixa empresa i ja han estat valorades.



## ANÀLISI DE LES PROPOSTES

### B.1. Proposta metodològica sobre participació ciutadana (fins a 3 punts)

A continuació es detalla la puntuació obtinguda per cadascuna de les propostes analitzades en aquest àmbit:

B.1. Proposta metodològica sobre participació ciutadana	Puntuació	Observacions
SCOB ARQUITECTURA I PAISATGE, SLP	1,5	<p>La proposta incorpora calendarització, designació de personal, agents del territori que cal tenir present i una proposta metodològica per enriquir i fomentar el debat ciutadà i incorporar en el projecte aquells aspectes que es considerin des de la ciutadania.</p> <p>La proposta metodològica està ben resolta en la fase informativa, on incorpora elements com la plataforma digital, eines i canals de comunicació locals i agents del territori.</p> <p>En canvi en la fase deliberativa, és força genèrica metodològicament, no indicant els objectius de debat. Tot i citar diverses eines i accions per fomentar el debat ciutadà no les desenvolupa.</p> <p>La fase de validació i retorn i la fase de seguiment no especifiquen com s'incorpora a la ciutadania. Essent per tant aquesta fase una proposta que no es considera prou sòlida.</p> <p>La valoració de la proposta conté una descripció completa, però no concreta els objectius i té mancances metodològiques en dues de les quatre fases que es proposen. Per aquest motiu es considera que és Bona i per aquest motiu se li atorguen 1,5 punts.</p>
OLGA TARRASÓ CLIMENT	3	<p>La proposta és molt completa: incorpora calendarització detallada en coherència amb el propi calendari de redacció del projecte, designació de personal, governança del procés a través d'un grup motor, metodologia i segueix el reglament de participació ciutadana i col·laboració de la ciutat.</p> <p>La fase informativa està molt ben resolta i indica la documentació necessària per desenvolupar-la.</p> <p>La fase d'aportació de propostes i deliberació, planteja una metodologia sobre com es prendran les decisions a través d'un procés de co-disseny i de com s'aniran incorporant al projecte. Es proposa la creació d'un grup motor que integra tots els agents (ciutadans, tècnics i redactors) i aquest serà qui decideixi quins seran els àmbits de les aportacions</p>



		<p>ciutadanes, per tal d'incorporar amb èxit aquells elements en els que la ciutadania sí hi pot influir.</p> <p>Es descriu i concreta la fase de valoració de les propostes i retorn així com el seguiment del projecte.</p> <p>En general, el mètode es considera molt adient per als objectius que es persegueixen. Es descriu el procés amb bon grau de concreció, per aquest motiu es considera excel·lent i se li atorga una puntuació de 3 punts en aquest criteri.</p>
UTE META - TOPIARQ	0	<p>La proposta no incorpora cap fase de les considerades en un procés participatiu, tampoc defineix objectius, ni una metodologia concreta més enllà d'una sessió amb la ciutadania en la que es designen representants ciutadans.</p> <p>La proposta és genèrica i equiparable a qualsevol procés d'informació d'un projecte d'obra pública. El mètode no s'ha detallat o raonat, i no es concreten eines ni materials per fer difusió, àmbits en les quals ordenar el debat, ni accions concretes a desenvolupar per generar propostes per part de la ciutadania. Es proposa una sessió en fase d'obra per identificar el cap d'obra, així com el desenvolupament d'aquesta. Tot i això no s'explicita com es poden canalitzar molèsties o queixes que puguin sorgir.</p> <p>Segons el que s'ha exposat es considera que la proposta conté una descripció genèrica i poc arrelada al territori en el que es vol intervenir. Per aquest motiu es considera una proposta insuficient i se li atorguen 0 punts.</p>

## B.2 Proposta metodològica sobre el tractament del conjunt escultòric de Jaume Plensa (fins a 3 punts)

A continuació es detalla la puntuació obtinguda per cadascuna de les propostes analitzades en aquest àmbit:

B.2 Proposta metodològica sobre el tractament del conjunt escultòric de Jaume Plensa	Puntuació	Observacions
SCOB ARQUITECTURA I PAISATGE, SLP	1,5	<p>Es fa una descripció detallada de l'obra artística que mostra coneixement sobre aquesta.</p> <p>Malgrat això, el que es demana és una proposta metodològica sobre el tractament d'aquestes escultures en el context d'una reforma de la plaça i en aquest sentit només hi ha un apartat més breu al final.</p>



		<p>S'apunten diverses idees com ara buscar una nova ubicació a la plaça que propiciï el diàleg entre les escultures i els espectadors i l'entorn. També insinua la possibilitat de substituir l'arbrat per altres espècies amb un desenvolupament menor.</p> <p>Malgrat tot no aborda quin mètode se seguirà per arribar a una conclusió, ni com s'establirà la presa de decisions amb l'artista. Per aquests motius es considera Bona i se li atorguen 1,5 punts.</p>
OLGA TARRASÓ CLIMENT	3	<p>Es fa una descripció molt detallada de l'obra artística que mostra coneixement sobre aquesta i també de l'entorn on es troba, tant ara com anteriorment, ja que aquesta obra està substituint una instal·lació anterior del mateix artista.</p> <p>Realitza un bon diagnòstic de la situació poc favorable de les obres i proposa alternatives enfocades a resoldre les problemàtiques actuals.</p> <p>Estableix quins seran els agents que hauran de participar en la presa de decisions sobre les modificacions que afectin aquesta obra.</p> <p>Describeix un mètode sota criteris de conservació i restauració, detallant els aspectes a tenir en compte respecte la conservació del metall de l'estructura, les afectacions de l'aigua de pluja o per capillaritat del terreny, vandalisme, entre altres, en assessorament amb un especialista.</p> <p>Per tots aquests motius es considera que la proposta està molt ben analitzada, exposada i raonada. La proposta té en compte els criteris de conservació artística alhora que els criteris d'integració de l'obra en la plaça des del punt de vista de l'espai públic. Per tant, es considera excel·lent i se li atorga una puntuació de 3 punts en aquest criteri.</p>
UTE META - TOPIARQ	0	<p>La memòria reproduïx criteris ja descrits al plec tècnic sobre els objectius definits al Pla Director de l'àmbit del centre i en aquest sentit no aporta nova informació.</p> <p>Conclou amb unes consideracions a tenir en compte que, o bé reproduïxen el que descriu el Pla Director, o bé no es considera adient i ben justificada, com per exemple el canvi d'espècie d'arbrat a una espècie amb floració.</p> <p>No es descriu un mètode per a la presa de decisions. Per aquest motiu es considera insuficient i se li atorguen 0 punts.</p>



### B.3 Proposta metodològica de criteris ambientals i de gestió de l'aigua (fins a 3 punts)

A continuació es detalla la puntuació obtinguda per cadascuna de les propostes analitzades en aquest àmbit:

B.3 Proposta metodològica de criteris ambientals i de gestió de l'aigua	Puntuació	Observacions
SCOB ARQUITECTURA I PAISATGE, SLP	1,5	<p>La proposta és correcta i s'aporten solucions per als diferents espais de plaça o carrer, tot i ser en alguns casos genèrica i sense concretar amb documentació gràfica.</p> <p>S'argumenta adequadament quin tipus de SUDS es considera convenient a la plaça, malgrat això, en no aportar més concreció del seu dimensionat o ubicació no es pot valorar la seva idoneïtat, doncs els dipòsits d'infiltració podrien ser incompatibles amb xarxes de serveis o jaciments arqueològics.</p> <p>Pel que fa als espais de carrer no s'aporta nova proposta més enllà del que ja preveu el Pla Director de l'àmbit del centre, que s'inclou als plecs.</p> <p>Per aquest motiu es considera la proposta Bona i se li atorguen 1,5 punts.</p>
OLGA TARRASÓ CLIMENT	3	<p>La proposta és correcta i detalla un sistema de gestió de l'aigua diferenciat segons els diferents àmbits d'actuació, acompanyant-se de documentació gràfica.</p> <p>Pel que fa a la gestió de l'aigua: Es proposa i justifica adequadament un sistema de sòl estructural per al carrer Pi Margall. Es justifica adequadament la impossibilitat de SUDS pels carrers més estrets. Pel que fa a plaça de la Vila proposa paviments permeables a més de geocel·les estructurals en els perímetres de l'arbrat. La proposta es considera idònia, ben justificada i també s'acompanya de documentació gràfica.</p> <p>Es proposa una xarxa de sensors i la connectivitat entre instal·lacions per mitjà de noves tecnologies per a la telegestió (sistema smart city) pel que fa al control de la mobilitat, recollida de residus, nivell d'il·luminació, gestió del reg, i monitorització acústica i de qualitat de l'aire.</p> <p>Per aquests motius es considera la proposta excel·lent i se li atorga una puntuació de 3 punts en aquest criteri.</p>
UTE META -	1,5	<p>S'aporten algunes idees per millorar la gestió de l'aigua, però manca concreció en la definició de la proposta.</p>



TOPIARQ		<p>Es proposa: ús d'aigua freàtica per al reg, drenatge amb SUDS, incorporació d'una font i de sòl estructural. Però totes aquestes idees s'enumeren sense concretar on i com.</p> <p>Per aquest motiu tot i ser propostes adients, per la manca de concreció es considera la proposta Bona i se li atorguen 1,5 punts.</p>
---------	--	---

## CONCLUSIÓ

D'acord amb el detall de les puntuacions relacionades en aquest informe, corresponents als criteris amb judici de valor en relació a la qualitat de conformitat amb la clàusula I del plec de clàusules administratives particulars, la puntuació de les propostes avaluades és la següent:

TOTAL PUNTUACIÓ CRITERIS JUDICI DE VALOR				
	B.1. Proposta metodològica sobre participació ciutadana (3 punts)	B.2 Proposta metodològica sobre el tractament del conjunt escultòric de Jaume Plensa (3 punts)	B.3 Proposta metodològica de criteris ambientals i de gestió de l'aigua (3 punts)	TOTAL
SCOB ARQUITECTURA I PAISATGE, SLP	1,5	1,5	1,5	<b>4,5</b>
OLGA TARRASÓ CLIMENT	3	3	3	<b>9</b>
UTE META - TOPIARQ	0	0	1,5	<b>1,5</b>

Finalment, cal tenir en compte que aquest informe fa referència a les documentacions tècniques presentades, però no fa referència al contingut legal de les documentacions ni a aspectes jurídics.

[Firma01-01]

