



Informe de l'arquitecte municipal

ASSUMPTE: VALORACIÓ DE LES PROPOSICIONS PRESENTADES EN EL PROCEDIMENT OBERT, AMB TRAMITACIÓ ORDINÀRIA, PER A L'ADJUDICACIÓ DEL CONTRACTE ADMINISTRATIU DE SERVEI D'ASSISTÈNCIA JURÍDICA I TÈCNICA PER A LA REDACCIÓ DEL PLA D'ORDENACIÓ URBANÍSTICA MUNICIPAL (POUM) DE VILA-SECA – LOT 3 – SOBRE B (VALORACIÓ DELS CRITERIS D'ADJUDICACIÓ SUBJECTIUS O PONDERABLES EN FUNCIÓ D'UN JUDICI DE VALOR)

Expedient: 2572/2024

1. ANTECEDENTS

La revisió actual del Pla General d'Ordenació Urbana (PGOU) de Vila-seca és vigent des de la seva aprovació definitiva, per acord de la Comissió d'Urbanisme de Tarragona (CTUT), en sessió de data 5 de maig de 1992, la posterior conformitat del Text refós de data 16 de juny de 1993, i la consegüent publicació de l'acord en el DOGC núm. 1791, de data 1 de setembre de 1993.

Posteriorment, l'Ajuntament de Vila-seca va redactar, aprovar i tramitar un text refós de la Normativa Urbanística del PGOU, al qual la CTUT va donar la seva conformitat en sessió de data 8 de març de 2007, i que es va publicar en el DOGC núm. 4905, de data 28 de maig de 2007, i en el que es recollien les diverses modificacions puntuals del PGOU aprovades fins a aquella data.

Des d'aleshores, s'han tramitat diverses modificacions puntuals del planejament general, s'ha desenvolupat la major part del planejament derivat previst en el PGOU, i s'ha consolidat gran part del sòl urbà inclòs en àmbits de gestió.

Es tracta, doncs, d'un planejament general del municipi que té una antiguitat notable, i en el que s'ha esgotat un percentatge molt important de les figures de gestió i de planejament que preveia. D'altra banda, el temps transcorregut des de la seva aprovació ha comportat situacions d'obsolescència i de normativa desfasada en molts aspectes tècnics d'aplicació.

En base a la situació descrita en aquest apartat, la regidora d'Innovació i Serveis al Territori de l'Ajuntament de Vila-seca ha signat, en data 15 de maig de 2024, la Providència d'inici del contracte administratiu de servei d'assistència jurídica i tècnica per a la redacció del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal, i que correspon a l'expedient número 2572/2024.

Entre altres apartats de la providència esmentada, en el punt Quart es disposa publicar tota la informació relativa a aquest expedient de contractació en el Perfil del contractant de l'Ajuntament de Vila-seca.

En atenció a les característiques tècniques del servei, que comporta l'especialització de l'adjudicatari, el Plec de clàusules administratives particulars reguladores d'aquest procediment, s'ha decidit dividir l'objecte del contracte en 5 lots diferenciats, segons la següent relació:

- LOT 1: Servei de redacció dels documents de planejament que han d'integrar el POUM, la Memòria Social, assessorament jurídic i tècnic en la tramitació, l'elaboració de tots aquells documents no inclosos en els altres lots i necessaris per a l'aprovació del POUM, i la coordinació amb els redactors dels altres lots, per tal de formular un document unitari de POUM que pugui ser tramitat i aprovat fins a la seva executivitat.
- LOT 2: Servei d'elaboració de l'estudi econòmic i financer, i de l'informe de sostenibilitat econòmica del POUM.





- LOT 3: Serveis d'elaboració d'un Pla de Mobilitat Urbana i Sostenible i de l'estudi d'avaluació de la mobilitat generada.
- LOT 4: Servei de redacció del programa de participació ciutadana del POUM.
- LOT 5: Servei de redacció de la documentació ambiental del POUM.

2. OBJECTE

L'objecte d'aquest informe és la valoració i estudi de les ofertes presentades en el **LOT 3**, i l'aplicació dels criteris d'adjudicació previstos en l'apartat G del Plec de Clàusules Administratives Particulars d'aquest Contracte, i que fa referència a la consideració de criteris basats principalment en la qualitat de l'oferta, i de forma específica, al contingut del Sobre B dels presentats en l'oferta, i que correspon a la "Documentació tècnica per a la valoració dels criteris d'adjudicació subjectius o ponderables en funció d'un judici de valor", d'acord amb les especificacions del punt 2.2 (Contingut de les proposicions), del Plec de clàusules administratives particulars.

Amb la valoració del sobre B, s'ha procedit a la revisió de les proposicions tècniques acceptades per la mesa de contractació.

3. OFERTES PRESENTADES

En el procediment obert de contractació corresponent al LOT 3 s'han presentat dues empreses, identificades amb els noms següents:

- Empresa 1: **INGENIERIA DE TRAFICO, SL**
- Empresa 2: **SOLUCIONS GEOGRÀFIQUES, SCCL**

4. CRITERIS D'ADJUDICACIÓ

D'acord amb el que s'estableix en el punt G del Plec de clàusules administratives particulars d'aquest procediment, l'adjudicació del contracte s'ha d'efectuar utilitzant una pluralitat de criteris d'adjudicació. Atès que el contracte per a la redacció del POUM té per objecte prestacions de caràcter intel·lectual, els criteris relacionats amb la qualitat han de representar, com a mínim, el 51% de la puntuació.

Per aquesta raó, els criteris d'adjudicació del Plec es basen principalment en la qualitat i en la relació qualitat-preu, tot i que en aquest cas el preu no és el factor principal.

El document integrat per la metodologia i pla de realització dels treballs, amb el desenvolupament dels apartats corresponents, és la base per a la quantificació de la valoració corresponent als criteris que depenen d'un judici de valor. El requeriment d'una puntuació mínima en aquest apartat, per tal de poder participar en la licitació, es justifica per la necessitat que els licitadors demostrin el coneixement dels aspectes que abasta el contracte en el nou POUM. També és justifica en la necessitat de garantir que l'equip redactor tingui l'expertesa i l'habilitat necessària per resoldre adequadament les tasques que haurà de dur a terme, amb la finalitat última d'assolir la màxima qualitat en l'execució del contracte.

5. VALORACIÓ DE LES OFERTES PRESENTADES

Tenint en compte els criteris definits en l'apartat G del Plec de clàusules administratives particulars, i pel que fa únicament a la valoració del LOT 3, s'atorguen les puntuacions





següents en la quantificació dels criteris que depenen d'un judici de valor, amb una puntuació màxima total de 45 punts:

Apartat 1.1. Metodologia (màxim 30 punts)

1.1.1. Descripció dels continguts a desenvolupar en el treball. (Valoració màxima – 5 punts)

EMPRESA OFERTANT	JUSTIFICACIÓ DE LA PUNTUACIÓ	PUNTUACIÓ s/ 5 punts
INGENIERIA DE TRÁFICO SL	<p>L'empresa ofertant presenta una memòria detallada en la que descriu els treballs necessaris, en matèria de mobilitat, per donar resposta a la resta dels equips redactors del POUM i dels documents i treballs complementaris que configuren els altres lots. Així mateix, i d'acord amb les determinacions del plec de condicions, es preveu també la realització de l'Estudi previ de l'ordenació viària del nucli urbà de la Pineda i de la zona urbana de l'entorn del Mercat i del celler de Vila-seca, el Pla de Mobilitat de Vila-seca, i de l'Estudi d'Avaluació de la Mobilitat Generada. El document presentat justifica un coneixement específic del municipi de Vila-seca, i especialment, dels seus nuclis urbans. En relació als documents proposats, s'estableix una metodologia racional i integrada amb actuacions territorials i sinergies d'aprofitament i col·laboració entre aquests documents, i les assistències als altres lots de la redacció del POUM.</p> <p>En el seu conjunt la proposta es considera detallada, amb coneixement del territori i del municipi, adequada als diferents documents i treballs previstos, i integrada en el procés de redacció del POUM. Per tant, es considera correcta, sense incoherències ni manca d'informació. Es proposa una puntuació de 4 punts en aquest apartat.</p>	4
SOLUCIONS GEOGRÀFIQUE S SCCL	<p>L'empresa ofertant presenta una memòria de caràcter generalista, en la que es descriu la seva aplicació a la redacció de plans i estudis de mobilitat, però que en cap moment s'identifica amb el municipi de Vila-seca, amb el seu entorn i característiques territorials, ni tampoc amb la condició intrínseca que resulta de formar part d'un procés obert que, en el seu conjunt, té per objectiu la redacció del POUM, i per al qual el Lot 3 preveu donar-hi resposta en matèries de mobilitat. Tot i que en algun apartat es fa referència a l'avanç del POUM, es detecta també una certa confusió entre les figures del Pla de Mobilitat Urbana i del Pla de Millora Urbana, que poden compartir sigles, però no corresponen als mateixos documents ni objectius, i que pel que fa al segon document, no és assimilable a la figura del POUM.</p> <p>La proposta es considera correcta des del punt de vista de la teoria, tot i que amb algunes confusions i errades. En tot cas, és de caràcter genèric i no mostra un coneixement detallat de l'àmbit d'actuació, ni descriu la seva integració amb el procés de redacció del POUM. Es considera suficient, però amb mancances</p>	2





	significatives. Es proposa una puntuació de 2 punts en aquest apartat.	
--	--	--

1.1.2. **Descripció de l'organització de les tasques, amb designació dels personal tècnic responsable d'aquestes, i una descripció de l'equip personal que ha d'intervenir, sense indicació de la seva titulació/formació, ja que és criteri que es valorarà com a criteri automàtic.** (Valoració màxima – 10 punts)

EMPRESA OFERTANT	JUSTIFICACIÓ DE LA PUNTUACIÓ	PUNTUACIÓ s/ 10 punts
INGENIERIA DE TRÁFICO SL	<p>L'empresa ofertant presenta la relació de personal adscrit a aquest projecte, i la funció de cadascuna de les persones a les diverses tasques que es preveuen, tant pel que fa al suport i coordinació amb el POUM, com també per als treballs complementaris requerits. No s'indica la titulació ni formació del personal proposat, però sí la seva especialització dins de l'empresa.</p> <p>Les tasques previstes es consideren correctes, i adequades als objectius de l'encàrrec en licitació. Tot i que les definicions i la seva caracterització són de tipus general, són perfectament aplicables al municipi de Vila-seca. Les tasques plantejades tenen un alt nivell de tecnificació, conforme la realitat actual i els objectius plantejats.</p> <p>En el seu conjunt la proposta es considera correcta i adequada als requeriments i objectius de la licitació, sense incoherències ni manca d'informació. Es proposa una puntuació de 9 punts en aquest apartat.</p>	9
SOLUCIONS GEOGRÀFIQUES SCCL	<p>L'empresa ofertant presenta un organigrama de l'equip redactor, amb la identificació personal dels seus participants i la seva funció, i sense especificar la seva formació ni titulació tècnica. S'identifica també al responsable de l'equip redactor.</p> <p>La proposta inclou la descripció de les tasques a realitzar per cadascun dels especialistes o equips previstos en l'organigrama. En aquest apartat es detecta també que la proposta aportada se centra en processos i treballs específicament destinats al pla de mobilitat urbana i els estudis de mobilitat generada, però sense referències específiques i detallades al POUM i a la seva assistència.</p> <p>La proposta es considera correcta pel que fa a la relació de personal tècnic i l'organització de les tasques, però és clarament deficitària a l'hora de contemplar les tasques que tenen una relació directa amb la redacció del POUM.</p> <p>Es considera suficient, però amb mancances significatives. Es proposa una puntuació de 6 punts en aquest apartat.</p>	6

1.1.3. **Descripció de la coordinació amb els equips tècnics responsables de les matèries que hagin pogut ser objecte de divisió en lots.** (Valoració màxima – 10 punts)

EMPRESA OFERTANT	JUSTIFICACIÓ DE LA PUNTUACIÓ	PUNTUACIÓ s/ 10 punts
------------------	------------------------------	-----------------------





INGENIERIA DE TRÁFICO SL	<p>La proposta aportada preveu una metodologia, organització, i mecanismes que permetin la coordinació correcta i específica amb els titulars del Lot 1. Es preveuen reunions presencials i telemàtiques, i la compartició de la informació de forma bidireccional.</p> <p>En relació als altres lots licitats, es mostra un coneixement suficient dels mateixos, i s'indica el tipus de participació que correspon en cada cas.</p> <p>La proposta es considera correcta i la descripció dels mecanismes de coordinadora amb els altres lots suficient. Es proposa una puntuació de 8 punts en aquest apartat.</p>	8
SOLUCIONS GEOGRÀFIQUES SCCL	<p>La proposta inclou el compromís de participar a les reunions de la Comissió de seguiment del POUM, i d'atendre, informar i cooperar amb la resta d'equips que es designin per a la reacció del pla, de forma presencial o telemàtica.</p> <p>No es descriu de forma detallada quin ha de ser el tipus de col·laboració en cada cas.</p> <p>La proposta es considera suficient en relació als compromisos a adquirir amb els altres adjudicataris dels lots, però mostra algunes mancances a l'hora de descriure el tipus de coordinació a establir-hi. Es proposa una puntuació de 5 punts en aquest apartat.</p>	5

1.1.4. **Descripció de la relació amb organismes amb competències sectorials.** (Valoració màxima – 5 punts)

EMPRESA OFERTANT	JUSTIFICACIÓ DE LA PUNTUACIÓ	PUNTUACIÓ s/ 5 punts
INGENIERIA DE TRÁFICO SL	<p>En la proposta aportada s'identifiquen els diferents organismes amb competències en matèria de mobilitat amb qui caldrà relacionar-se. Es diferencia entre els departaments municipals a contactar, i els d'altres municipis confrontants. Es fa una referència específica a l'ATM, i al Departament de Territori, en relació als futurs canvis concessionals del bus interurbà, dels serveis de tren i el futur tramvia. Es preveu també interaccionar amb altres empreses de transport i tipologies, i amb el tercer sector, les entitats veïnals i les grans empreses del territori.</p> <p>La proposta es considera correcta i la descripció dels mecanismes de coordinació amb els altres lots suficient. Es proposa una puntuació de 5 punts en aquest apartat.</p>	5
SOLUCIONS GEOGRÀFIQUES SCCL	<p>La proposta estableix el compromís de facilitar i incorporar allò que requereixi la CTUT i el Departament de Territori.</p> <p>La proposta es considera que compleix amb els mínims requeriments normatius, però obvia clarament la relació amb altres organismes i que poden aportar informació i coneixement sobre la mobilitat i el territori.</p> <p>Es proposa una puntuació de 2 punts en aquest apartat.</p>	2





Apartat 1.2. Pla de realització dels treballs (màxim 15 punts)

EMPRESA OFERTANT	JUSTIFICACIÓ DE LA PUNTUACIÓ	PUNTUACIÓ s/ 15 punts
INGENIERIA DE TRÁFICO SL	La proposta inclou un cronograma de l'execució dels treballs, en el que s'identifiquen els responsables de cada apartat. Els terminis proposats es consideren correctes, sobre la base de 48 mesos. Es contempla també els períodes de seguiment i participació en matèria de mobilitat, en relació al procés de redacció i tramitació del POUM. Les fases i apartats indicats encaixen correctament amb els processos i terminis de redacció del POUM. La proposta es considera correcta. Es proposa una puntuació de 13 punts en aquest apartat.	13
SOLUCIONS GEOGRÀFIQUES SCCL	La proposta inclou un cronograma de l'execució dels treballs, sense identificar els responsables de cada apartat. Els terminis proposats es consideren correctes, sobre la base de 48 mesos. S'estableix un calendari de lliuraments de documentació, amb terminis màxims, però que hauria de ser coordinat amb els de redacció del POUM. Les fases i apartats indicats es refereixen de forma freqüent al PMU, tot i que es relaciona amb altres processos propis del POUM. La proposta es considera correcta. Es proposa una puntuació de 10 punts en aquest apartat.	10

6. CONCLUSIÓ

En base a les consideracions anteriors, i la seva proposta de valoració, resulta el quadre següent, corresponent a la valoració del LOT 3 del Plec de clàusules administratives particulars del procediment, i la puntuació obtinguda corresponent a la valoració de les proposicions tècniques del sobre B, d'acord amb els criteris d'adjudicació que impliquen judicis de valor:

LOT	EMPRESA OFERTANT	APARTAT VALORACIÓ	PUNTUACIÓ APARTAT	TOTAL PARCIAL	PUNTUACIÓ TOTAL
1	INGENIERIA DE TRÁFICO SL	1.1.1	4	26	
		1.1.2	9		
		1.1.3	8		
		1.1.4	5		
		1.2	13	13	
TOTAL (sobre 45 punts)					39

2	SOLUCIONS GEOGRÀFIQUES SCCL	2	2	15	
		1.1.2	6		
		1.1.3	5		
		1.1.4	2		
		1.2	10	10	
TOTAL (sobre 45 punts)					25





Ajuntament
de Vila-seca

Pel que fa a la valoració dels criteris de judici de valor, el llinar mínim de puntuació de l'apartat 1 (Metodologia) és de 15 punts, mentre que en l'apartat 2 (Pla de realització dels treballs) és de 7,50 punts. La valoració aconseguida per les dues empreses licitants en el LOT 3 és més gran o igual que la mínima requerida en cadascun dels dos apartats, raó per la qual no es consideren tècnicament insuficients, i no poden ser excloses del procediment per aquest motiu.

El que us comunico perquè en tingueu coneixement.

Vila-seca, a la data de la signatura electrònica.

L'arquitecte municipal,

Josep M. Castells Cabré

