



INFORME TÈCNIC DE LES OFERTES ADMESSES EN LA LICITACIÓ DEL CONTRACTE D'OBRES EXECUCIÓ DEL PROJECTE TÈCNIC D'OBRES: "EXECUCIÓ DEL PROJECTE TÈCNIC D'OBRES: "MILLORA DE L'EFICIÈNCIA ENERGÈTICA, REDUCCIÓ D'EMISSIONS I AUTOGENE RACIÓ D'ENERGIA SOLAR DEL TÚNEL DE LA GUARDIA LA C 55 PK 71+100" (PC-CGL 22063.2), QUE CONSISTEIX EN LA SUBSTITUCIÓ A LED DE LES LLUMINÀRIES DE L'INTERIOR DEL TÚNEL DE "LA GUARDIA" A LA C 55 I LA INSTAL·LACIÓ D'UNA PLANTA FOTOVOLTAICA D'AUTOCONSUM DE P=69, 6KWP, PER A L'OBTENCIÓ D'ENERGIA ELÈCTRICA D'ORIGEN RENOVABLE, PER A LES INSTAL·LACIONS DEL TÚNEL. LOT 2

Número d'expedient: PTOP-2024-222

1. OFERTES PRESENTADES I CRITERIS D'ADJUDICACIÓ

En el procediment de contractació s'han presentat un total de 7 empreses per al lot 2:

1. COPISA
2. COMSA SERVICE
3. MODI
4. ALUMBRADOS VIARIOS S.A.
5. SOLAR IMPULSO
6. ROMERO POLO
7. ACISA

La valoració es realitza sobre la documentació dels criteris sotmesos a judici de valor presentada per les empreses esmentades.

La puntuació màxima dels criteris d'adjudicació sotmesos a judici de valor és de 20 punts. La seva valoració s'ha realitzat d'acord amb els criteris de puntuació establerts en l'apartat M del quadre de característiques del plec de clàusules administratives de la licitació.

2. CRITERIS D'ADJUDICACIÓ SOTMESOS A JUDICI DE VALOR LOT 1 I LOT 2 (NO AVALUABLES MITJANÇANT FÓRMULES) (SOBRE A)

La ponderació atribuïda als criteris d'adjudicació que depenen d'un judici de valor és de **20 punts** i pretén valorar la idoneïtat de la metodologia de treball proposada pel licitador, per tal d'assegurar la màxima qualitat final de la prestació objecte del contracte.

Lot 1 i Lot 2

1. **Grau de coneixement de les actuacions a realitzar:** fins a 12 punts



Per valorar aquest criteri s'ha d'incloure en el sobre A una descripció de les actuacions a realitzar en els termes que s'exposen a continuació. Aquest document ha de tenir, com a màxim, 6 pàgines format DIN A4 digital tipus pdf (incloent documents adjunts, interlineat senzill i grandària mínima de lletra 11, exclos l'índex i la portada).

A. Descripció dels components principals de la instal·lació i dels processos i mitjans de treball proposats per executar-la

Aquest criteri es valorarà amb un màxim de 6 punts en funció del grau de coneixement de les actuacions a realitzar.

La puntuació d'aquest criteri s'atorgarà de la forma següent:

- Si la descripció dels components principals de la instal·lació i dels processos i mitjans de treball proposats conté errades o no es desenvolupa aquest aspecte serà 0 punts.
- Si la descripció dels components principals de la instal·lació i dels processos i mitjans de treball proposats no conté errades i s'adequa a les bases que fixa el projecte, però no s'aporta un valor afegit o no es fan aportacions addicionals rellevants que millorin la instal·lació i, els processos i mitjans de treball proposats per executar-la serà valorat amb 3 punts.
- Si la descripció dels components principals de la instal·lació i dels processos i mitjans de treball proposats té un valor afegit o es fan aportacions addicionals rellevants que millorin la instal·lació i, els processos i mitjans de treball proposats per executar-la, serà valorat en 6 punts.

B. Descripció de les afectacions de trànsit que suposaran l'execució dels treballs i les mesures que es plantegen per tal de minimitzar aquestes afectacions.

Aquest criteri es valorarà amb un màxim de 6 punts en funció del grau de coneixement de les actuacions a realitzar.

La puntuació d'aquest criteri s'atorgarà de la forma següent:

- Si la descripció de les afectacions conté errades o no es desenvolupa aquest aspecte serà 0 punts.
- Si la descripció de les afectacions no conté errades i s'adequa a les bases que fixa el projecte, però no s'aporta un valor afegit o no es fan aportacions addicionals rellevants a les afectacions als usuaris de la carretera durant l'execució de les obres serà valorat amb 3 punts.
- Si la descripció de les afectacions té un valor afegit o es fan aportacions addicionals rellevants que redueixin l'afecció als usuaris de la carretera durant l'execució de les obres, serà valorat en 6 punts.

2. Programa de treballs: fins a 8 punts

Per valorar aquest criteri s'ha d'incloure en el sobre A una descripció del programa de treballs. Aquest document ha de tenir, com màxim, 2 pàgines format DIN A4 digital tipus pdf (incloent documents adjunts, interlineat senzill i grandària mínima de lletra 11, exclòs l'índex i la portada).

Aquest criteri es valorarà amb un màxim de 8 punts.

La puntuació d'aquest criteri s'atorgarà de la forma següent:

- Si la definició del pla de treball conté errades o no es desenvolupa aquest aspecte serà 0 punts.
- Si la definició del pla de treball no conté errades i s'adequa a les bases que fixa el projecte, però no s'aporta un valor afegit o no es fan aportacions addicionals rellevants a les afeccions als usuaris de la carretera durant l'execució de les obres serà valorat amb 4 punts.
- Si la definició del pla de treball té un valor afegit o es fan aportacions addicionals rellevants de les afeccions als usuaris de la carretera que redueixin el termini d'execució de la instal·lació, serà valorat en 8 punts.

Amb l'objectiu de garantir una millor distribució de les puntuacions i afavorir la qualitat de les ofertes presentades, s'aplicarà, a la valoració final dels subcriteris anteriors, la fórmula de puntuació establerta en la Directriu 1/2020 per als criteris o subcriteris sotmesos a judici de valor. Aquesta fórmula només s'aplicarà en el cas que la valoració d'una o de més ofertes en els subcriteris superi el 80 % de la valoració que es pugui donar com a màxima. En el cas que cap empresa obtingui una valoració superior al 80 % en el subcriteri, la puntuació obtinguda en aquest subcriteri serà igual a la valoració obtinguda.

La fórmula proposada per puntuar els subcriteris sotmesos a judici de valor, sempre que la valoració en el subcriteri d'una o de diverses empreses superi el 80 % de la valoració màxima del subcriteri, n'és:

$$Pop = P \times \frac{VTop}{VTmv}$$

On:

P_{op} = puntuació de l'oferta a puntuar

P = puntuació del subcriteri

VT_{op} = valoració tècnica de l'oferta que es puntua



VT_{mv} = valoració tècnica de l'oferta millor valorada

Es considera que aquest llindar del 80% (la Directriu 1/2020 preveu un llindar mínim del 50%) per aplicar la fórmula de puntuació de cada subcriteri, garanteix que només s'apliqui la fórmula de puntuació en el cas que hi hagi ofertes valorades de forma molt positiva en el subcriteri, afavorint per tant la qualitat de les ofertes.

3. VALORACIÓ DELS CRITERIS SOTMESOS A JUDICI DE VALOR

1. Grau de coneixement de les actuacions a realitzar: fins a 12 punts	12 punts
A. Descripció dels components principals de la instal·lació i dels processos i mitjans de treball proposats per executar la	6 punts
L'empresa COPISA descriu els components principals de la instal·lació i els processos i mitjans de treball proposats, no conté errades i s'adequa a les bases que fixa el projecte, Així mateix es proposa com a mitjà de treball dispositius propis per a la detecció de serveis soterrats que permetran l'execució amb majors garanties i seguretat. Per això s'assigna una puntuació de 6 punts.	6
L'empresa COMSA SERVICE descriu els components principals de la instal·lació i els processos i mitjans de treball proposats, no conté errades i s'adequa a les bases que fixa el projecte. Així mateix fa una proposta de seguidors solars no previstos en el projecte que suposa una millora de rendiment de la instal·lació. Per això s'assigna una puntuació de 6 punts.	6
L'empresa Romero Polo descriu els components principals de la instal·lació i els processos i mitjans de treball proposats, no conté errades i s'adequa a les bases que fixa el projecte, però no s'aporta un valor afegit ni es fan aportacions addicionals rellevants que millorin la instal·lació, els processos o mitjans de treball proposats per executar-la. Per això s'assigna una puntuació de 3 punts.	3
L'empresa ACISA descriu els components principals de la instal·lació i els processos i mitjans de treball proposats, no conté errades i s'adequa a les bases que fixa el projecte. Així mateix fa una proposta de comprovació de la correcta instal·lació de totes les plaques mitjançant termografia de manera que es tracta d'una millora que aporta valor afegit respecte al previst al projecte. A més es proposa la realització de cales amb georadar	6



<p>per localitzar instal·lacions en el subsòl que permetran l'execució amb majors garanties i seguretat, així com es proposa l'ús de dron per fer un estudi topogràfic del terreny.</p> <p>Per això s'assigna una puntuació de 6 punts.</p>	
<p>L'empresa Solar Impulso descriu els components principals de la instal·lació i els processos i mitjans de treball proposats, no conté errades i s'adequa a les bases que fixa el projecte, però no s'aporta un valor afegit ni es fan aportacions addicionals rellevants que millorin la instal·lació, els processos o mitjans de treball proposats per executar-la.</p> <p>Per això s'assigna una puntuació de 3 punts.</p>	3
<p>L'empresa Mantenimiento y Operaciones de Infraestructuras, S.L., en endavant MODI, descriu els components principals de la instal·lació i els processos i mitjans de treball proposats, no conté errades i s'adequa a les bases que fixa el projecte, però no s'aporta un valor afegit ni es fan aportacions addicionals rellevants que millorin la instal·lació, els processos o mitjans de treball proposats per executar-la.</p> <p>Per això s'assigna una puntuació de 3 punts.</p>	3
<p>L'empresa ALUVISA descriu els components principals de la instal·lació i els processos i mitjans de treball proposats, no conté errades i s'adequa a les bases que fixa el projecte, però les millores que proposen no són aportacions addicionals rellevants ni tenen un valor afegit que millorin la instal·lació, els processos i mitjans de treball proposats.</p> <p>Per això s'assigna una puntuació de 3 punts.</p>	3
<p>B. Descripció de les afectacions de trànsit que suposaran l'execució dels treballs i les mesures que es plantegen per tal de minimitzar aquestes afectacions .</p>	6 punts
<p>L'empresa COPISA descriu les afectacions de trànsit que comportaran els treballs sense errades i s'adequa a les bases que fixa el projecte, especifica els treballs i mesures de senyalització a l'afectació per l'execució de la rasa entre el camp fotovoltaic i el túnel, però les millores que proposen no són aportacions addicionals rellevants ni tenen un valor afegit a les afeccions als usuaris de la carretera.</p>	3



<p>Per això s'assigna una puntuació de 3 punts.</p>	
<p>L'empresa COMSA SERVICE descriu les afectacions de trànsit que comportaran els treballs sense errades i s'adequa a les bases que fixa el projecte, especifica els treballs i mesures de senyalització a l'afectació per l'execució de la rasa entre el camp fotovoltaic i el túnel, però les millores que proposen no són aportacions addicionals rellevants ni tenen un valor afegit a les afeccions als usuaris de la carretera.</p> <p>Per això s'assigna una puntuació de 3 punts.</p>	3
<p>L'empresa Romero Polo descriu les afectacions de trànsit que comportaran els treballs de la planta fotovoltaica però no desenvolupa l'afectació més crítica per als usuaris de la carretera que es produirà per l'execució de la rasa entre el camp fotovoltaic i el túnel.</p> <p>Per això s'assigna una puntuació de 0 punts.</p>	0
<p>L'empresa ACISA descriu les afectacions de trànsit que comportaran els treballs sense errades i s'adequa a les bases que fixa el projecte, especifica els treballs i mesures de senyalització a l'afectació per l'execució de la rasa entre el camp fotovoltaic i el túnel, però les millores que proposen no són aportacions addicionals rellevants ni tenen un valor afegit a les afeccions als usuaris de la carretera.</p> <p>Per això s'assigna una puntuació de 3 punts.</p>	3
<p>L'empresa Solar Impulso descriu les afectacions de trànsit que comportaran els treballs sense errades i s'adequa a les bases que fixa el projecte, però no s'aporta un valor afegit ni es fan aportacions addicionals rellevants a les afeccions als usuaris de la carretera durant l'execució de les obres.</p> <p>Per això s'assigna una puntuació de 3 punts.</p>	3
<p>L'empresa MODI descriu les afectacions de trànsit que comportaran els treballs sense errades i s'adequa a les bases que fixa el projecte, especifica els treballs i mesures de senyalització a l'afectació per l'execució de la rasa entre el camp fotovoltaic i el túnel, però les millores que proposen no són aportacions addicionals rellevants ni tenen un valor afegit a les afeccions als usuaris de la carretera.</p> <p>Per això s'assigna una puntuació de 3 punts.</p>	3



<p>L'empresa ALUVISA descriu les afectacions de trànsit que comportaran els treballs de la planta fotovoltaica però no desenvolupa l'afectació més crítica per als usuaris de la carretera que es produirà per l'execució de la rasa entre el camp fotovoltaic i el túnel.</p> <p>Per això s'assigna una puntuació de 0 punts.</p>	0
2. Programa de treballs: fins a 8 punts	8 punts
<p>L'empresa COPISA. defineix el pla de treballs sense errades i s'adequa a les bases que fixa el projecte, però no s'aporta un valor afegit ni es fan aportacions addicionals rellevants a les afeccions als usuaris de la carretera que redueixin el termini d'execució de la instal·lació.</p> <p>Per això s'assigna una puntuació de 4 punts.</p>	4
<p>L'empresa COMSA SERVICE proposa una planificació de treballs amb un increment en el número d'equips de treballs fet que fa que es redueixi el termini d'execució dels treballs amb afecció al trànsit.</p> <p>Per això s'assigna una puntuació de 8 punts.</p>	8
<p>L'empresa Romero Polo proposa una planificació de treballs amb una reducció del termini d'execució dels treballs amb afecció al trànsit.</p> <p>Per això s'assigna una puntuació de 8 punts.</p>	8
<p>L'empresa ACISA proposa una planificació de treballs amb un increment en el número d'equips de treballs fet que fa que es redueixi el termini d'execució dels treballs amb afecció al trànsit.</p> <p>Per això s'assigna una puntuació de 8 punts.</p>	8
<p>L'empresa Solar Impulso defineix el pla de treballs sense errades i s'adequa a les bases que fixa el projecte, però no s'aporta un valor afegit ni es fan aportacions addicionals rellevants a les afeccions als usuaris de la carretera que redueixin el termini d'execució de la instal·lació.</p> <p>Per això s'assigna una puntuació de 4 punts.</p>	4
<p>L'empresa MODI proposa una planificació de treballs amb una reducció del termini d'execució dels treballs amb afecció al trànsit.</p>	8



Per això s'assigna una puntuació de 8 punts.	
L'empresa ALUVISA proposa una planificació de treballs amb un increment en el número d'equips de treballs fet que fa que es redueixi el termini d'execució dels treballs amb afecció al trànsit. Per això s'assigna una puntuació de 8 punts.	8

4. PUNTUACIÓ DELS CRITERIS SOTMESOS A JUDICI DE VALOR

LICITADOR	Criteri 1.A	Criteri 1.B	Criteri 2	TOTAL
COPISA	6	3	4	13
COMSA SERVICE	6	3	8	17
ROMERO POLO	3	0	8	11
ACISA	6	3	8	17
SOLAR IMPULSO	3	3	4	10
MODI	3	3	8	14
Alumbrados Viarios S.A.	3	0	8	11

Puntuació obtinguda a l'aplicar la fórmula prevista en l'apartat M del quadre de característiques del plec de clàusules administratives de la licitació quan la valoració d'una o més ofertes en el criteri supera el 80% de la valoració que com a màxim es pot donar en el criteri.

LICITADOR	Criteri 1.A	Criteri 1.B	Criteri 2	TOTAL
COPISA	6	3	4	13
COMSA SERVICE	6	3	8	17
ROMERO POLO	3	0	8	11
ACISA	6	3	8	17
SOLAR IMPULSO	3	3	4	10
MODI	3	3	8	14
Alumbrados Viarios S.A.	3	0	8	11

Meritxell Domènech Orós
Responsable d'actuacions viàries 2+1
Subdirecció general de Descarbonització i Carreteres Intel·ligents

Signat electrònicament