



**AJUNTAMENT
ALMOSTER**
Baix Camp

ACTA DE RECTIFICACIÓ D'ERROR

A Almoster, a les 12:00 hores del dia 4 de setembre, es reuneix en convocatòria la Mesa de Contractació designada en el procediment obert Simplificat per a la contractació de les d'obres **“INSTAL·LACIÓ DE PLANTA FOTOVOLTAICA D'AUTOCONSUM AMB COMPENSACIÓ D'EXCEDENTS A L'EDIFICI DE L'ESCOLA RAMON SUGRAÑES D'ALMOSTER”**

La Mesa de contractació es constitueix amb els següents membres:

President/a	Josep Llonch Rafecas, l'Alcalde, president
Vocals:	Gemma Dilla Martín, la Secretària interventora de la corporació
Secretària:	Matías Sabidó Foraster, arquitecte de l'ajuntament Xavier Folch Aragones, arquitecte tècnic de l'ajuntament Gemma Dilla Martín, secretaria interventora de l'ajuntament

Per part del President es procedeix a la constitució de la mesa de contractació.

Antecedents

En data 22 d'agost de 2024 a les 12.48 hores, en sessió pública, es va reunir la Mesa de contractació del contracte d'obres **“INSTAL·LACIÓ DE PLANTA FOTOVOLTAICA D'AUTOCONSUM AMB COMPENSACIÓ D'EXCEDENTS A L'EDIFICI DE L'ESCOLA RAMON SUGRAÑES D'ALMOSTER”** per procedir a l'obertura del Sobre ÚNIC – Documentació Administrativa i documentació dels criteris avaluaes de forma automàtica .

La Mesa va acordar:

“Primer.- Excloure a l'oferta presentada per FREE POWER SL atès que no s'ha pogut procedir a la seva valoració al no haver aportat la paraula clau i no haver pogut accedir.

Segon.- Proposar a l'òrgan de contractació l'adjudicació del present contracte a Sun Photovoltaic Systems SL candidat amb millor puntuació obtinguda.

Tercer.- Requerir a Sun Photovoltaic Systems SL perquè, en el termini màxim de 7 dies hàbils, comptats des de l'enviament de la comunicació, porti la documentació prevista en els plecs administratius, constitueixi la garantia definitiva per un import del 5% del preu d'adjudicació exclòs l'IVA, 1.208,01 € així com que porti la documentació justificativa que disposa efectivament dels mitjans que s'hagi compromès a dedicar o adscriure a l'execució del contracte de conformitat amb l'article 76.2 LCSP.

Tercer.- Elevar a l'òrgan de contractació la proposta d'adjudicació condicionat al compliment de la presentació de la documentació establerta en el punt 2on”.

Carrer Pare Aymamí, núm.14 – 43393 Almoster (Baix Camp) – Telèfon 977855110 – Fax 977 855702
e-mail: aj.almoster@altanet.org – Web: <http://www.almoster.org>

En compliment de l'acord es va publicar l'acta al perfil del contractant i es va requerir a l'empresa a Sun Photovoltaic Systems SL perquè, en el termini màxim de 7 dies hàbils, comptats des de l'enviament de la comunicació, aporti la documentació prevista en els plecs administratius, constitueixi la garantia definitiva per un import del 5% del preu d'adjudicació exclòs l'IVA, 1.208,01 € així com que aporti la documentació justificativa que disposa efectivament dels mitjans que s'hagi compromès a dedicar o adscriure a l'execució del contracte de conformitat amb l'article 76.2 LCSP.

Desenvolupament de la sessió

La secretaria informa que l'empresa LED'S GO PROJECT S.L, en data 3 de setembre de 2024, presenta escrit on es diu que:

Exposo

El passat 30 d'agost, vàreu pujar una notificació amb l'acta d'obertura a la plataforma de contractació en referència a l'expedient 4301150006-2024-0000797 "INSTAL·LACIÓ DE PLANTA FOTOVOLTAICA D'AUTOCONSUM AMB COMPENSACIÓ D'EXCEDENTS A L'EDIFICI DE L'ESCOLA RAMON SUGRAÑES D'ALMOSTER"

Al revisar les dades de la pàgina 4 de la nostra empresa LED'S GO PROJECT SL, ens hem adonat, que l'import que surt a la columna de l'oferta econòmica sense IVA (28.736,70) és l'import que nosaltres vam presentar a l'oferta però amb IVA inclòs. L'import correcte és de 23.749,34€ + IVA

Sol·licito

Sol·licitem la revisió de la documentació i corresponent esmena al respecte.

Adjuntem document presentat a l'oferta de la licitació.

Moltes gràcies i salutacions,

Revisada la documentació es comprova, que efectivament existeix l'errada,s'ha constatat que es va produir un error material, i es va informar a l'excel de valoració l'oferta amb IVA, variant , per tant, la puntuació de tots els licitadors participants:



**AJUNTAMENT
ALMÓSTER**
Baix Camp

VALORACIÓ OFERTES LICITACIÓ OBRES PLAQUES ESCOLES

NUM	NOM EMPRESA	Punts manteniment preventiu		OFERTA ECONÒMICA				APLIACIÓ TERMINI DE GARANTIA		MILLORES Eficiència panells FV		TOTAL PUNTS
		TERMINI MANTENIMENT PREVENTIU	punts RT	OE(sense iva)	IVA	TOTAL OFERTA	OE 70 pts	TERMINI OFERTAT	PUNTS TG	Eficiència oferta	PUNTS	
1	ALTAIR SERVI S.L	4 ANYS	5	32.808,83	6.889,85 €	39.698,68 €	42,57	24 mesos	10	Superior al 19%	10	67,571
2	Solenver Soluciones Energéticas SL	8 ANYS	10	25.500,00	5.355,00 €	30.855,00 €	64,70	24 mesos	10	Superior al 19%	10	94,700
3	TAURUS RENOVABLES SL	8 ANYS	10	42.707,34	8.968,54 €	51.675,88 €	12,60	24 mesos	10	Superior al 19%	10	42,602
4	Solcam Energia S.L.	8 ANYS	10	35.142,56	7.379,94 €	42.522,50 €	35,51	24 mesos	10	Superior al 19%	10	65,506
5	IGNOSOL ENERGIAS RENOVABLES SL	4 ANYS	5	32.900,00	6.909,00 €	39.809,00 €	42,30	24 mesos	10	Superior al 19%	10	67,295
6	Quantum Energía Verde Comunidad Valenciana S.L.U.	8 ANYS	10	41.900,00	8.799,00 €	50.699,00 €	15,05	24 mesos	10	Superior al 19%	10	45,047
7	Eléctrica Pintó, SL	8 ANYS	10	42.324,85	8.888,22 €	51.213,07 €	13,76	24 mesos	10	Superior al 19%	10	43,760
8	ENNEO INGENIERIA S.L.	8 ANYS	10	40.144,87	8.430,42 €	48.575,29 €	20,36	24 mesos	10	Superior al 19%	10	50,360
9	INGENIERIA Y SERVICIOS ELECTRICOS LLOBREGAT SL	1 ANY	1	31.796,05	6.677,17 €	38.473,22 €	45,64	24 mesos	10	Superior al 19%	10	66,638
10	LED'S GO PROJECT SL	8 ANYS	10	23.749,34	4.987,36 €	28.736,70 €	70,00	24 mesos	10	Superior al 19%	10	100,000
11	RENEWABLE ENERGY FORWARD, S.L.	8 ANYS	10	36.930,00	7.755,30 €	44.685,30 €	30,09	24 mesos	10	Superior al 19%	10	60,094
12	4 Elements Renovables SL	8 ANYS	10	35.471,00	7.448,91 €	42.919,91 €	34,51	24 mesos	10	Superior al 19%	10	64,511
13	EMYER 2002	8 ANYS	10	35.362,06	7.426,03 €	42.788,09 €	34,64	24 mesos	10	Superior al 19%	10	64,841
14	Anatrac Energia SL	0,0	0	24.256,84	5.093,94 €	29.350,78 €	68,46	24 mesos	10	Superior al 19%	10	88,463
15	MANTENIMIENTO Y OPERACIÓN DE INFRAESTRUCTURAS, S.L	8 ANYS	10	43.278,94	9.088,58 €	52.367,52 €	10,87	24 mesos	10	Superior al 19%	10	40,872
16	Sun Photovoltaic Systems SL	8 ANYS	10	24.160,23	5.073,65 €	29.233,88 €	68,76	24 mesos	10	Superior al 19%	10	98,756
17	PROT ENERGIA INSTALACIONES, S.L.U.	4 ANYS	5	42.915,00	9.012,15 €	51.927,15 €	11,97	24 mesos	10	Superior al 19%	10	36,974
18	Solverd Energias Renovable SL	8 ANYS	10	25.778,00	5.413,38 €	31.191,38 €	63,86	24 mesos	10	Superior al 19%	10	93,858
19	PLASFOC S.A.U.	8 ANYS	10	32.976,86	6.925,14 €	39.902,00 €	42,06	24 mesos	10	Superior al 19%	10	72,063
20	AIRTECINS, S.L.	8 ANYS	10	34.650,20	7.276,54 €	41.926,74 €	37,00	24 mesos	10	Superior al 19%	10	66,996

Carrer Pare Ayramí, núm.14 – 43393 Almóster (Baix Camp) – Telèfon 977855110 – Fax 977 855702
e-mail: aj.almoster@altanet.org – Web: <http://www.almoster.org>

I, com a conseqüència, la classificació es veuria alterada, i quedaria de la següent manera:

EMPRESA	PUNTUACIÓ TOTAL
LED'S GO PROJECT SL	100,00
Sun Photovoltaic Systems SL	98,76
Solener Soluciones Energéticas SL	94,70
Solverd Energias Renovable SL	93,86
Anatrac Energia SL	88,46
PLASFOC S.A.U.	72,06
ALTAIR SERVI S.L	67,57
IGNOSOL ENERGIES RENOVABLES SL	67,30
AIRTECINS, S.L.	67,00
INGENIERIA Y SERVICIOS ELECTRICOS LLOBREGAT SL	66,64
Solcam Energia S.L.	65,51
EMYER 2002	64,84
4 Elements Renovables SL	64,51
RENEWABLE ENERGY FORWARD, S.L.	60,09
ENNEO INGENIERIA S.L.	50,36
Quantum Energía Verde Comunidad Valenciana S.L.U.	45,05
Elèctrica Pintó, SL	43,76
TAURUS RENOVABLES SL	42,60
MANTENIMIENTO Y OPERACIÓN DE INFRAESTRUCTURAS, S.L	40,87
PROT ENERGIA INSTALACIONES, S.L.U.	36,97

Arran d'aquesta rectificació , la millor classificada seria LED'S GO PROJECT SL.

La Disposició final quarta de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de Contractes del Sector Públic, pel qual es transposen a l'ordenament jurídic espanyol les Directives del Parlament Europeu i del Consell 2014/23/UE i 2014/24/UE, de 26 de febrer de 2014 ("LCSP"), aplicable al procediment que ens ocupa, estableix que:

"Disposición final cuarta. Normas aplicables a los procedimientos regulados en esta Ley y a los medios propios personificados.

- 1. Los procedimientos regulados en esta Ley se registrarán, en primer término, por los preceptos contenidos en ella y en sus normas de desarrollo y, subsidiariamente, por los establecidos en la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, y en sus normas complementarias. (...)"*

En aquest sentit, la LCSP no estableix un procediment a l'ús per tal que es pugui procedir a la rectificació d'errors de fet, materials o aritmètics que es produeixin en els procediments



**AJUNTAMENT
ALMOSTER**
Baix Camp

establerts a la LCSP. Per això, s'ha d'aplicar subsidiàriament allò regulat a l'article 109.2 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones (en endavant Llei 39/2015), segons el qual:

“Las Administraciones Públicas podrán, asimismo, rectificar en cualquier momento, de oficio o a instancia de los interesados, los errores materiales, de hecho o aritméticos existentes en sus actos”.

Aquest és precisament un mecanisme sumari d'esmena de petites anomalies, sense alterar ni desnaturalitzar l'acte administratiu originari. Com es deia, té per finalitat arbitrar una fórmula que eviti que els simples errors materials i patents pervisquin i produeixin efectes desorbitats o necessitin, per ser eliminats, la costosa formalitat dels procediments de revisió (Sentència del Tribunal Suprem de 21 de setembre de 1998). Aquesta potestat s'identifica clarament amb el principi de conservació dels actes administratius (art. 49-52 de la Llei 39/2015), en virtut del qual les petites anomalies no produeixen efecte i no invaliden l'acte que les pateix. Mecanisme que resulta d'aplicació als procediments de contractació pública. Serveix d'exemple la Resolución 463/2016 del Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuales segons la qual:

“En nuestra Resolución 95/2015, de 30 de enero, recogíamos los requisitos que la jurisprudencia (por todas, Sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo de 3 de octubre de 2014) exige en el “error” del artículo 105.2 de la LRJPAC, señalando que el error ha de ser “meramente material”, por un lado, y por otro, “ostensible, palmario o manifiesto”, sin que quepa la aplicación de esta técnica “cuando la operación entraña un juicio valorativo”. En este sentido, en la Sentencia del Tribunal Supremo de 15 de febrero de 2006 se afirma que: “La jurisprudencia de esta Sala como expone el motivo viene realizando una interpretación del error material que puede resumirse o compendiarse del siguiente modo: el error material o de hecho se caracteriza por ser ostensible, manifiesto e indiscutible, implicando, por sí solo, la evidencia del mismo, sin necesidad de mayores razonamientos, y exteriorizándose “prima facie” por su sola contemplación (frente al carácter de calificación jurídica, seguida de una declaración basada en ella, que ostenta el error de derecho), por lo que, para poder aplicar el mecanismo procedimental de rectificación de errores materiales o de hecho, se requiere que concurren, en esencia, las siguientes circunstancias: Que se trate de simples equivocaciones elementales de nombres, fechas, operaciones aritméticas, o transcripciones de documentos, que el error se aprecie teniendo en cuenta exclusivamente los datos del expediente administrativo en el que se advierta, que sea patente y claro, sin necesidad de acudir a interpretaciones de normas jurídicas aplicables, ...”. Por otra parte, se señala que si el error cumple las condiciones señaladas, siendo un error de hecho y ostensible, no cabe discutir el empleo de esta vía, con independencia de sus consecuencias: “El error existe o no con independencia de sus consecuencias; puede ser nimio o de consecuencias importantes, pero el art. 105.2 no dice que solo los primeros sean salvables y aún pudiera concluirse que son precisamente los segundos los que con mayor razón deben ser corregidos”.

En el mateix sentit, la jurisprudència –tot i que referint-se a l'equivalent error de l'article 105.2 de la Llei 30/1992- ha repetit en nombroses ocasions (de les quals són exemple les sentències del Tribunal Suprem de 9 de juliol de 2018, de 27 de juliol de 2018 i de 22 de febrer de 2013) que l'error material, de fet o aritmètic susceptible de rectificació, ha de reunir les característiques següents:

1. S'ha de tractar de simples equivocacions elementals sense que sigui necessari acudir a interpretacions de normes jurídiques aplicables.

Carrer Pare Aymamí, núm.14 – 43393 Almoster (Baix Camp) – Telèfon 977855110 – Fax 977 855702
e-mail: aj.almoster@altanet.org – Web: <http://www.almoster.org>

Això és compleix en el present cas, en tant que es tracta efectivament d'un error de caràcter purament material, corresponent a un error en la oferta informada en un fitxer Microsoft excel el qual ha produït un càlcul erroni d'una fórmula automàtica prèviament establerta al Plec de Clàusules Administratives Particulars. Així, no es precisa una interpretació normativa, el qual es pot veure a simple vista revisant l'oferta de l'empresa LED'S GO PROJECT S.L.

2. La seva apreciació s'ha d'advertir del contingut de l'expedient administratiu. Com assenyala la jurisprudència del Tribunal Suprem, "si la propia existencia del error es dudosa, con mucha más razón será inadmisibile la utilización de un mecanismo rectificatorio válido solo en casos de errores manifiestos, perceptibles materialmente sin necesidad de complejas disquisiciones jurídico técnicas."

En el present cas, queden clarament paleses en l'expedient les dades que han determinat l'error. Així, i com s'ha manifestat el present error material es pot copsar a simple vista de les actuacions que consten en l'expedient administratiu.

Com a conseqüència de l'error en la configuració del fitxer Excel, i atenent a la fórmula del criteri, s'han vist alterades les puntuacions dels licitadors i, en un mateix sentit, s'ha vist alterada la Classificació definitiva de les ofertes, com ja s'ha exposat.

Per tot l'exposat, s'ha acreditat degudament que l'apreciació de l'error es pot comprovar amb la consulta de l'expedient administratiu de referència i, per tant, és susceptible de ser rectificat.

En termes similars es va pronunciar la **Resolució 63/2015, de 24 de febrer, dictada pel Tribunal Administratiu de Recursos Contractuals de la Junta d'Andalusia**, que en un supòsit semblant establí:

"En definitiva, de la doctrina expuesta se deduce que los simples errores materiales, de hecho o aritméticos son aquellos cuya corrección no implica un juicio valorativo, ni exige operaciones de calificación jurídica, por evidenciarse el error directamente, sin que sea preciso acudir a ulteriores razonamientos, ni a operaciones valorativas o aclaratorias sobre normas jurídicas, ya que afectan a un determinado suceso de manera independiente a cualquier opinión y al margen de cualquier interpretación jurídica y de toda apreciación hermenéutica".

Per tot l'exposat, la Mesa acorda

1. **RECTIFICAR L'ERROR MATERIAL I ARITMÈTIC** en relació a l'ofert econòmica de l'empresa LED'S GO PROJECT S.L en el sentit que es detalla en la present acta.
2. **APROVAR** la puntuació de la valoració de les propostes dels licitadors que s'ha indicat anteriorment .



**AJUNTAMENT
ALMÓSTER**
Baix Camp

3. **APROVAR** que d'acord amb la valoració que es determina a la present proposta d'adjudicació, la puntuació, ordenada, dels licitadors es la que s'indica en el present quadre:

EMPRESA	PUNTUACIÓ TOTAL
LED'S GO PROJECT SL	100,00
Sun Photovoltaic Systems SL	98,76
Solenver Soluciones Energéticas SL	94,70
Solverd Energias Renovable SL	93,86
Anatrac Energia SL	88,46
PLASFOC S.A.U.	72,06
ALTAIR SERVI S.L	67,57
IGNOSOL ENERGIES RENOVABLES SL	67,30
AIRTECINS, S.L.	67,00
INGENIERIA Y SERVICIOS ELECTRICOS LLOBREGAT SL	66,64
Solcam Energia S.L.	65,51
EMYER 2002	64,84
4 Elements Renovables SL	64,51
RENEWABLE ENERGY FORWARD, S.L.	60,09
ENNEO INGENIERIA S.L.	50,36
Quantum Energía Verde Comunidad Valenciana S.L.U.	45,05
Elèctrica Pintó, SL	43,76
TAURUS RENOVABLES SL	42,60
MANTENIMIENTO Y OPERACIÓN DE INFRAESTRUCTURAS, S.L	40,87
PROT ENERGIA INSTALACIONES, S.L.U.	36,97

4.- PROPOSAR a l'òrgan de contractació l'adjudicació del present contracte a LED'S GO PROJECT S.L.candidat amb millor puntuació obtinguda.

5.- REQUERIR a LED'S GO PROJECT S.L. perquè, en el termini màxim de 7 dies hàbils, comptats des de l'enviament de la comunicació, aporti la documentació prevista en els plecs administratius, acreditat la representació atès que no està acreditada i no coincideix l'administrador que consta al ROLECE amb qui ha signat la Declaració i oferta, constitueixi la garantia definitiva per un import del preu d'adjudicació exclòs l'IVA (1.208,01 €) , així com que aporti el compromís a què es refereix l'article 75.2 i la documentació justificativa que disposa efectivament dels mitjans que s'hagi compromès a dedicar o adscriure a l'execució del contracte de conformitat amb l'article 76.2 LCSP.

6.- ELEVAR A L'ÒRGAN de contractació la proposta d'adjudicació condicionat al compliment de la presentació de la documentació establerta en el punt anterior.

7.- DEIXAR SENSE EFECTE EL REQUERIMENT EFECTUAT A L'EMPRESA Sun Photovoltaic Systems SL atès que, com s'ha explicat, no resulta l'empresa amb la millor puntuació i comunicar aquest acord atorgant els recursos administratius corresponents.

El president de la Mesa de Contractació dona per finalitzada la present reunió a les 12.48 hores.

De la qual cosa, com a secretària, estenc aquesta acta.

Signat electrònicament

La secretaria
Gemma Dilla Martín