

INFORME JURÍDIC PROPOSANT L'EXCLUSIÓ DECLARANT DESERTA LA LICITACIÓ DELS SERVEIS DE MEDIACIÓ D'ASSEGURANCES DE L'INSTITUT CATALÀ DEL SÒL.

ANTECEDENTS DE FETS

I) Per resolució de l'òrgan de contractació en data 5 de juny de 2024 es va iniciar l'expedient de contractació de "Serveis de mediació d'assegurances de l'Institut Català del Sòl", sent aprovat mitjançant resolució de data 11 de juliol de 2024 per un termini de 2 anys i per un import de licitació 3.000€ (sense IVA), amb un VEC de 6.600€ (IVA exclòs) contemplant 2 anys de possibles pròrrogues anuals i un 20% de modificacions previstes.

II) En data de 12 de juliol de 2024 es va publicar l'anunci de licitació al perfil del contractant.

III) En fase de publicació es va respondre públicament, mitjançant la plataforma de Contractació del Sector Públic efectuada per un licitador a la següent pregunta "els mediadors es poden retribuir a través de comissions directes amb les companyies? entenem que afecta directament a la indicació de l'oferta econòmica" responnent textualment: "No. La retribució del mediador és únicament via honoraris. No poden cobrar comissions de les companyies"

IV) Havent finalitzat el termini de presentació d'ofertes en data 26 de juliol de 2024 es van presentar les empreses: Marsh i Grupo Galilea Puig C.S.A.S.L

V) Les ofertes presentades per aquestes empreses van ser les següents:

- L'empresa Marsh:

"100,00 € (CENT EUROS), que correspon al preu del contracte, més la quantitat de 0 € (ZERO EUROS), que correspon a l'Impost del Valor Afegit (IVA), el que fa una quantitat total de 100 € (CENT EUROS), equivalent al 96,7% de baixa (sobre el Pressupost) i d'un 96,96 % (sobre el VEC).

***Marsh negociarà amb les companyies d'assegurances la millor oferta per l'INCASOL sense perjudici que es puguin devengar comissions al seu favor, sempre i quan no afecti al INCASOL."*

- L'empresa Grupo Galilea Puig C.S.A.S.L

“0 € (Zero euros) que correspon al preu del contracte, més la quantitat de 0 (Zero) €, que correspon a l'Impost del Valor Afegit (IVA), el que fa una quantitat total de 0 € (Zero euros), equivalent al 100,00% de baixa (xifra amb dos decimals).”

VI) En data 2 d'agost de 2024 el cap d'Àrea de Patrimoni Públic de Sòl i Habitatge, emet un informe tècnic sobre l'exclusió d'ambdós empreses per no considerar-les vàlides i proposant que es declari deserta la licitació.

FONAMENTS DE DRET

I) Llei 9/2017, de 8 de novembre, de contractes del sector públic, per la qual es transposen a l'ordenament jurídic espanyol les Directives del Parlament Europeu i del Consell 2014/23/UE i 2014/24/UE, de 26 de febrer de 2014, d'ara endavant LCSP, en especial referència al seu article 150.3.

II) Real Decret 1098/2001, de 12 de octubre, que aprova el Reglament general de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques, en especial referència a l'article 84.

CONSIDERACIONS JURÍDIQUES

Respecte a l'exclusió dels licitadors.

L'article 84 RGLCAP determina el rebuig de les proposicions “Si alguna proposició no té concordança amb la documentació examinada i admesa, excedeix del pressupost base de licitació, varia substancialment el model establert, o comporta un error manifest en l'import de la proposició, o existeix reconeixement per part del licitador que té un error o una inconsistència que la fan inviable, ha de ser rebutjada per la mesa, en una resolució motivada. (...)»

Per tant, atenent a la incoherència respecte als plecs de les ofertes presentades per ambdós licitadors procedeix l'exclusió dels mateixos en el següent sentit:

- Pel que fa a l'empresa Marsh:

Presenta una oferta on es contempla poder cobrar comissions fruit de les negociacions amb les companyies d'assegurances. Els plecs no estableixen aquesta possibilitat i en concordança amb la resposta publicada en la Plataforma de Contractació Pública, tenint en compte l'article 138.3 LCSP que determina el caràcter vinculant de les respostes que aclareixin l'establert en els plecs o en la documentació quan s'hagi publicat en el perfil del contractant, no procedeix acceptar aquesta oferta.

- Pel que fa a l'empresa Grupo Galilea Puig C.S.A.S.L:

Presenta una oferta zero, on el licitador no obté cap benefici. L'Article 2.1 de la LCSP estableix l'onerositat dels contractes públics, en el sentit que el contractista ha d'obtenir algun tipus de benefici directa o indirectament; de manera que implica que queden fora de l'àmbit d'aplicació de la LCSP els contractes gratuïts.

Per aquest motiu, no és admissible una oferta a preu zero i per tant, en aplicació del present article, no es pot admetre l'oferta presentada pel Grupo Galilea Puig C.S.A.S.L doncs no comporta un benefici econòmic pel licitador, ja sigui de manera directa o indirecta, fet que significa un trencament del principi del caràcter oneros del contracte i incideix contra els principis d'igualtat i lliure concurrència, anant en contra de la normativa de contractació pública.

Respecte a la declarar deserta la licitació

D'acord amb l'article 150.3 LCSP a "*sensu contrario*" "(...) *No podrà declarar-se deserta una licitació quan existeixi alguna oferta o proposició que sigui admissible d'acord amb els criteris que figurin en el plec*" i en el marc d'aquesta licitació no ha quedat cap proposició admissible i es pot declarar deserta la licitació esmentada", en el marc d'aquesta licitació no ha quedat cap proposició admissible, i per tant, es sol·licita la declaració de deserta d'aquesta licitació.

Per tot l'exposat,

D'acord amb l'informe tècnic de data 2 d'agost de 2024 es proposa mitjançant el present informe jurídic **l'exclusió de les mercantils MARSH i GRUPO GALILEA PUIG C.S.A.S.L**, i en conseqüència **declarar deserta la licitació dels "Serveis de mediació d'assegurances de l'Institut Català del Sòl"**

La lletrada, Elvira Esturí i Domènech
La cap d'Àmbit de Contractació, Isabel Valverde Ruiz