

**Licitació per a la contractació per procediment obert per a la contractació
dels serveis:**

***“ASSISTÈNCIA TÈCNICA PER A LA REALITZACIÓ DE TASQUES DE SUPORT A
L’ATM PER LA COORDINACIÓ I GESTIÓ CONTRACTUAL DEL PROJECTE DE LA
PLATAFORMA D’INFORMACIÓ DE RUTES PER CATALUNYA”***

(Exp. C-5/2024)

Informe d’avaluació d’ofertes subjectes a judici de valor

Setembre 2024

1. Objecte de l'informe de valoració de les ofertes subjectes a judici de valor.

L'objecte del present l'informe de valoració té per objectiu analitzar i valorar les ofertes subjectes a judici de valor (sobre B) rebudes en la licitació per procediment obert per a l'adjudicació dels serveis d'ASSISTÈNCIA TÈCNICA PER A LA REALITZACIÓ DE TASQUES DE SUPORT A L'ATM PER LA COORDINACIÓ I GESTIÓ CONTRACTUAL DEL PROJECTE DE LA PLATAFORMA D'INFORMACIÓ DE RUTES PER CATALUNYA".

2. Criteris de valoració de les ofertes

El Plec de clàusules administratives particulars inclou a l'apartat "H" secció "B", del quadre de característiques, els criteris de valoració de les ofertes tècniques (criteris subjectes a judici de valor) que s'han tingut en compte per valorar les ofertes presentades, procés que queda recollit en aquest informe.

2.1. Criteris de valoració subjectes a judici de valor (puntuació màxima 49 punts):

2.1.1. Proposta tècnica i plantejament general (fins a 31 punts).

Es valorarà la coherència i l'adequació del projecte i dels serveis a prestar de la proposta tècnica ofertada pel licitador.

Les tasques a realitzar indicades al PPT que haurà de realitzar l'adjudicatari són necessàries per a donar suport al desenvolupament de les diferents eines del planificador de rutes. Així, d'acord amb les tasques a realitzar descrites a la clàusula 4 del PPT i conseqüents subapartats, el licitador ha de detallar la seva proposta tècnica per tal de poder valorar-la d'acord amb els següents criteris:

- Metodologia de treball proposada per a la coordinació i definició de rols dels diferents agents (T-mobilitat, Ajuntaments, Serveis de transport per Carretera, Operadors STI, CGIM, ...) i així com d'altres agents de serveis de mobilitat privada (6 punts)
- Metodologia de treball així com les eines emprades per la direcció, coordinació, gestió administrativa i de continguts del contracte C-6/2024 i del seu desenvolupament tecnològic (6 punts)
- Metodologia de treball proposada per a dissenyar, proposar i dirigir l'execució de proves pilot amb usuari T-mobilitat i P+R amb ZBE. (5 punts)
- Metodologia proposada per a la realització de tasques de suport a l'ATM, en col·laboració amb el contracte C-6/2024, pel llançament de la versió "MVP" de la plataforma d'informació de rutes per Catalunya. (5 punts)
- Metodologia de treball així com les eines emprades per a analitzar i avaluar els resultats de la primera prova de concepte: "Bicing + T-mobilitat" centrada en la part de Routing (4 punts)

- Metodologia proposada per a donar suport a l'ATM per a la integració amb la plataforma PIM i la nova app NFC 4.0 de l'ATM (3 punts)
- Metodologia proposada per la definició dels KPI's per a una plataforma d'informació de rutes (2 punts)

Es valorarà la metodologia presentada per l'empresa licitadora per a la prestació dels serveis en cadascun dels àmbits concrets que es detallen per a cadascun dels subcriteris, tenint en compte la sistemàtica que utilitzarà per a dur a terme la prestació amb les especificitats particulars que garanteixin la seva correcta execució i interrelació amb l'ATM.

L'empresa licitadora, en base a la informació que consta al Plec de Prescripcions Tècniques (PPT), haurà de presentar una proposta on descriu breument la metodologia de treball que emprarà en la realització dels serveis. Es valorarà la metodologia presentada per la licitadora que millori, desenvolupi i/o complementi les tasques pròpies enumerades al PPT. Altrament es valorarà negativament la manca de coherència amb les tasques enumerades al PPT.

Així mateix es valorarà en aquest apartat la identificació dels aspectes transcendentals del servei i les mesures que es proposi adoptar per a garantir una adequada solució/tractament en cas de ser adjudicatària. No es valoraran els aspectes que siguin d'aplicació a generalitats del servei i per tant que no siguin rellevants.

2.1.2. Equip humà (fins a 18 punts)

Els licitadors presentaran la seva proposta d'equip humà detallant l'organigrama relacional i la relació dels rols de cada membre de l'equip i la seva dedicació. El licitador indicarà clarament el funcionament general i específic de l'equip de treball proposat, valorant-se les ofertes presentades d'acord als següents subcriteris:

- Relació de les activitats-tasques, dedicació rols i funcions per cada membre de l'equip de treball proposat (6 punts)

Es valorarà que les tasques assignades a cadascun dels perfils sigui coherent, així com les dedicacions assignades a cadascun dels perfils siguin idònies per a desenvolupar-les.

- Experiència prèvia de l'equip de treball en tasques similars (5 punt)
Es valorarà tasques similars a les que són objecte del contracte realitzades en projectes previs per part de l'equip que ha de participar.
- Organigrama (5 punts):
Es valorarà l'organigrama relacional entre els diferents equips tècnics. A l'organigrama s'haurà d'exposar de forma clara i concisa la relació de jerarquies entre membres de l'equip si escau i la naturalesa de l'activitat entre les diferents figures de l'organigrama.
- Caràcter multi-disciplinari de l'equip tècnic que complementi o s'afegeixi a l'estructura mínima de l'equip (solvència tècnica) requerida al Plec (2 punts)

L'empresa licitadora pot presentar especialistes més enllà de l'equip mínim establert a la solvència tècnica en matèries concretes que podran prestar suport en l'execució del contracte. Cal indicar el professional, la matèria sobre la qual s'efectuarà el recolzament i

la indicació de les hores màximes anuals/dedicació prevista. En cap cas la seva participació en l'execució del contracte suposarà un cost addicional.

Es valorarà cada especialista per separat fins a un màxim de 1 punt per cada millora proposada en funció de la matèria, l'experiència de l'especialista, i el nombre d'hores màximes anuals.

En cap cas la seva participació en l'execució del contracte suposarà un cost addicional.

Es valorarà l'estructura coherent i l'adequació de l'equip tècnic proposat als objectius del PPT detallant els rols, les responsabilitats, dedicacions i les funcions que assumirà cada membre de l'equip de treball tenint en compte que les tasques assignades a cadascun dels perfils sigui coherent, així com les dedicacions assignades a cadascun dels perfils siguin idònies per a desenvolupar-les.

Es valoraran aspectes de l'equip humà com les capacitats i mecanismes per dotar de flexibilitat i adaptabilitat dels recursos considerant les diferents fases i consideracions recollides en el PPT. S'indicaran els mecanismes que es disposa per garantir l'estabilitat dels recursos i així mantenir sota control la rotació de l'equip.

L'experiència prèvia en el desenvolupament de tasques similars a les que són objecte del contracte per part de l'equip que ha de participar permet reduir els terminis inherents a la corba d'aprenentatge de les tasques a desenvolupar, identificar les dificultats potencials que poden aparèixer durant l'execució del contracte així com permet l'aportació de solucions o alternatives viables provades amb anterioritat en experiències precedents, i identificar oportunitats de millora en la prestació del servei en termes d'eficiència o de major qualitat. L'experiència del personal assignat a la prestació del treballs a realitzar pot resultar determinant per garantir la qualitat de la prestació.

Es valorarà l'organigrama relacional entre els diferents equips tècnics i s'haurà d'exposar de forma clara i concisa la relació de jerarquies entre membres de l'equip si escau i la naturalesa de l'activitat entre les diferents figures de l'organigrama

Per altra banda, el licitador pot presentar especialistes més enllà de l'equip mínim establert a la solvència tècnica en matèries concretes que podran prestar suport en l'execució del contracte. Cal indicar el professional, la matèria sobre la qual s'efectuarà el recolzament i la indicació de les hores màximes anuals/dedicació prevista. Es valorarà cada especialista per separat fins a un màxim de 1 punt per cada millora proposada en funció de la matèria, l'experiència de l'especialista, i el nombre d'hores màximes anuals. En cap cas la seva participació en l'execució del contracte suposarà un cost addicional.

3. Ofertes rebudes i acceptades

Les ofertes rebudes i acceptades són:

1. Eclipse Mobility Partners, SL
2. Factual Consulting, SL

4. Qualificacions del sobre B

4.1. Eclipse Mobility Partners, SL

4.1.1. Proposta tècnica i plantejament general

4.1.1.1. Metodologia de treball proposada per a la coordinació i definició de rols dels diferents agents (T-mobilitat, Ajuntaments, Serveis de transport per Carretera, Operadors STI, CGIM, ...) i així com d'altres agents de serveis de mobilitat privada

L'oferta defineix la metodologia agile que emprarà en l'execució del contracte per la coordinació i definició dels rols, però no acaba de definir correctament els diferents estats a seguir.

Valoració: 4,00 sobre 6,00

4.1.1.2. Metodologia de treball així com les eines emprades per la direcció, coordinació, gestió administrativa i de continguts del contracte C-6/2024 i del seu desenvolupament tecnològic

Es defineix de forma concreta la metodologia pel que fa a la coordinació i direcció, la gestió i el plantejament dels lliurables és bona. Es valora de forma positiva la proposta de fases però no encaixa del tot i necessitarà d'algunes modificacions per a una millor adaptació al projecte.

Valoració: 5,00 sobre 6,00

4.1.1.3. Metodologia de treball proposada per a dissenyar, proposar i dirigir l'execució de proves pilot amb usuari T-mobilitat i P+R amb ZBE

La metodologia i les tasques relatives a les proves estan ben formulades i amb detall, tot i que hi ha algun aspecte que requeriria més concreció per a poder-lo valorar adequadament.

Valoració: 4,00 sobre 5,00

4.1.1.4. Metodologia proposada per a la realització de tasques de suport a l'ATM, en col·laboració amb el contracte C-6/2024, pel llançament de la versió "MVP" de la plataforma d'informació de rutes per Catalunya.

Es fa una descripció excessivament genèrica de les tasques a realitzar necessàries per al seu bon funcionament.

Valoració: 2,50 sobre 5,00

4.1.1.5. Metodologia de treball així com les eines emprades per a analitzar i avaluar els resultats de la primera prova de concepte: "Bicing + T-mobilitat" centrada en la part de Routing.

Es presenta una metodologia on es troba a faltar algun element rellevant de cara a realitzar l'anàlisi i avaluació dels resultats de la prova de concepte bicing – T-mobilitat.

Valoració: 2,50 sobre 4,00

4.1.1.6. Metodologia proposada per a donar suport a l'ATM per a la integració amb la plataforma PIM i la nova app NFC 4.0 de l'ATM.

L'estructura de la proposta és acceptable però el conjunt de les tasques descrites en les 4 fases proposades són insuficients per resoldre amb garantia la integració amb la plataforma PIM i la nova app NFC 4.0 tenint en compte la complexitat de les tasques a realitzar.

Valoració: 1,00 sobre 3,00

4.1.1.7. Metodologia proposada per la definició dels KPIs per una plataforma d'informació de rutes.

Proposa una metodologia genèrica de KPI's sense definir cap en el context de mobilitat i Routing.

Valoració: 0,50 sobre 2,00

Valoració Proposta tècnica i plantejament general ECLIPSE: 19,50 PUNTS

4.1.2. Equip humà

4.1.2.1. Relació de les activitats-tasques, dedicació rols i funcions per cada membre de l'equip de treball proposat

Es relacionen les tasques més importants de cada lloc de treball tot i que manca alguna concreció en alguna dedicació.

Valoració: 5,25 sobre 6,00

4.1.2.2. Experiència prèvia de l'equip de treball en tasques similars

Es presenta un equip amb experiència d'acord amb les tasques a realitzar previstes a les prescripcions del plec, tot i que en algun cas la dedicació proposada es considera s'hauria d'incrementar una mica.

Valoració: 4,25 sobre 5,00

4.1.2.3. Organigrama

L'organigrama és adequat diferenciant els diferents serveis a executar, tot i que es troba a faltar alguna relació entre els membres de l'equip.

Valoració: 4,00 sobre 5,00

4.1.2.4. Caràcter multi-disciplinar de l'equip tècnic que complementi o s'afegeixi a l'estructura mínima de l'equip (solvència tècnica) requerida al Plec

Es presenta un equip multi-disciplinar d'acord amb les tasques a realitzar previstes a les prescripcions del plec i l'equip afegit a l'estructura mínima format per 2 perfils complementa els requeriments del plec però amb una proposta de nombre d'hores molt reduït.

Valoració: 1,50 sobre 2,00

Valoració Equip humà ECLIPSE: 15,00 PUNTS

Total valoració oferta tècnica Empresa Eclipse Partners, SL: 34,50 punts

4.2. Factual Consulting, SL

4.2.1. Proposta tècnica i plantejament general

4.2.1.1. Metodologia de treball proposada per a la coordinació i definició de rols dels diferents agents (T-mobilitat, Ajuntaments, Serveis de transport per Carretera, Operadors STI, CGIM, ...) i així com d'altres agents de serveis de mobilitat privada

L'oferta defineix de forma detallada la metodologia seguint els requeriments del plec, concretant sempre que és precís els aspectes de coordinació i definició que afecten al projecte. La proposta és completa i suficientment detallada.

Valoració: 5,50 sobre 6,00

4.2.1.2. Metodologia de treball així com les eines emprades per la direcció, coordinació, gestió administrativa i de continguts del contracte C-6/2024 i del seu desenvolupament tecnològic

La metodologia presentada proposa identificar els serveis prioritaris i accions per a les diferents integracions entre lots, tot i que caldria detallar més algun aspecte.

Valoració: 4,50 sobre 6,00

4.2.1.3. Metodologia de treball proposada per a dissenyar, proposar i dirigir l'execució de proves pilot amb usuari T-mobilitat i P+R amb ZBE.

Es fa una detallada descripció de les tasques a realitzar i d'aspectes organitzatius necessaris per al bon funcionament de les proves, es troba a faltar la incorporació de proposta de KPI.

Valoració: 4,00 sobre 5,00

4.2.1.4. Metodologia proposada per a la realització de tasques de suport a l'ATM, en col·laboració amb el contracte C-6/2024, pel llançament de la versió "MVP" de la plataforma d'informació de rutes per Catalunya

Es fa una proposta detallada per a donar suport a l'ATM per al llançament de la versió MVP, valorant-se molt positivament els aspectes a nivell de dades i d'experiència d'usuari.

Valoració: 4,00 sobre 5,00

4.2.1.5. Metodologia de treball així com les eines emprades per a analitzar i avaluar els resultats de la primera prova de concepte: "Bicing + T-mobilitat" centrada en la part de Routing

Es presenta una metodologia ben estructurada per analitzar i incorporar els resultats de la prova de concepte bicing – T-mobilitat.

Valoració: 3,50 sobre 4,00

4.2.1.6. Metodologia proposada per a donar suport a l'ATM per a la integració amb la plataforma PIM i la nova app NFC 4.0 de l'ATM

Es fa una proposta adequada de les tasques a realitzar que s'acompanya amb propostes interessants d'anàlisi i propostes de tecnologies. Alhora es fa un plantejament adequat de la metodologia de treball amb definició suficient de full de ruta per realitzar aquesta integració.

Valoració: 2,50 sobre 3,00

4.2.1.7. Metodologia proposada per la definició dels KPI's per a una plataforma d'informació de rutes

Les tasques proposades s'ajusten a les proposades en el plec Incorporant una molt metodologia d'implementació, integració i seguiment dels KPI.

Valoració: 1,50 sobre 2,00

Valoració Proposta tècnica i plantejament general FACTUAL: 25,50 PUNTS

4.2.2. Equip humà

4.2.2.1. Relació de les activitats-tasques, dedicació rols i funcions per cada membre de l'equip de treball proposat

Es relacionen les tasques més importants de cada lloc de treball de manera satisfactòria .

Valoració: 5,00 sobre 6,00

4.2.2.2. Experiència prèvia de l'equip de treball en tasques similars

Es presenta un equip perfectament alineat a l'experiència d'acord amb les tasques a realitzar previstes a les prescripcions del plec.

Valoració: 5,00 sobre 5,00

4.2.2.3. Organigrama

L'organigrama és adequat diferenciant els diferents serveis a executar, tot i que la posició del perfil complementari no es considera la més adequada.

Valoració: 4,00 sobre 5,00

4.2.2.4. Caràcter multi-disciplinar de l'equip tècnic que complementi o s'afegeixi a l'estructura mínima de l'equip (solvència tècnica) requerida al Plec

Es presenta un equip multi-disciplinar d'acord amb les tasques a realitzar previstes a les prescripcions del plec i amb un perfil complementari que complementa el proposat en el plec.

Valoració: 1,00 sobre 2,00

Valoració Equip humà FACTUAL: 15,00 PUNTS

Total valoració oferta tècnica Empresa Factual Consulting, SL: 40,50 punts

5. Resum valoració ofertes subjectes a judici de valor

Puntuació que s'obté aplicant la valoració directa:

Empresa licitadora	Proposta tècnica	Equip humà	TOTAL
Eclipse Partners, SL	19,50	15,00	34,50
Factual Consulting, SL	25,50	15,00	40,50

6. Aplicació de la fórmula de la Directriu 1/2020 de la Direcció General de Contractació Pública de la Generalitat de Catalunya, sobre l'aplicació de fórmules de valoració i puntuació de les propostes econòmica i tècnica

Al Plec de Clàusules Administratives Particulars de l'exp. C-5/2024, a l'apartat "H", secció "B", del quadre de característiques, s'estableix que, un cop obtingudes les valoracions tècniques de cada oferta per cada criteri tècnic, es calcularà la puntuació tècnica de cada criteri, aplicant la següent fórmula d'homogeneïtzació:

$$P_{op} = P \times \frac{VT_{op}}{VT_{mv}}$$

On:

Pop = Puntuació de l'oferta a puntuar

P = Puntuació del criteri

VTop = Valoració tècnica de l'oferta que es puntua

VTmv = Valoració Tècnica de l'oferta millor valorada

Aquesta fórmula s'aplicarà a cadascun dels criteris (proposta tècnica i plantejament general i equip humà) per separat per obtenir després la puntuació total dels criteris sotmesos a judicis de valor.

En cada criteri s'estableix un llindar de valoració mínim del 80% dels punts del criteri per a l'aplicació de la fórmula.

Si en el procés de valoració d'un criteri la valoració de totes les ofertes és inferior a aquest llindar de valoració mínim, la puntuació del criteri per a cadascuna de les ofertes serà l'obtinguda en la valoració, sense aplicació de la fórmula.

Si alguna valoració de les ofertes supera el llindar, es puntuen totes i s'aplica la fórmula d'homogeneïtzació.

L'aplicació d'aquesta fórmula en els termes exposats amunt junt amb els resultats de les valoracions tècniques dels criteris de les ofertes exposats en el punt 4 alteren les valoracions de les ofertes, com es pot veure en la taula a continuació:

Criteri subjectiu a valorar i puntuar	Proposta tècnica i plantejament general (31 punts)		Equip humà (18 punts)		Puntuació Proposta tècnica	
	Puntuació màxima del criteri P	Màxims punts	Màxims punts	Màxims punts		
Valoració Tècnica de l'oferta Millor Valorada VT _{mv}	25,50	Millor Valoració	15,00	Millor Valoració		
OFERTES	Valoració Tècnica de la Oferta a Puntuar VT_{op}	Puntuació de l'Oferta a Puntuar P_{op}	Valoració Tècnica de la Oferta a Puntuar VT_{op}	Puntuació de l'Oferta a Puntuar P_{op}	Puntuació oferta tècnica amb aplicació de la fórmula	Puntuació que hauria tret aplicant la valoració directa com a puntuació
Eclipse Mobility Partners, SL	19,50	23,71	15,00	18,00	41,71	34,50
Factual Consulting, SL	25,50	31,00	15,00	18,00	49,00	40,50
80% Puntuació màxima	24,80		14,40			

7. Resultats de la valoració de la proposta tècnica:

Núm. Oferta	Empresa licitadora	Puntuació màxima	Puntuació que hauria tret aplicant la valoració directa com a puntuació	Puntuació oferta tècnica amb aplicació de la fórmula
1	Eclipse Partners SL	49 punts	34,50	41,71
2	Factual Consulting, SL	49 punts	40,50	49,00

Lluís Alegre Valls
 Director de l'Àrea de Mobilitat

Signat electrònicament