



Informe de l'arquitecte municipal

ASSUMPTE: VALORACIÓ DE LES PROPOSICIONS PRESENTADES EN EL PROCEDIMENT OBERT, AMB TRAMITACIÓ ORDINÀRIA, PER A L'ADJUDICACIÓ DEL CONTRACTE ADMINISTRATIU DE SERVEI DE REDACCIÓ DEL PROGRAMA DE PARTICIPACIÓ CIUTADANA DEL PLA D'ORDENACIÓ URBANÍSTICA MUNICIPAL (POUM) DE VILA-SECA – LOT 4 – SOBRE B (VALORACIÓ DELS CRITERIS D'ADJUDICACIÓ SUBJECTIUS O PONDERABLES EN FUNCIÓ D'UN JUDICI DE VALOR)

Expedient: 2572/2024

1. ANTECEDENTS

La revisió actual del Pla General d'Ordenació Urbana (PGOU) de Vila-seca és vigent des de la seva aprovació definitiva, per acord de la Comissió d'Urbanisme de Tarragona (CTUT), en sessió de data 5 de maig de 1992, la posterior conformitat del Text refós de data 16 de juny de 1993, i la consegüent publicació de l'acord en el DOGC núm. 1791, de data 1 de setembre de 1993.

Posteriorment, l'Ajuntament de Vila-seca va redactar, aprovar i tramitar un text refós de la Normativa Urbanística del PGOU, al qual la CTUT va donar la seva conformitat en sessió de data 8 de març de 2007, i que es va publicar en el DOGC núm. 4905, de data 28 de maig de 2007, i en el que es recullen les diverses modificacions puntuals del PGOU aprovades fins a aquella data.

Des d'aleshores, s'han tramitat diverses modificacions puntuals del planejament general, s'ha desenvolupat la major part del planejament derivat previst en el PGOU, i s'ha consolidat gran part del sòl urbà inclòs en àmbits de gestió.

Es tracta, doncs, d'un planejament general del municipi que té una antiguitat notable, i en el que s'ha esgotat un percentatge molt important de les figures de gestió i de planejament que preveia. D'altra banda, el temps transcorregut des de la seva aprovació ha comportat situacions d'obsolescència i de normativa desfasada en molts aspectes tècnics d'aplicació.

En base a la situació descrita en aquest apartat, la regidora d'Innovació i Serveis al Territori de l'Ajuntament de Vila-seca ha signat, en data 15 de maig de 2024, la Providència d'inici del contracte administratiu de servei d'assistència jurídica i tècnica per a la redacció del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal, i que correspon a l'expedient número 2572/2024.

Entre altres apartats de la providència esmentada, en el punt Quart es disposa publicar tota la informació relativa a aquest expedient de contractació en el Perfil del contractant de l'Ajuntament de Vila-seca.

En atenció a les característiques tècniques del servei, que comporta l'especialització de l'adjudicatari, el Plec de clàusules administratives particulars reguladores d'aquest procediment, s'ha decidit dividir l'objecte del contracte en 5 lots diferenciats, segons la següent relació:

- LOT 1: Servei de redacció dels documents de planejament que han d'integrar el POUM, la Memòria Social, assessorament jurídic i tècnic en la tramitació, l'elaboració de tots aquells documents no inclosos en els altres lots i necessaris per a l'aprovació del POUM, i la coordinació amb els redactors dels altres lots, per tal de formular un document unitari de POUM que pugui ser tramitat i aprovat fins a la seva executivitat.
- LOT 2: Servei d'elaboració de l'estudi econòmic i financer, i de l'informe de sostenibilitat econòmica del POUM.





- LOT 3: Serveis d'elaboració d'un Pla de Mobilitat Urbana i Sostenible i de l'estudi d'avaluació de la mobilitat generada.
- LOT 4: Servei de redacció del programa de participació ciutadana del POUM.
- LOT 5: Servei de redacció de la documentació ambiental del POUM.

2. OBJECTE

L'objecte d'aquest informe és la valoració i estudi de les ofertes presentades en el **LOT 4**, i l'aplicació dels criteris d'adjudicació previstos en l'apartat G del Plec de Clàusules Administratives Particulars d'aquest Contracte, i que fa referència a la consideració de criteris basats principalment en la qualitat de l'oferta, i de forma específica, al contingut del Sobre B dels presentats en l'oferta, i que correspon a la "Documentació tècnica per a la valoració dels criteris d'adjudicació subjectius o ponderables en funció d'un judici de valor", d'acord amb les especificacions del punt 2.2 (Contingut de les proposicions), del Plec de clàusules administratives particulars.

Amb la valoració del sobre B, s'ha procedit a la revisió de les proposicions tècniques acceptades per la mesa de contractació.

3. OFERTES PRESENTADES

En el procediment obert de contractació corresponent al LOT 4 s'han presentat dues empreses, identificades amb els noms següents:

- Empresa 1: **RAONS PÚBLIQUES, SCCL**
- Empresa 2: **FUNDACIÓ FRANCESC FERRER I GUÀRDIA**
- Empresa 3: **ESPAI D'ANÀLISI SOCIAL, SL (EDAS SL)**

4. CRITERIS D'ADJUDICACIÓ

D'acord amb el que s'estableix en el punt G del Plec de clàusules administratives particulars d'aquest procediment, l'adjudicació del contracte s'ha d'efectuar utilitzant una pluralitat de criteris d'adjudicació. Atès que el contracte per a la redacció del POUM té per objecte prestacions de caràcter intel·lectual, els criteris relacionats amb la qualitat han de representar, com a mínim, el 51% de la puntuació.

Per aquesta raó, els criteris d'adjudicació del Plec es basen principalment en la qualitat i en la relació qualitat-preu, tot i que en aquest cas el preu no és el factor principal.

El document integrat per la metodologia i pla de realització dels treballs, amb el desenvolupament dels apartats corresponents, és la base per a la quantificació de la valoració corresponent als criteris que depenen d'un judici de valor. El requeriment d'una puntuació mínima en aquest apartat, per tal de poder participar en la licitació, es justifica per la necessitat que els licitadors demostrin el coneixement dels aspectes que abasta el contracte en el nou POUM. També és justifica en la necessitat de garantir que l'equip redactor tingui l'expertesa i l'habilitat necessària per resoldre adequadament les tasques que haurà de dur a terme, amb la finalitat última d'assolir la màxima qualitat en l'execució del contracte.

5. VALORACIÓ DE LES OFERTES PRESENTADES

Tenint en compte els criteris definits en l'apartat G del Plec de clàusules administratives particulars, i pel que fa únicament a la valoració del LOT 4, s'atorguen les puntuacions





següents en la quantificació dels criteris que depenen d'un judici de valor, amb una puntuació màxima total de 45 punts:

Apartat 1.1. Proposta de programa de treball (màxim 10 punts)

EMPRESA OFERTANT	JUSTIFICACIÓ DE LA PUNTUACIÓ	PUNTUACIÓ s/ 10 punts
RAONS PÚBLIQUES SCCL	<p>L'empresa ofertant presenta una memòria detallada en la que descriu la metodologia de treball a utilitzar en el procés de participació ciutadana, basada en 6 eixos, a adaptar a la realitat del municipi i l'objecte del debat.</p> <p>En aquest procés es preveuen les tasques a desenvolupar, indicant la fase a la que correspon, el tècnic encarregat de la seva execució, i el termini previst. A més, s'aporta un cronograma en el que s'integren els processos de redacció del POUM, les fases que corresponen a la participació, i la proposta d'etapes simplificades del procés participatiu.</p> <p>La memòria inclou també el paper dels membres de l'equip redactor de la Participació ciutadana, i la relació dels especialistes que es proposa incorporar en aquest procés. La relació es considera completa i adequada als treballs proposats, tot i que no hi figura el compromís de col·laboració signat pel professional corresponent.</p> <p>En el seu conjunt la proposta es considera suficientment detallada i amb coneixement de la matèria. Es compleixen els apartats indicats en el plec, excepte en els documents de compromís. Es proposa una puntuació de 7 punts en aquest apartat.</p>	7
FUNDACIÓ FRANCESC FERRER I GUÀRDIA	<p>L'empresa ofertant presenta una memòria en la que es descriu de forma molt simplificada la metodologia de treball. Es mostra coneixement de la matèria, però no s'entra en el detall dels apartats previstos en el plec. Es proposa una estructura de tres fases, coincidents amb les etapes de tramitació del POUM fins a la seva aprovació inicial, i s'indiquen els documents a lliurar, i la temporalitat prevista en cada apartat, que coincideix amb la prevista per al POUM. S'aporta un calendari de treball de les etapes indicades, sense integrar en el procés de redacció del POUM.</p> <p>No es fa referència específica als tècnics assignats, ni es fa esment de la incorporació de tècnics addicionals, el seu perfil i idoneïtat, ni tampoc s'aporten els compromisos de col·laboració signats.</p> <p>La proposta es considera correcta des del punt de vista de la teoria, i mostra coneixements en la matèria, però no s'adequa amb el detall suficient als apartats que el plec requereix, i presenta mancances significatives. Es proposa una puntuació de 3 punts en aquest apartat.</p>	3
ESPAI D'ANÀLISI SOCIAL, SL (EDAS SL)	<p>L'empresa ofertant presenta una memòria en la que desenvolupa amb detall la metodologia de treball proposada, amb apartats destinats a l'enfocament metodològic i als espais i mecanismes a desenvolupar.</p> <p>En aquest procés es preveuen les tasques a desenvolupar per cadascun dels membres de l'equip</p>	6





	<p>de treball, i a la vegada es relacionen amb els terminis previstos per a cadascuna de les fases. A més, s'aporta una calendari de les reunions de coordinació i seguiment del programa de participació, en relació a les fases de la tramitació del POUM.</p> <p>La memòria inclou també el paper dels membres de l'equip redactor de la Participació ciutadana, però no proposa cap relació d'especialistes addicionals a incorporar en aquest procés. Tampoc figura el compromís de col·laboració signat pels professionals corresponents.</p> <p>En el seu conjunt la proposta es considera detallada i amb coneixement de la matèria, tot i que no es desenvolupen amb profunditat els apartats previstos en el plec per a aquest punt. Es compleixen els apartats indicats en el plec, excepte en els documents de compromís. Es proposa una puntuació de 6 punts en aquest apartat.</p>	
--	--	--

Apartat 1.2. Memòria de la proposta de desenvolupament del programa de participació ciutadana (màxim 35 punts)

1.2.1. Descripció de l'estructura, fases i contingut global del procés de participació ciutadana. (Valoració màxima – 5 punts)

EMPRESA OFERTANT	JUSTIFICACIÓ DE LA PUNTUACIÓ	PUNTUACIÓ s/ 5 punts
RAONS PÚBLIQUES SCCL	<p>L'empresa ofertant descriu amb detall i claredat les fases i el contingut del desenvolupament del programa de participació ciutadana. Es descriuen també les accions participatives a efectuar en cadascuna de les fases indicades, i els objectius que es pretén assolir en cada fase i per a aquestes actuacions.</p> <p>La proposta es considera suficientment detallada i amb coneixement de la matèria. Es compleixen els apartats indicats en el plec. Es proposa una puntuació de 5 punts en aquest apartat.</p>	5
FUNDACIÓ FRANCESC FERRER I GUÀRDIA	<p>L'empresa ofertant aporta una descripció de la proposta tècnica del procés de participació ciutadana, que també divideix en tres fases. En descriu, en cada cas, els documents i els espais de participació, i les accions participatives a efectuar en cadascuna de les fases indicades.</p> <p>La proposta es considera suficient per complir amb els objectius mínims requerits, però no aporta valor afegit. Es proposa una puntuació de 3 punts en aquest apartat.</p>	3
ESPAI D'ANÀLISI SOCIAL, SL (EDAS SL)	<p>L'empresa ofertant descriu amb detall i claredat les fases i el contingut del desenvolupament del programa de participació ciutadana. Es descriuen també les accions participatives a efectuar en cadascuna de les fases indicades, i els objectius que es pretén assolir en cada fase i per a aquestes actuacions.</p> <p>La proposta es considera suficientment detallada i amb coneixement de la matèria. Es compleixen els apartats indicats en el plec. Es proposa una puntuació de 5</p>	5





	punts en aquest apartat.	
--	--------------------------	--

1.2.2. Descripció dels mecanismes de participació, materials de difusió i mitjans tecnològics. (Valoració màxima – 15 punts)

EMPRESA OFERTANT	JUSTIFICACIÓ DE LA PUNTUACIÓ	PUNTUACIÓ s/ 15 punts
RAONS PÚBLIQUES SCCL	<p>L'empresa ofertant proposa diversos mecanismes de participació, segons el calendari de desenvolupament del POUM i del procés de participació. La seqüència i el tipus d'actuacions proposats es consideren correctes i suficients per a la divulgació i comprensió dels objectius a assolir.</p> <p>S'especifiquen els materials de difusió a utilitzar, per a la difusió del procés de participació.</p> <p>En la proposta figura també la relació de mitjans tecnològics que es proposa per aquest procés.</p> <p>Tot i que en el seu conjunt dóna resposta als requeriments del Plec, no es descriu amb detall la proposta, l'equip i la dedicació prevista per a l'atenció ciutadana habilitada a l'oficina del POUM.</p> <p>La proposta es considera correcta i suficientment detallada. Tanmateix deixa de resoldre alguns dels apartats indicats en el plec. Es proposa una puntuació de 10 punts en aquest apartat.</p>	10
FUNDACIÓ FRANCESC FERRER I GUÀRDIA	<p>El document aportat per l'empresa ofertant no precisa el compliment detallat dels aspectes requerits en aquest punt. Si bé en el conjunt de la proposta presentada es fa referència a aquests apartats, que ja han estat valorats també en altres punts d'aquest informe, ara no es detalla ni precisa el compliment estricte d'aquest apartat.</p> <p>La proposta no es considera suficient per justificar aquest apartat. Es proposa una puntuació de 3 punts en aquest apartat.</p>	3
ESPAI D'ANÀLISI SOCIAL, SL (EDAS SL)	<p>L'empresa ofertant proposa diversos mecanismes de participació, que no es relacionen directament amb les fases de desenvolupament del procés, sinó que es descriuen segons el seu contingut, l'objectiu que pretenen, organització, resultat que produeix, material i durada, etc. El tipus d'actuacions proposats es consideren correctes i suficients per a la divulgació i comprensió dels objectius a assolir.</p> <p>S'especifiquen els materials de difusió a utilitzar, i s'aporten exemples i mostres ja utilitzats per l'empresa en altres processos de participació. En cada cas es descriuen també els mitjans tecnològics.</p> <p>En aquest cas es detalla el mecanisme d'atenció ciutadana a l'oficina del POUM, el sistema de presentació d'al·legacions i altres canals de comunicació proposats en aquest procés.</p> <p>La proposta es considera correcta i suficientment detallada, i dóna resposta als requeriments dels apartats indicats en el plec. Es proposa una puntuació de 12 punts en aquest apartat.</p>	12





1.2.3. Descripció de la proposta de les sessions de debat temàtiques i col·lectius als que va dirigit. (Valoració màxima – 5 punts)

EMPRESA OFERTANT	JUSTIFICACIÓ DE LA PUNTUACIÓ	PUNTUACIÓ s/ 5 punts
RAONS PÚBLIQUES SCCL	<p>La proposta aportada preveu organitzar els temes de debat en base a un marc de continguts, de forma que es pugui simplificar l'ordre i la sistematització de les aportacions, i endreçar els temes a abordar. Per a cadascun dels continguts es preveuen les sessions temàtiques de debat i l'itinerari participatiu.</p> <p>La proposta es considera suficientment detallada i amb coneixement de la matèria. Es compleixen els apartats indicats en el plec. Es proposa una puntuació de 5 punts en aquest apartat.</p>	5
FUNDACIÓ FRANCESC FERRER I GUÀRDIA	<p>La proposta aportada indica, a tall de proposta inicial, els àmbits de treball a les sessions generalistes, sens que s'ofereixi més detall o concreció al respecte.</p> <p>La proposta es considera suficient pel fet que aporta els àmbits de treball, però no detalla ni concreta prou aquestes sessions. Es proposa una puntuació de 2 punts en aquest apartat.</p>	2
ESPAI D'ANÀLISI SOCIAL, SL (EDAS SL)	<p>La proposta aportada proposa les sessions de debat com a espai de debat obert a tots els agents del municipi i a la ciutadania en general. Es defineix amb detall i concisió les característiques de les sessions i els tallers, la seva organització, el resultat, el material i durada.</p> <p>La proposta es considera suficientment detallada i amb coneixement de la matèria. Es compleixen els apartats indicats en el plec. Es proposa una puntuació de 5 punts en aquest apartat.</p>	5

1.2.4. Descripció dels mecanismes de seguiment i avaluació del procés de participació ciutadana. (Valoració màxima – 5 punts)

EMPRESA OFERTANT	JUSTIFICACIÓ DE LA PUNTUACIÓ	PUNTUACIÓ s/ 5 punts
RAONS PÚBLIQUES SCCL	<p>La proposta aportada descriu 4 espais de seguiment del procés participatiu, i de cadascun se'n proposen els integrants, objectiu i funcions, i periodicitat.</p> <p>Per a l'avaluació de l'evolució del procés, per mesurar l'impacte i socialitzar els resultats obtinguts, es preveu la supervisió tècnica per part de l'especialista en processos de participació ciutadana, i una divisió del control en tres àmbits.</p> <p>També es proposa una sistematització dels mètodes de recollida d'informació, espais d'avaluació del procés participatiu, i els documents finals generats pel sistema d'avaluació.</p> <p>La proposta es considera suficientment detallada i amb coneixement de la matèria. Es compleixen els apartats indicats en el plec. Es proposa una puntuació de 5 punts en aquest apartat.</p>	5





FUNDACIÓ FRANCESC FERRER I GUÀRDIA	La proposta aportada no inclou, de forma explícita, la descripció dels mecanismes de seguiment i avaluació del procés de participació. La proposta NO es considera suficient, atès que no detalla ni concreta el contingut requerit. Es proposa una puntuació de 0 punts en aquest apartat.	0
ESPAI D'ANÀLISI SOCIAL, SL (EDAS SL)	La proposta aportada proposa com a espais de gestió, seguiment i coordinació del procés, les figures de la Comissió de seguiment del POUM i l'equip de coordinació i direcció del POUM. No s'aporta cap altra opció afegida o addicional a aquestes dues figures, a les que, per defecte, ja se'ls hi suposa la funció de seguiment i coordinació. Els mecanismes d'avaluació es descriuen de forma general, sense detallar ni concretar el seu contingut, verificació, valoració de resultats, etc. La proposta es considera suficientment detallada i amb coneixement de la matèria. Es compleixen els apartats indicats en el plec, tot i que no es detallen les propostes. Es proposa una puntuació de 4 punts en aquest apartat.	4

1.2.5. Descripció de la metodologia per la coordinació dels treballs amb l'adjudicatari del lot 1. (Valoració màxima – 5 punts)

EMPRESA OFERTANT	JUSTIFICACIÓ DE LA PUNTUACIÓ	PUNTUACIÓ s/ 5 punts
RAONS PÚBLIQUES SCCL	La proposta aportada proposa tres actuacions concretes destinades a afavorir la coordinació i traspàs d'informació fluid entre els equips de redacció del POUM i del procés de participació ciutadana. Entre aquests destaca la incorporació en l'equip de participació d'un especialista en processos de participació que té ja formació en urbanisme, i que per tant ha de permetre un llenguatge compartit amb la direcció tècnica del POUM i viceversa. Es proposen dues altres actuacions, consistents en obrir canals telemàtics de coordinació segons necessitats, i un sistema de treball de col·laboració en línia. La coordinació entre aquests equips es preveu intensa en determinats períodes, que es detallen i per als quals es proposen reunions concretes. La proposta es considera suficientment detallada i amb coneixement de la matèria. Es compleixen els apartats indicats en el plec. Es proposa una puntuació de 5 punts en aquest apartat.	5
FUNDACIÓ FRANCESC FERRER I GUÀRDIA	La proposta aportada no inclou, de forma explícita, la descripció de la metodologia per la coordinació amb l'adjudicatari del lot 1. La proposta NO es considera suficient, atès que no detalla ni concreta el contingut requerit. Es proposa una puntuació de 0 punts en aquest apartat.	0
ESPAI D'ANÀLISI SOCIAL, SL (EDAS SL)	La proposta aportada preveu una coordinació continuada mentre duri el procés participatiu, i articulada amb l'equip redactor en diferents sessions, encara que no s'estableix una pauta o periodificació	4





	concreta. S'aporta una relació dels mecanismes de coordinació proposats. La proposta es considera suficientment detallada i amb coneixement de la matèria. Es compleixen els apartats indicats en el plec. Es proposa una puntuació de 4 punts en aquest apartat.	
--	--	--

6. CONCLUSIÓ

En base a les consideracions anteriors, i la seva proposta de valoració, resulta el quadre següent, corresponent a la valoració del LOT 4 del Plec de clàusules administratives particulars del procediment, i la puntuació obtinguda corresponent a la valoració de les proposicions tècniques del sobre B, d'acord amb els criteris d'adjudicació que impliquen judicis de valor:

OFERTA	EMPRESA OFERTANT	APARTAT VALORACIÓ	PUNTUACIÓ APARTAT	TOTAL PARCIAL	PUNTUACIÓ TOTAL
1	RAONS PÚBLIQUES SCCL	1.1	7	7	30
		1.2.1	5	30	
		1.2.2	10		
		1.2.3	5		
		1.2.4	5		
		1.2.5	5		
	TOTAL (sobre 45				37

OFERTA	EMPRESA OFERTANT	APARTAT VALORACIÓ	PUNTUACIÓ APARTAT	TOTAL PARCIAL	PUNTUACIÓ TOTAL
2	FUNDACIÓ FRANCESC FERRER I GUÀRDIA	1.1	3	3	8
		1.2.1	3	8	
		1.2.2	3		
		1.2.3	2		
		1.2.4	0		
		1.2.5	0		
	TOTAL (sobre 45				11

OFERTA	EMPRESA OFERTANT	APARTAT VALORACIÓ	PUNTUACIÓ APARTAT	TOTAL PARCIAL	PUNTUACIÓ TOTAL
3	ESPAI D'ANÀLISI SOCIAL, SL (EDAS SL)	1.1	6	6	30
		1.2.1	5	30	
		1.2.2	12		
		1.2.3	5		
		1.2.4	4		
		1.2.5	4		
	TOTAL (sobre 45				36

Pel que fa a la valoració dels criteris de judici de valor, el llindar mínim de puntuació de l'apartat 1.1 (Proposta de programa de treball) és de 5 punts, mentre que en l'apartat 1.2 (Memòria de la proposta de desenvolupament del programa de participació ciutadana) és de 17,50 punts. La valoració aconseguida per les empreses licitants 1 i 3 del LOT 3 és més gran o igual que la mínima requerida en cadascun dels dos apartats, raó per la qual no es consideren tècnicament insuficients, i no poden ser excloses del procediment per aquest motiu. Tanmateix, la puntuació obtinguda per l'empresa 2 (Fundació Francesc Ferrer i Guàrdia) no assoleix la puntuació mínima en cap dels dos apartats, raó per la qual ha de exclosa del procediment.

El que us comunico perquè en tingueu coneixement.





**Ajuntament
de Vila-seca**

Vila-seca, a la data de la signatura electrònica.

L'arquitecte municipal,

Josep M. Castells Cabré

Plaça de l'Església, 26
43480 Vila-seca
Tel. 977 309 300
Fax 977 309 301

