



## Informe tècnic de valoració dels criteris de judici de valor referent a la contractació del servei d'assistència tècnica per a la coordinació financera i administrativa del projecte PROXTERRA

**Exp. núm.:** PROX2401

**Nom del contracte:** Servei d'assistència tècnica per a la coordinació financera i administrativa del projecte PROXTERRA

**Participants:** Cristina Cortadelles Baulenas, Coordinadora econòmica, administrativa i de subvencions, responsable administrativa i financera del projecte PROXTERRA  
Gemma Erra Noguer, Tècnica especialista per la coordinació del projecte PROXTERRA

### Objecte de l'informe

L'objectiu d'aquest informe és la valoració, mitjançant criteri de judici de valor, dels Plans de treball presentats en el sobre 1 de la licitació del Servei d'assistència tècnica per a la coordinació financera i administrativa del projecte PROXTERRA.

Per efectuar la valoració se seguiran les indicacions de la Clàusula 19 del PCAP. Els criteris a valorar en aquest informe són els següents:

<b>Criteri</b>	<b>Puntuació Màxima</b>	<b>Tipus criteri</b>
Qualitat tècnica de la proposta	40	Judici de valor
Valor afegit	9	Judici de valor

Les ofertes rebudes al termini de presentació de sol·licituds per a la licitació del servei d'assistència tècnica per a la coordinació financera i administrativa del projecte PROXTERRA que han resultat admeses, que han de ser valorades segons els criteris de judici de valor i havent-se d'emetre informe tècnic, són les següents:

- B.Link Barcelona Strategic Project SL amb NIF B66709304



## Valoració del Pla de treball

### 1. Qualitat tècnica de la proposta (40 punts)

#### 1.1 Memòria descriptiva de les accions a realitzar (Puntuació màxima de 20 punts).

Segons la clàusula 19.1 del PCAP, el licitador haurà de descriure les accions o tasques necessàries per a la prestació del servei. Això inclou la identificació d'accions i la descripció dels processos per tal de desenvolupar les tasques que figuren a la clàusula 3.2 del Plec de Prescripcions Tècniques i d'acord amb els terminis que marca el programa i el propi projecte. Es valorarà el detall en les accions o tasques descrites per realitzar la prestació del servei i que aquestes siguin coherents i adequades a la necessitat del servei.

Evidències:

El Pla de treball inclou un apartat de memòria que descriu totes les tasques a desenvolupar que figuren en l'apartat 3.2 del Plec de Prescripcions tècniques i són adequades a les necessitats del servei.

A més, proposa eines de treball coherents i adequades a les necessitats de coordinació del projecte PROXTERRA:

- Fa una proposta concreta de model de governança del projecte
- Proposa un manual d'instruccions detallat que inclou com a apartats totes les possibles fases de gestió del projecte
- Proposa un quadre de comandament (Dashboard) com a eina de gestió i de monitorització dels indicadors del projecte
- Proposa l'ús del Google Drive com a sistema d'emmagatzematge de la informació per compartir amb tots els socis del projecte .
- Proposa el desenvolupament d'informes de seguiment personalitzats per a cada un dels socis

Conclusió:

L'explicació que hi ha en el Pla de treball i el coneixement de les accions a realitzar es considera coherent, detallada, correcta i adequada a les necessitats del servei. És per aquesta raó que, d'acord amb els criteris de valoració descrits en la clàusula 19.1 del PCAP, la valoració és del 100% pel que s'atorga la puntuació màxima de 20 punts.

#### 1.2 Mecanismes de seguiment i coordinació per a l'execució del servei (10 punts)

Segons la clàusula 19.1 del PCAP, el licitador haurà de descriure els processos i eines que s'utilitzaran per fer el seguiment del progrés del servei. Això inclou la freqüència i format dels informes de progrés, reunions de seguiment amb l'equip tècnic de Creació i altres mecanismes per garantir la transparència i l'eficiència en l'execució del servei. Es valorarà la coherència dels processos descrits en relació a les accions desenvolupades en l'apartat anterior.



Evidències:

- Definició de les reunions de treball per a cada una de les fases del projecte i d'acord amb el model de governança presentat en les que s'hi estableix la freqüència
- Manca de diagrames de procés en el procediment de prestació del servei
- Manca de la descripció de les reunions de seguiment de l'execució del contracte entre Creació i l'empresa licitadora.

Conclusió: Tot i que es defineixen correctament les reunions de treball vinculades a les fases del projecte PROXTERRA, no es defineixen els procediments de prestació del servei (per exemple amb un diagrama de fluxe) ni la forma de seguiment de l'execució del contracte entre Creació i l'empresa licitadora (per exemple amb reunions periòdiques per valorar la qualitat dels serveis prestats).

És per aquesta raó que, d'acord amb els criteris de valoració descrits en la clàusula 19.1 del PCAP, la valoració és del 50% pel que s'atorga la puntuació de 5 punts.

### 1.3 Diagrama de Gantt (10 punts)

Segons la clàusula 19.1 del PCAP, es valorarà la correcta representació de les activitats o tasques que contempli una visió generalitzada sobre el temps dedicat a cada un dels treballs, de manera que es pugui assegurar l'assoliment dels objectius i indicadors establerts. Es valorarà que aquest diagrama sigui realista i permeti una adequada planificació i coordinació de les activitats.

Evidències:

Conté un Pla de treball que coincideix amb la informació presentada en la Candidatura del projecte PROXTERRA segons document de l'Annex I del PPT:

- Detalla les subactivitats que cal realitzar en cada una de les accions i fins i tot conté els actors que participen en cada una d'elles.
- Detalla correctament els mesos d'execució de cada una de les subactivitats del projecte.

Conté una proposta de calendari de treball amb cada una de les tasques descrites en l'apartat 3.2 del PPT, amb dates d'inici i fi de cada una de les fases i activitats.

Conclusió:

La informació presentada en aquest apartat representa totes les activitats descrites tant en el la candidatura del projecte com de les tasques que s'encarreguen en aquest contracte, pel que permet tenir una visió general del projecte. El diagrama és coherent en el temps d'execució de les tasques, sembla realista i que permetrà una adequada planificació de les activitats.

És per aquesta raó que, d'acord amb els criteris de valoració descrits en la clàusula 19.1 del PCAP, la valoració és del 100% pel que s'atorga la puntuació màxima de 10 punts.



## 2. Valor afegit (9 punts)

Segons la clàusula 19.2 del PCAP Es valoraran les propostes innovadores, millores tècniques, paritat de gènere i qualsevol altre valor afegit que la licitadora pugui aportar al projecte.

Evidències:

- L'empresa proposa 4 eines per garantir la participació activa dels socis del projecte PROXTERRA, tres per a les reunions en línia i una per a les reunions presencials. Una de les eines (Exercicis de Design Thinking) és la mateixa tan en el format presencial com en línia, pel que qui subscriu aquest informe considera que són tres eines les que es proposen com a propostes de valor afegit.
- També exposa que l'empresa vetllarà per la paritat del seu equip de treball i pel treball en un entorn inclusiu i respectuós en el que totes les veus siguin escoltades.

Conclusió:

Tenint en compte les característiques del projecte (amb socis de diferents països i la necessitat de coordinar esforços i comunicació), qui subscriu aquest informe considera que les propostes presentades tenen un alt valor afegit per les següents raons:

- Permeten la millora de la comunicació i la col·laboració: Tant Miro com Slido poden facilitar una millor comunicació i col·laboració entre els socis del projecte, fent que les reunions siguin més dinàmiques i efectives.
- Fomenten la participació activa: Les eines i metodologies proposades poden fomentar una major participació i implicació de tots els membres del projecte, el que és crucial per a l'èxit d'un projecte internacional. Asseguren que totes les veus puguin ser escoltades i que es puguin prendre decisions informades basades en el feedback en temps real.
- Innovació en la resolució de problemes: L'ús del Design Thinking pot aportar enfocaments innovadors per abordar els reptes del projecte, assegurant solucions més creatives i centrades en l'usuari. Fet que permet assegurar que aquestes solucions estiguin alineades amb les necessitats reals dels usuaris finals i altres stakeholders del projecte.

També és de valorar que l'empresa vetlli per la paritat i pel treball en un entorn inclusiu i respectuós.

És per aquests motius que, d'acord amb els criteris de valoració descrits en la clàusula 19.1 del PCAP, la valoració és del 100% pel que s'atorga la puntuació màxima de 9 punts.



## Quadre resum de puntuacions

Puntuació de l'Informe de judici de valor del contracte del servei d'assistència tècnica per a la coordinació financera i administrativa del projecte PROXTERRA:

Empresa	Qualitat tècnica de la proposta			Valor afegit	Puntuació total
	Memòria descriptiva de les accions a realitzar	Mecanismes de seguiment i coordinació per a l'execució del servei	Diagrama de Gantt		
<b>Puntuació màxima</b>	<b>20 punts</b>	<b>10 punts</b>	<b>10 punts</b>	<b>9 punts</b>	<b>49 punts</b>
B.Link Barcelona Strategic Project SL	20	5	10	9	44

Per tant, un cop analitzat el Pla de treball, l'empresa B.Link Barcelona Strategic Project SL obté una puntuació total de 44 punts.

Vic, en la data que figura en la signatura electrònica

Cristina Cortadelles Baulenas

Gemma Erra Noguer