

Informe tècnic de valoració dels criteris subjectius que s'emet a petició de la Mesa dels serveis de construcció i desenvolupament del nou sistema corporatiu de gestió documental 2.0 de la Generalitat de Catalunya (AP-E135)

(Basat de l'Acord Marc CTTI-2019-20131, Lot E)

(Exp. CTTI-2024-67)

Vocals tècnics:

Marta Cruellas
Consultora de negoci

Alicia Besada Fernández
Consultora de negoci

Finançat per

1. Objecte

L'objecte de la present licitació és la contractació dels serveis de construcció i desenvolupament del nou sistema corporatiu de gestió documental 2.0 de la Generalitat de Catalunya.

2. Dades de la licitació

En data 29/01/2024 es va convidar a les empreses/UTES homologades a l'Acord Marc pel desenvolupament i manteniment de noves aplicacions de la Generalitat de Catalunya (CTTI-2019-20131) a presentar oferta per l'expedient de referència, atesa la seva condició d'homologat en l'acord marc en que es basa el present procediment, establint com a data de recepció de les ofertes el dia 04/03/2024.

Les empreses que han presentat oferta a la licitació d'aquest contracte i que inicialment han estat admeses una vegada revisada la documentació administrativa (sobre A) són:

NIF	Empreses licitadores admeses	Alies
B08377715	CAPGEMINI ESPAÑA, S.L.	Capgemini
U02888584	UTE DXC-FDS-DXC SPAIN LOTES B, D, E, F, G	DXC
A28855260	Inetum España, S.A.	Inetum
A81608077	T-SYSTEMS ITC IBERIA, S.A.U.	T-Systems

3. Valoració de criteris avaluables mitjançant un judici de valor (sobre B)

El 06/03/2024 es van obrir els sobre B de les empreses licitadores. La valoració de la proposta tècnica (sobres B) s'ha fet seguint els criteris de valoració avaluables mitjançant un judici de valor establerts a l'Annex 2 del plec de clàusules administratives particulars i detallats a continuació.

D'acord amb el procediment descrit al plec clàusules administratives, s'ha determinat la puntuació tècnica de tots els apartats per a cada oferta. Aquestes puntuacions s'han recollit a la *Taula resum 1*.

3.1. Valoració de les ofertes

Les propostes objecte de valoració compleixen els mínims requerits en el plec de prescripcions tècniques, essent aptes per a executar adequadament l'objecte del contracte amb els mínims requerits.

L'objecte de la següent valoració és realitzar una anàlisi de les ofertes en quant a la seva aproximació pel que fa al nivell màxim d'idoneïtat i eficàcia, sempre per sobre dels mínims requerits.

1. Requisits no funcionals (fins a un màxim de 6 punts) (CIP 1):

Es valorarà la proposta per donar resposta als grans objectius del contracte descrits en l'apartat 4 *Descripció de la Solució* del Plec de Prescripcions Tècniques (en endavant, PPT); concretament:

1. La solució no funcional proposada per donar compliment als requisits tècnics (fins un màxim de 5 punts) atenent als aspectes següents:

- Pel que fa a l'evolució o transformació de l'arquitectura, respecte a la de l'actual Plataforma de Serveis de Gestió Documental (PSGD): Que la proposta de solució presenti valor, en els aspectes d'actualització i millora tecnològica, en termes d'oferir:
 - Major resiliència – pel que fa a la disponibilitat dels serveis;
 - Escalabilitat més àgil – per ajustar el dimensionament a la demanda de cada servei en cada moment; i
 - Major agilitat en la pujada a producció de desenvolupaments que es realitzin en cicles curts;
 - Que sigui possible fer ampliacions i millores funcionals, de manera senzilla, convivint amb el producte sobre el qual es desenvolupi la solució;
 - Que consideri la integració amb solucions corporatives.
- Pel que fa a l'evolució del repositori de fitxers del sistema: Es valorarà que la proposta de solució presenti valor, en termes de resoldre les ineficiències de l'actual repositori de fitxers del sistema, buscant optimitzar els intercanvis i l'emmagatzematge dels documents; sense renunciar a les capacitats de cerques actuals – tant per metadades, com pel contingut dels fitxers;
- Que la proposta de solució estigui també orientada a la dada i a la seva preservació;
- Que optimitzi el període de convivència del nou sistema amb l'actual Plataforma de Serveis de Gestió Documental (PSGD).

Alies	Valoració	Puntuació
Capgemini	<p>El licitador presenta una proposta d'arquitectura dissenyada per donar resposta de manera adequada als requisits exposats en el PPT.</p> <p>Es valora positivament la proposta per migrar tots els components a una infraestructura Cloud de contenidors; permetent assolir les millores esperades (portabilitat, escalabilitat, alta disponibilitat,...) de manera inherent a aquest tipus d'arquitectura. Així com que la proposta particularitzada d'estructuració dels microserveis concreti dues propostes alternatives: una basada en Funcionalitat i una altra basada en criteris Tecnològics. De tal manera que, en</p>	4

Alies	Valoració	Puntuació
	<p>temps d'anàlisi, es pugui determinar quina es considera més convenient adoptar.</p> <p>Es valora positivament que la proposta contempli la possibilitat de desplegar múltiples repositoris físics d'Alfresco, independents entre sí, estructurats en 2 nivells; ja que ofereix la possibilitat de particionar, permetent millorar l'aïllament, l'escalabilitat, la resiliència, així com tenir redundància.</p> <p>Es valora positivament, per la flexibilitat que ofereix al projecte, la possibilitat de decidir en fase d'anàlisi i de manera consensuada amb CTTI, si es desplegarà a l'Openshift de CPD4 o a Cloud Públic.</p> <p>Es valora positivament la proposta plantejada per poder fer ampliacions i millores funcionals dels components - per les capacitats d'extensibilitat que suposa - amb aïllament entre subcomponents del producte principal d'Alfresco. Així com les característiques que ofereix el contenidor d'aplicacions proposat.</p> <p>Pel que fa a l'evolució del repositori de fitxers del sistema: es valora positivament el plantejament d'integrar el servei corporatiu espaiDoc com repositori físic dels fitxers per a la persistència de binaris, ja que presenta valor, en permetre resoldre les ineficiències de l'actual repositori de fitxers del sistema i optimitzar els intercanvis i l'emmagatzematge dels documents. A més, el licitador concreta de quina manera la seva proposta permet oferir les capacitats de cerques actuals.</p> <p>La proposta de solució està orientada a la dada: permet la gestió (alta, modificació i consulta) de dades – tant si són generades pel mateix sistema com si provenen d'un sistema client - incorporant-les com dades estructurades en fitxers JSON/XML, que es representen com a nodes d'Alfresco. I contempla que puguin ser explotades de manera específica, amb l'objectiu de conformar els diferents productes de dades, per a ser incorporades a la PTD i per a ser analitzades a la PTA.</p> <p>Quant a la preservació de la dada: es proposa tractar la gestió arxivística i la preservació de les dades estructurades de la mateixa manera que es preserven els actius de dades no estructurades; no identifica cap aspecte específic d'aquest tipus d'actius digitals.</p>	
<p>DXC</p>	<p>El licitador presenta una proposta d'arquitectura dissenyada per donar resposta de manera adequada als requisits exposats en el PPT.</p> <p>Es valora positivament la proposta de solució basada en un model <i>Cloud Native</i> d'arquitectura modular orientada a microserveis i orquestració de contenidors; permetent assolir les millores esperades (portabilitat, escalabilitat, alta disponibilitat,...) de manera inherent a aquest tipus d'arquitectura. Així com que la proposta d'estructuració dels microserveis – més enllà de</p>	<p>5</p>

Alies	Valoració	Puntuació
	<p>descriure els principis i l'enfocament del disseny - identifica els principals components que es desenvoluparan com a microserveis, que seran desplegats com a contenidors.</p> <p>Es valora positivament - per la flexibilitat que ofereix al projecte – que, tot i plantejar el desplegament dels contenidors al cloud privat de CPD4, es destaquí que la plataforma proposada és compatible amb un desplegament al núvol privat o públic.</p> <p>Pel que fa a l'evolució del repositori de fitxers del sistema: es valora positivament el plantejament d'integrar el servei corporatiu espaiDoc com repositori físic dels fitxers, per a la persistència de binaris, ja que presenta valor, en permetre resoldre les ineficiències de l'actual repositori de fitxers del sistema i optimitzar els intercanvis i l'emmagatzematge dels documents.</p> <p>Relacionat amb aquesta qüestió, també es valora positivament que el licitador proposi desenvolupar, a més, un component de Gestió de Repositoris, que tindrà connectors d'integració amb el repositori digital corporatiu espaiDoc - i amb altres repositoris de fitxers externs al SGAAD, si cal. De manera que quedi totalment integrat a la solució, de manera transparent i garantint les funcionalitats actuals (incloent les capacitats de cerques).</p> <p>Així com també es valora positivament la proposta d'incorporar a la solució el Caching Content Store d'Alfresco, combinat amb el Content Store Extension Point d'espaiDoc; per fer des del SGAAD un tractament eficient dels fitxers binaris amb actualització a l'espaiDoc de forma automàtica i transparent.</p> <p>Es valora positivament la proposta d'utilitzar la solució que ofereix Alfresco amb Elastic Search, per les millores en les capacitats de cerques que pot aportar – destacant les facilitats per cerques distribuïdes en repositoris remots, i l'accés eficient a grans volums d'informació. La proposta també considera que aquesta solució formi part del mòdul d'observabilitat a desenvolupar.</p> <p>Es valora positivament que la proposta dels diversos patrons de comunicació a implantar per assegurar la interoperabilitat particularitza i justifica els que resulten més escaients als diversos casos d'ús que el licitador identifica, considerant el ventall heterogeni de sistemes amb els que el SGAAD ha d'interoperar.</p> <p>També particularitza de quina manera i en quins casos d'ús dels SI clients integrats amb el SGAAD, es consumeixen les API que ofereix l'EventHub corporatiu. I ofereix monitorar tots els processos en els que treballa amb aquest servei corporatiu.</p> <p>La proposta de solució està orientada a la dada: el licitador en la seva oferta desenvolupa una proposta de solució que – més enllà de cobrir les necessitats del servei expressades en els requisits del PPT – aporta propostes addicionals per respondre al repte de la "Datificació". Destaquen: l'enfocament a la gestió de "Fluxos d'informació", enlloc de documents-objecte (de dades estructurades); i la proposta que formula per alinear les</p>	

Alies	Valoració	Puntuació
	<p>plataformes de govern de la dada amb els sistemes de gestió documental. A més, desenvolupa l'anàlisi de l'estat de l'art de la qüestió, dels reptes identificats en el PPT i formula - a partir d'aquests reptes – una proposta de roadmap (d'alt nivell) de transformació de l'actual sistema ARESTA cap al nou SGAAD.</p> <p>La proposta sobre l'explotació de dades ofereix solució als requisits contemplats en el PPT. I aporta valor addicional, oferint la creació d'una nova vista universal, integral i unificada (visió 360º) de documents i expedients electrònics que ofereix independència i transparència per a l'usuari des de la perspectiva de la localització física i de la representació (estructurada o no estructurada) dels elements que componen l'actiu digital a consultar.</p> <p>Quant al plantejament per optimitzar el període de convivència del SGAAD amb l'actual PSGD: proposa abordar una migració progressiva (incremental) ajustada a condicionants de calendari determinats per requisits contextuais del projecte; i inclou una proposta de pla d'implantació que detalla fases, el qual estima un període de convivència de 8 mesos.</p>	
Inetum	<p>En termes generals, el licitador presenta una proposta d'arquitectura poc particularitzada al cas concret del SGAAD.</p> <p>Es valora positivament la proposta d'una nova arquitectura de microserveis, microfrontends i orquestradors de contenidors, basada en APIs i esdeveniments; permetent assolir les millores esperades (en termes de portabilitat, escalabilitat, alta disponibilitat,...) de manera inherent a aquest tipus d'arquitectura.</p> <p>El plantejament considera el desplegament al cloud privat de CTTI. No menciona si és possible decidir - en fase d'anàlisi i de manera consensuada amb CTTI – que, de manera alternativa, es pugui desplegar a Cloud Públic; de manera que, en aquest aspecte, aporta poca flexibilitat.</p> <p>Pel que fa a l'evolució del repositori de fitxers del sistema: es valora negativament que només contempli la integració amb espaiDOC com mitjà, interfície per a l'intercanvi de fitxers, per alimentar les referències de contingut d'Alfresco Content Services (ACS); no contempli integrar espaiDoc com repositori físic dels fitxers, ni ofereixi altra proposta, per resoldre les ineficiències de l'actual repositori de fitxers del sistema.</p> <p>El plantejament per a la integració de clients mitjançant esdeveniment es considera que no treu màxim profit de les potencialitats que ofereix l'EventHub corporatiu, és massa complex i requereix massa gestió.</p> <p>Pel que fa a la orientació a la dada: en aquest apartat l'oferta identifica i descriu de manera generalista els principis que proposen aplicar per orientar a la dada el SGAAD. Ara bé, es troba a faltar que concreti una solució particularitzada.</p>	3

Alies	Valoració	Puntuació
	<p>Quant a la proposta per optimitzar el període de convivència del SGAAD amb l'actual PSGD: es valora negativament que no ofereixi una estimació aproximada de la durada del període de convivència. I es considera que el plantejament afegeix complexitat a la solució. Mencionar, per últim, que l'apartat de la proposta sobre aquest aspecte sembla copiat d'una altra oferta, destinada a un altre client (potser de l'àmbit de serveis penitenciaris) perquè menciona conceptes que no són propis de l'àmbit de negoci del nou sistema a desenvolupar: parla de dades d'<i>interns</i> o de funcionalitats per <i>centres</i>,... I contempla la possibilitat de fer càrregues de dades de forma unitària, a petició d'un usuari – la qual no té sentit en el SGAAD.</p>	
<p>T-Systems</p>	<p>El licitador presenta una proposta d'arquitectura dissenyada per donar resposta de manera adequada als requisits exposats en el PPT.</p> <p>Es valora positivament la proposta d'evolució i transformar l'arquitectura de l'actual PSGD, desplegant Alfresco sobre la infraestructura Cloud privada de CPD4 i amb orquestració de contenidors; permetent assolir les millores esperades (en termes de portabilitat, escalabilitat, alta disponibilitat,...) de manera inherent a aquest tipus d'arquitectura. Ara bé, es troba a faltar una proposta d'estructuració dels microserveis, particularitzada al cas del SGAAD.</p> <p>El plantejament considera el desplegament al cloud privat de CTTI. No menciona si és possible decidir - en fase d'anàlisi i de manera consensuada amb CTTI – que, de manera alternativa, es pugui desplegar a Cloud Públic; de manera que, en aquest aspecte, aporta poca flexibilitat.</p> <p>Es valora positivament la proposta d'estratègia de desplegament àgil plantejada, per la millora en l'agilitat de la pujada a producció que suposa.</p> <p>Pel que fa a les capacitats per poder fer ampliacions i millores funcionals, de manera senzilla, convivint amb el producte sobre el qual es desenvolupi la solució: la proposta descriu de quina manera la lògica de negoci– actualment continguda en artefactes que es despleguem en Alfresco – es podrà desplegar de forma independent a aquest producte, de forma que els increments de valor d'aquesta lògica es puguin proveir de manera continua. Ara bé, es troba a faltar una proposta de l'abast d'aquesta lògica de negoci independitzable.</p> <p>Pel que fa a l'evolució del repositori de fitxers del sistema: es valora positivament el plantejament d'integrar el servei corporatiu espaiDoc com repositori físic dels fitxers, per a la persistència de binaris, ja que presenta valor, en permetre resoldre les ineficiències de l'actual repositori de fitxers del sistema i optimitzar els intercanvis i l'emmagatzematge dels documents.</p>	<p>4,5</p>

Alies	Valoració	Puntuació
	<p>Així com també es valora positivament la proposta d'incorporar a la solució una cache local pel nou ContentSore, de manera que es redueix el tràfic d'arxius al mínim imprescindible.</p> <p>Referent a les capacitats de cerques: es valora positivament que la proposta mantingui les capacitats de cerca - tant per metadades com per contingut - en la nova arquitectura, amb espaiDoc com repositori de fitxers del sistema. Ara bé, com utilitza el mateix motor d'indexació que actualment ja empra la PSGD (SOLr) no afegeix millores en les capacitats de cerques.</p> <p>La proposta de solució està orientada a la dada: permet la gestió de dades provinents d'un sistema client, incorporant-les com dades estructurades en fitxers JSON/XML, que conformen-juntament amb les metadades corresponents - un actiu digital que s'incorpora a l'Alfresco. I contempla que puguin ser explotades de manera específica, amb l'objectiu de generar els productes de dades.</p> <p>Quant a la preservació de la dada: es proposa tractar la gestió arxivística i la preservació de les dades estructurades de la mateixa manera que es preserven els actius de dades no estructurades; no identifica cap aspecte específic d'aquest tipus d'actius digitals.</p> <p>Es valora positivament la proposta per optimitzar el període de convivència del SGAAD amb l'actual PSGD, ja que el licitador analitza els possibles períodes de convivència de cada component de l'actual PSGD amb la seva versió evolucionada, integrant el SGAAD; i conclou que el seu plantejament d'arquitectura i de transformació dels "serveis PSGD" a microserveis fa possible que no sigui necessari un període de convivència entre PSGD i SGAAD ni duplicat d'infraestructura.</p>	

2. La proposta per a l'explotació de dades (fins un màxim de 1 punts): Es valorarà de quina manera es proposa donar resposta als requisits detallats en els apartats 4.3.2.2 *Productes de dades relatiu a l'activitat del nou sistema* i 4.3.3 *Serveis Globals* del Plec de Prescripcions Tècniques; atenent a la manera com la proposta ofereixi consolidació i explotació de les dades (llistats, extraccions, o informes, entre d'altres) amb flexibilitat i autonomia per als usuaris.

Alies	Valoració	Puntuació
Capgemini	<p>Proposta completa i particularitzada al cas del SGAAD.</p> <p>Centrada en l'aprofitament de les solucions corporatives PTD i PTA.</p> <p>Es valora positivament que els usuaris autoritzats puguin definir de manera autònoma - des del Portal d'Administració del SGAAD - "productes de dades" sobre actius digitals que es puguin obtenir</p>	1

Alies	Valoració	Puntuació
	<p>amb Querys a Alfresco i operacions senzilles sobre els resultats d'aquestes; tot cenyint-se als permisos de l'usuari que l'elabora, per controlar l'accés a les dades d'origen. I que també contempli l'opció de que, quan calgui definir "productes de dades" complexos, se'n puguin programar/desenvolupar altres a mida.</p> <p>Es considera adequada la proposta del flux de consolidació de les dades, extrem a extrem - des de l'extracció de les dades al SGAAD, fins a la seva posada a disposició.</p> <p>Es valora positivament la flexibilitat prevista pel que fa a l'inici de la consolidació, ja que contempla 3 vies alternatives.</p> <p>També es valora positivament la flexibilitat que proporciona per a l'explotació de les dades, ja que preveu que es pugui fer per vies i canals diversos – entre els quals, pels objectius d'aquest apartat, destaca el Portal d'Administració del SGAAD per l'autonomia que ofereix als usuaris.</p> <p>Es valora que la proposta consideri un "producte de dades" que és específic del SGAAD: els paquets per a l'intercanvi interoperable d'expedients. Els quals es poden obtenir via serveis API REST o des del Portal d'Adm i Govern.</p>	
DXC	<p>Proposta completa, d'ampli abast.</p> <p>Es valora positivament que consideri els diversos tipus de dades a explotar i també la diversitat de destinataris i canals potencials – entre els quals, pels objectius d'aquest apartat, destaquen les opcions adreçades a potenciar l'autoconsum per part dels usuaris: que els autoritzats puguin fer de manera autònoma, des del Portal del SGAAD, cerques i consultes bàsiques sobre actius digitals.</p> <p>Es valora positivament la proposta per donar resposta a les necessitats d'explotació de la informació més complexes però habituals o recurrents, basada en les capacitats d'anàlisi avançada que ofereix la PTA, per la flexibilitat que aporten les múltiples i diverses formes de consulta i visualització de la informació que incorpora – entre les quals, pels objectius d'aquest apartat, destaca l'elaboració de visors avançats de dades (basats en Power BI, Tableau o altres) que s'integren en el mateix Portal.</p> <p>A més, la proposa inclou la creació d'una nova vista universal, integrada i unificada dels expedients i dels documents, de la qual no n'expliquen més que els potencials beneficis, no en fa cap descripció. La manca de detall i concreció d'aquesta proposta genera dubtes rellevants, els quals dificulten valorar els beneficis que pot aportar.</p>	1
Inetum	<p>La proposta del licitador referent a aquesta qüestió no està particularitzada ni contextualitzada a la gestió concreta que s'ha de dur a terme en el SGAAD.</p> <p>Es valora positivament que consideri diversos tipus de dades a explotar i també que entre els canals per fer-ho es proposi</p>	0.5

Alies	Valoració	Puntuació
	incorporar Power BI a l'arquitectura del SGAAD, per la flexibilitat i l'autonomia que ofereix als usuaris en l'explotació de dades de negoci bàsiques. Ara bé, es troba a faltar una proposta per donar resposta a les necessitats d'explotació de la informació més complexes d'aquests mateixos usuaris.	
T-Systems	<p>Proposta breu, poc detallada, amb alguns exemples particularitzats per il·lustrar-la.</p> <p>Pel que fa a l'explotació d'informació per part dels usuaris del SGAAD: la proposta només menciona que la PTA oferirà informes als usuaris amb flexibilitat i autonomia. Aquesta opció no es considera adequada per donar resposta a les necessitats d'explotació ordinària d'informació per part dels usuaris del SGAAD, ja que es considera complexa per a molts dels usuaris, els quals no estaran avesats a treballar amb eines d'anàlítica complexa, com és la PTA; i perquè requereix gestionar les autoritzacions d'aquests usuaris també en aquest altre sistema.</p> <p>Així, doncs, es troben a faltar propostes orientades a facilitar que els usuaris autoritzats del SGAAD puguin fer l'explotació ordinària de la informació d'aquest sistema de manera autònoma i flexible; tant si es tracta de necessitats bàsiques, que es poden obtenir amb les eines del propi sistema, com si són necessitats més complexes – sempre que siguin recurrents.</p>	0.25

2. Requisits d'integració (fins a un màxim de 3 punts) (CIP 2)

1. Noves capacitats d'integració dels SI clients (fins a 2 punt): Es valorarà la proposta per donar resposta als requisits de l'apartat 4.3.1.3.3. *Noves capacitats d'integració dels SI clients: orientació a esdeveniments* del Plec de Prescripcions Tècniques; atenent als següents aspectes:
 - Que faciliti la integració als sistemes client (incloent els datacèntrics) i millori la gestió i el control d'aquestes integracions;
 - Que faciliti la captura de la informació requerida per a la prestació dels serveis;
 - Que les noves modalitats d'integració puguin conviure amb l'actual (consum de serveis API REST) considerant els requisits que sobre el model de publicació d'aquests serveis s'esmenten a l'apartat 4.3 *Requisits* del mateix PPT

Alies	Valoració	Puntuació
Capgemini	La proposta és completa, des del punt de vista funcional, i particularitzada al cas concret del SGAAD.	2

Alies	Valoració	Puntuació
	<p>Es valora positivament el plantejament d'incorporar (addicionalment als actuals serveis API REST) sistemes d'integració asíncrons via esdeveniments – basat en un disseny amb Patró Even-Driven sobre EventHub corporatiu – per les facilitats que proporciona, pel que fa a la integració dels sistemes clients i a la captura de la informació requerida per a la prestació dels serveis. Així com es valora la proposta concreta i particularitzada per implementar-lo. I que inclogui propostes d'aplicabilitat concretes - en quins casos d'ús suposa una millora emprar aquests mecanismes d'integració alternatius.</p> <p>Es valora positivament que l'arquitectura de la solució descrita garanteixi la convivència de les modalitats d'integració actuals amb els nous models que descriuen en aquest apartat de l'oferta.</p>	
DXC	<p>La proposta és completa, des del punt de vista funcional, i particularitzada al cas concret del SGAAD.</p> <p>Es valora positivament el plantejament d'incorporar (addicionalment als actuals serveis API REST) modalitats d'integració asíncrones bassades en esdeveniments mitjançant la plataforma corporativa EventHub – per les facilitats que proporciona, pel que fa a la integració dels sistemes clients i a la captura de la informació requerida per a la prestació dels serveis. Així com es valora l'anàlisi dels avantatges i els inconvenients de cadascuna d'aquestes modalitats d'integració que fa el licitador; i, de manera particular, els casos d'ús d'integració de SI clients amb SGAAD que proposa, considerant les diverses API que proveeix Kafka/EventHub.</p> <p>Es valora positivament que la proposta garanteixi la convivència de les modalitats d'integració actuals amb els nous models que descriuen en aquest apartat de l'oferta.</p>	2
Inetum	<p>Encara que es valora positivament el plantejament d'incorporar (addicionalment als actuals serveis API REST i convivint amb aquests) modalitats d'integració asíncrones bassades en esdeveniments mitjançant la plataforma corporativa EventHub – per les facilitats que proporciona, pel que fa a la integració dels sistemes clients i a la captura de la informació requerida per a la prestació dels serveis; la implementació particular que proposa no es considera adequada: és massa complexa i requereix massa gestió - ja que proposa crear un gran nombre de cues (concretament: requereix 2 cues de peticions dedicades per a cada SI a integrar i per a cada servei que aquest consumirà) que no són necessàries si el contingut dels missatges que es publiquen es dissenya correctament.</p>	0.5
T-Systems	<p>Encara que es valora positivament el plantejament d'incorporar (addicionalment als actuals serveis API REST i convivint amb aquests) modalitats d'integració asíncrones bassades en</p>	1

Alies	Valoració	Puntuació
	esdeveniments mitjançant la plataforma corporativa EventHub – per les facilitats que proporciona, pel que fa a la integració dels sistemes clients; la implementació particular que proposa es considera incompleta, ja que només contempla que publiqui events el SGAAD. Es troba a faltar, doncs, que els SI clients puguin publicar events - als quals el SGAAD es pugui subscriure – com modalitat alternativa al consum de serveis API REST.	

2. Encaix amb la PTD i la PTA (fins a un màxim d'1 punt): Es valorarà el plantejament tècnic per donar resposta als requisits d'integració amb la Plataforma Transversal de Dades (PTD) i amb la Plataforma Transversal d'Analítica de dades (PTA) detallats en l'apartat 4.3.2 *Gestió i preservació de dades* del Plec de Prescripcions Tècniques, atenent als següents aspectes:

- De quina manera els mecanismes proposats consoliden en aquests sistemes les metadades de gestió documental referents als expedients i als documents que gestionen els SI clients - incloent la referència als objectes digitals de dades, o bé anonimitzades i sense incloure la referència als objectes digitals de dades, segons escaigui;
- De quina manera els mecanismes proposats permeten posar a disposició aquesta informació, en forma de “productes de dades” (APIficar-la);
- També es valoraran les aportacions de valor addicional que redundin en oferir la visió i les capacitats de gestió integral que facin possible la preservació dels expedients i dels documents electrònics en forma d'objecte digital de dades estructurades que els integrin, mitjançant el nou sistema.

Alies	Valoració	Puntuació
Capgemini	<p>La proposta per consolidar les metadades de gestió documental referents als expedients i als documents és completa, detallada i particularitzada al SGAAD. Considera la integració amb solucions corporatives, plantejant el màxim aprofitament d'aquestes i fent possible l'explotació de les dades que gestiona el SGAAD amb perspectiva transversal/organitzacional (no només per a l'ús per part del propi sistema). I plantejant varietat de mecanismes de consolidació de les dades a la PTD i la PTA.</p> <p>Es valora positivament que es proposi implementar la facilitat de paginar o recuperar les dades per blocs i en streaming, per a les consolidacions que requereixin treballar amb grans volums de dades.</p> <p>La proposta per a la publicació dels “Productes de Dades” és completa, detallada i particularitzada al SGAAD.</p>	0.8

Alies	Valoració	Puntuació
	Es troben a faltar aportacions de valor addicional pel que fa a la visió i les capacitats de gestió integral orientada a la preservació dels expedients/docs/objectes digitals de dades estructurades.	
DXC	<p>La proposta per consolidar les metadades de gestió documental referents als expedients i als documents, tot i no ser detallada, és funcionalment completa i particularitzada al SGAAD.</p> <p>Es troba a faltar major concreció en el plantejament que es fa, en aquest apartat de l'oferta, en relació a la consolidació de les metadades de gestió documental.</p> <p>Tot i això, es considera que aporta valor la proposta d'incorporar funcionalitats de Change Data Capture (CDC) que detectin canvis als documents i a les seves metadades en origen (Source data) per propagar-los de forma òptima cap a les Derived Data.</p> <p>La proposta per a la publicació dels "Productes de Dades" és particularitzada al SGAAD. Ara bé, es troba a faltar major concreció en el plantejament sobre certes qüestions, com les alternatives de mecanismes de publicació a la PTD.</p> <p>També es troben a faltar aportacions de valor addicional pel que fa a la visió i les capacitats de gestió integral orientada a la preservació dels expedients/docs/objectes digitals de dades estructurades.</p>	0.45
Inetum	<p>La proposta per consolidar les metadades de gestió documental referents als expedients i als documents, tot i no ser del tot detallada, és funcionalment completa i particularitzada al SGAAD.</p> <p>Es troba a faltar que, en aquest apartat, la proposta no consideri la publicació de "Productes de dades"; no indica com plantegen posar a disposició aquesta informació.</p> <p>Pel que fa a la visió i les capacitats que facin possible la preservació dels expedients i dels documents: es considera que aporta valor la proposta de mantenir el repositori de les Dades Mestres de la informació del sistema, en el qual s'aplicarà un control d'història sobre les entitats (almenys Slow Change Dimension Type 2) per tal de garantir que es manté un històric de les dades susceptibles a historificar, de manera que es podrà consultar l'estat d'una entitat en un moment del temps donat.</p>	0.80
T-Systems	<p>Proposta breu, poc detallada, amb alguns exemples particularitzats per il·lustrar-la. Descrui la proposta d'integrar el SGAAD amb la PTD i la PTA fent un plantejament a alt nivell de com proposen consolidar les metadades de gestió documental del SGAAD.</p> <p>Referent als mecanismes d'integració amb la PTD i la PTA: es considera que aporta valor la proposta d'incorporar funcionalitats de Change Data Capture (CDC) per detectar i</p>	0.55

Alies	Valoració	Puntuació
	<p>propagar de manera òptima els canvis als documents i a les seves metadades en origen.</p> <p>La proposta per a la publicació dels “Productes de Dades” és particularitzada al SGAAD. Ara bé, es troba a faltar major concreció en el plantejament sobre certes qüestions, com les alternatives de mecanismes de publicació a la PTD.</p> <p>També es troben a faltar aportacions de valor addicional pel que fa a la visió i les capacitats de gestió integral orientada a la preservació dels expedients/docs/objectes digitals de dades estructurades.</p>	

3. Requisits funcionals (fins a un màxim de 27 punts) (CIP 3):

Es valorarà la proposta per donar resposta als requisits de l'apartat 4.3.1.2. *Millores en funcionalitats que actualment ja estan disponibles* i de l'apartat 4.3.1.3. *Noves funcionalitats* del Plec de Prescripcions Tècniques, atenent a l'assoliment dels objectius definits. També es valoraran les propostes que aportin valor afegit - més enllà del compliment dels requisits recollits al Plec de Prescripcions Tècniques – i que el licitador ofereixi incloure en el mateix calendari d'implantació, considerant l'alineament amb els dos grans objectius del projecte. Més concretament:

1. Millores en els documents “Índex electrònic” (fins a un màxim d'1 punt): La proposta per donar resposta als requisits de l'apartat 4.3.1.2.1 *Millores en els documents “Índex electrònic”*, atenent a l'assoliment dels objectius definits; i les aportacions de valor addicional que redundin en millores del format i del contingut dels documents “índex electrònic” dels expedients, els facin més entenedors i/o millorin la confiança dels usuaris en la integritat del contingut de l'expedient.

Alies	Valoració	Puntuació
Capgemini	<p>Proposta completa, funcionalment.</p> <p>Plantejament continuista, basat en la generació d'un document PDF signat pel SGAAD.</p> <p>Descriu de forma particularitzada de quina manera la solució proposada dona compliment als requisits indicats en el PPT.</p> <p>Es valora positivament la proposta addicional d'incorporar al document d'índex-e les URLs per consultar cadascun dels documents que conformen l'índex-e en qüestió.</p>	1
DXC	<p>La proposta es queda en un plànol conceptual i poc detallat, mencionant – sense desenvolupar-los - alguns dels aspectes que es podrien considerar per millorar els expedients-e.</p> <p>No queda clar si el plantejament que fan és continuista, basat en la generació d'un document PDF signat pel SGAAD.</p>	0.5

Alies	Valoració	Puntuació
	<p>Es valora positivament la proposta addicional d'incorporar tecnologia blockchain a nivell d'expedient-e, per assegurar que els canvis en les dades de l'expedient es poden identificar i rastrejar de manera descentralitzada, distribuïda. Ara bé, no es descriu com s'implementarà, no desenvolupen la proposta prou com per poder valorar si els potencials beneficis que pugui aportar compensen els costos d'implementació i manteniment de la solució. Tampoc permet valorar si aquesta proposta escau implantar-la mentre els expedients estan oberts o només a partir del moment del seu tancament.</p>	
Inetum	<p>Proposta centrada en un funcionament manual, realitzat per usuaris nominals.</p> <p>Es troba a faltar que mencioni si es milloraran els serveis publicats per tal que els SI integrats es puguin aprofitar de les millores que proposa.</p> <p>Es valoren positivament les propostes addicionals per incorporar capacitats que es considera que podrien aportar valor afegit, entre les quals destaquen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Possibilitat d'edició manual i de consulta/posada a disposició de l'índex-e. - Que el visor del contingut dels documents permeti generar i consultar un resum del contingut del document (emprant IA generativa). - La possibilitat d'activar l'anonimització en documents i metadades en funció dels permisos de consulta. <p>Ara bé, la proposta no descriu com s'implementaran – si es faran consumint serveis corporatius o implantant components propis del SGAAD; si aquestes transformacions es faran “al vol” i a demanda del destinatari o en la preparació de l'índex a petició del remitent. Tampoc menciona com ni qui gestionarà els permisos d'edició dels índex; qui tindria accés a la interfície per consultar (els destinataris poden ser usuaris de fora de la Generalitat?) ni com es duria a terme el control d'accés.</p> <p>Aquesta manca de definició genera dubtes sobre la seva viabilitat.</p>	0.5
T-Systems	<p>Proposta completa funcionalment.</p> <p>Emmarcat en el plantejament d'aprofitar el visor corporatiu d'espaiDoc per posar a disposició el contingut de l'expedient, creant referències de tipus “estructurat”. Proposen que aquesta referència estructurada inclogui - a l'arrel de l'arbre - la referència al document PDF corresponent a l'índex electrònic, similar a l'actual (conforme a NTI).</p>	1

2. Millores en l'intercanvi interoperable d'expedients (fins a un màxim d'1 punt):
 La proposta per donar resposta als requisits de l'apartat 4.3.1.2.2 *Millores en l'intercanvi interoperable d'expedients*, atenent a l'assoliment dels objectius definits; i les aportacions de valor addicional que redundin en millores que:
- Facilitin la consulta – per als humans - dels documents que conformen l'expedient; millorin la confiança dels usuaris en la integritat del contingut de l'expedient;
 - Facilitin l'intercanvi interoperable d'expedients que calgui recuperar d'iARXIU; i
 - Facin possible els intercanvis i/o la remissió d'expedients, mitjançant integració de serveis, amb altres sistemes.

Al·lies	Valoració	Puntuació
Capgemini	<p>Proposta completa funcionalment.</p> <p>Plantejament basat en la generació de paquets de remissió similars als que actualment genera la PSGD.</p> <p>Tot i que la proposta per facilitar –als humans – la consulta dels documents que conformen l'expedient és continuista – perquè es fonamenta en els mateixos elements que ja disposa actualment la PSGD – es valora positivament que consideri incloure, quan escaigui - això és, pels expedients híbrids - informació referent a la part en suport paper que puguin tenir; considerant que facilita la consulta dels documents que conformen l'expedient, en la seva totalitat, i també millora la confiança dels usuaris en la integritat del contingut de l'expedient representat.</p> <p>Es valora positivament que la proposta consideri que, quan el SGAAD hagi de generar un paquet de remissió d'un expedient tancat, obtindrà els documents que el conformen del servei iARXIU. La qual cosa facilita l'intercanvi interoperable d'aquests expedients – i suposa una millora respecte a les capacitats actuals en aquesta qüestió.</p> <p>Es valora positivament que la proposta de solució permeti automatitzar l'enviament de paquets de remissió mitjançant integracions als sistemes externs mencionats en el PPT.</p> <p>Es valora positivament la proposta d'incorporar a l'eina d'administració del SGAAD pantalles per a que usuaris autoritzats puguin dur a terme peticions de generació de paquets i descarregar-los.</p> <p>Es troba a faltar que, en aquest apartat, la solució proposada no consideri les millores que l'ús d'espaiDoc pot suposar (ja que aportarien valor en termes d'eficiència en l'intercanvi i /o en la descàrrega dels paquets generats, usabilitat, aprofitament – opcional - del visor, ets). De fet, ni tant sols considera que, sent espaiDoc el repositori dels fitxers del SGAAD, la mida dels</p>	0.85

Alies	Valoració	Puntuació
	paquets de remissió generats deixa de ser un condicionant; ja no cal partir-los en volums, atenent a un valor llindar de la mida màxima suportada.	
DXC	<p>Proposta enfocada a oferir intercanvis automàtics, via integració de sistemes. En aquesta qüestió, es valora positivament la proposta d'incorporar al SGAAD un "component d'Interoperabilitat de dades i expedients" perquè resol la interoperabilitat tècnica i semàntica en la integració amb serveis tercers i facilita el creixement de la solució, l'ampliació de l'abast dels sistemes a integrar.</p> <p>Ara bé, en la proposta de solució es troba a faltar el plantejament per millorar la consulta – per als humans - dels documents i la confiança en la integritat dels expedients remesos, quan els destinataris no tenen accés al SGAAD – és a dir, quan el SGAAD no és el destí dels intercanvis sinó l'origen.</p> <p>Pel que fa al plantejament relatiu a la integració amb l'iARXIU: la proposta només considera que cal millorar la interoperabilitat tècnica i semàntica entre el SGAAD i l'iARXIU – tot i no ser això un problema, en tant que la PSGD ja interopera amb l'iARXIU. Es troba a faltar, doncs, que la proposta de solució consideri que, quan el SGAAD hagi de generar un paquet de remissió d'un expedient tancat, obtindrà els documents que el conformen del servei iARXIU.</p>	0.4
Inetum	<p>Proposta enfocada a l'intercanvi automàtic, via integració de sistemes.</p> <p>En aquesta qüestió, es valora la proposta d'incorporar al SGAAD microserveis l'objectiu dels quals serà, d'una banda, construir un expedient-e en format ENI (obtenint els fitxers i les metadades necessàries); i d'altra, enviar-los als sistemes destí.</p> <p>Ara bé, només contempla la generació de paquets amb informació parcial d'expedients en tramitació – quan també hauria de ser possible fer-los parcials selectius d'expedients tancats.</p> <p>Es valora positivament que consideri incloure, quan escaigui - això és, pels expedients híbrids - informació referent a la part en suport paper que puguin tenir; considerant que facilita la consulta dels documents que conformen l'expedient, en la seva totalitat, i també millora la confiança dels usuaris en la integritat del contingut de l'expedient representat. Ara bé, cal mencionar que aquesta proposta considera consumir un servei que no existeix: no hi ha un servei que indiqui el suport d'un document determinat. Si la intenció de la proposta és oferir la implementació d'aquest servei, es troba a faltar major claredat en el plantejament i major desenvolupament de la proposta.</p> <p>En la proposta de solució es troba a faltar el plantejament per millorar la consulta – per als humans - dels documents i la</p>	0.6

Alies	Valoració	Puntuació
	confiança en la integritat dels expedients remesos, quan els destinataris no tenen accés al SGAAD – és a dir, quan el SGAAD no és el destí dels intercanvis sinó l'origen.	
T-Systems	<p>Proposta enfocada a facilitar a usuaris nominals (i sistemes integrats) la consulta i la posada a disposició dels documents que conformen els expedients.</p> <p>Es valora positivament la millora proposada, consistent a aprofitar el visor corporatiu d'EspaiDoc per posar a disposició el contingut de l'expedient; pel valor que aporta en termes d'usabilitat i comprensió per als usuaris nominals; i per les eficiències que permet assolir a les integracions dels SI clients.</p> <p>Es valora, com millora que aporta valor en termes d'usabilitat, que la proposta consideri la transformació dels documents de formats que hagin quedat obsolets o que no siguin presentables directament amb eines online, per incorporar el resultat al contingut de l'expedient que es posa a disposició.</p> <p>Pel que fa a les millores per facilitar l'intercanvi interoperable d'expedients que calgui recuperar d'iARXIU: es considera que la proposta plantejada no resol la problemàtica actual, ja que requereix igualment gestionar els permisos dels usuaris en múltiples sistemes (SGAAD i iARXIU).</p> <p>Quant als intercanvis o la remissió d'expedients a altres sistemes, mitjançant integració de serveis: només menciona que en temps d'anàlisi caldrà determinar amb quins sistemes externs s'integrarà.</p>	0.50

3. Millores en la gestió d'usuaris (fins a un màxim de 5 punts): La proposta per donar resposta als requisits de l'apartat 4.3.1.2.3 *Millores en la gestió d'usuaris*, atenent a l'assoliment dels objectius definits; i les aportacions de valor addicional que redundin en millores de la gestió de les credencials que permetin als SI clients consumir els serveis, de manera que el model sigui flexible, deslligat de la solució tecnològica/producte amb la qual s'implanti el servei, i conforme als requisits de seguretat descrits en l'apartat: 4.3.3.3. *Seguretat*.

Alies	Valoració	Puntuació
Capgemini	En aquest apartat de la proposta es fa un plantejament de solució només a nivell funcional. Es troba a faltar, doncs, la proposta tecnològica per a la implementació d'aquest plantejament; sense la qual és difícil valorar la idoneïtat de la proposta.	1.5

Alies	Valoració	Puntuació
	<p>Es valora positivament la proposta de model de rols, particularitzada al cas del SGAAD.</p> <p>Es valora positivament el plantejament de proporcionar una interfície d'usuari que centralitza la gestió de les diferents tipologies d'usuaris i dels rols considerats a la proposta i l'encaminament/propagació de les accions que es deriven cap als sistemes 3rs (API Manager i GICAR); perquè es considera que facilita i la simplifica la gestió de les credencials.</p> <p>El plantejament contempla desenvolupar un mòdul propi del SGAAD, que implementi la definició dels diferents tipus d'usuaris de la plataforma. Ara bé, la manca d'informació, en aquest apartat, sobre la proposta tecnològica per a la implementació d'aquest plantejament fa difícil valorar la idoneïtat de la proposta, ja que no és possible determinar el grau d'aprofitament de les solucions corporatives – qüestió que es considera determinant en les valoracions.</p> <p>En aquest apartat de la proposta no es descriu de quina manera el plantejament resol l'actual problema d'haver de crear un usuari als repositoris físics d'Alfresco per als SI clients que només necessitin consumir serveis oferts per la PSGD+. Així, doncs, en aquest apartat la proposta no deixa clar que en aquests casos el model plantejat estigui deslligat del producte.</p> <p>En aquest apartat el plantejament no justifica millores de la seguretat del sistema.</p>	
DXC	<p>Es valora positivament el plantejament d'incorporar a la solució el servei corporatiu KeyCloak per a la gestió de les credencials dels SI clients i per a la seva autenticació en les peticions de consum de serveis, en el qual delegaran aquesta funció tots els components del sistema que ofereixen funcionalitats; perquè:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aporta flexibilitat a la gestió de credencials del SGAAD; • Aporta el màxim desacoblament possible del producte Alfresco; • Re aprofita els serveis d'una solució corporativa, conforme a la vocació de racionalització dels serveis corporatius. <p>I ho fa de tal manera que resol l'actual problema d'haver de crear un usuari als repositoris físics d'Alfresco per als SI clients que només necessitin consumir serveis oferts per la PSGD+; justifica que en el SGAAD això ja no serà necessari.</p> <p>També es valora positivament el plantejament per a la gestió dels accessos d'usuaris nominals al portal - el qual manté la integració amb la solució corporativa GICAR - perquè aprofita els serveis d'una solució corporativa, conforme a la vocació de racionalització dels serveis corporatius. Ara bé, aquest aprofitament no és complet, ja que no menciona que empri el</p>	4.25

Alies	Valoració	Puntuació
	<p>CAR de GICAR per gestionar l'autorització de l'accés als sites Alfresco.</p> <p>Es valora positivament la proposta de desenvolupar un component específic de seguretat transversal al SGAAD, en el qual es podran configurar dinàmicament regles de seguretat associades als permisos dels usuaris sobre els serveis. Tot i que el seu plantejament, en aquest apartat de la proposta, es fa només a nivell funcional. Es troba a faltar, doncs, la proposta tecnològica per a la implementació d'aquest plantejament; sense la qual és difícil valorar la idoneïtat de la proposta.</p> <p>Es valoren positivament les millores en la seguretat de la solució que es descriuen en aquest apartat de la proposta.</p>	
Inetum	<p>El plantejament és únic, tracta indistintament els "usuaris SI" i els "usuaris nominals del portal". Es troba a faltar, doncs, que la proposta abasti les particularitats de cada tipus d'usuari.</p> <p>Del plantejament per a la gestió de les credencials dels usuaris i per a la seva autenticació en les peticions de consum de serveis, es valora que:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aporta desacoblament del producte Alfresco; • Aprofita els serveis de la solució corporativa GICAR, conforme a la vocació de racionalització dels serveis corporatius. <p>I ho fa de tal manera que resol l'actual problema d'haver de crear un usuari als repositoris físics d'Alfresco per als SI clients que només necessitin consumir serveis oferts per la PSGD+; justifica que en el SGAAD això ja no serà necessari.</p> <p>Ara bé, el plantejament és generalista; es troba a faltar una proposta particularitzada al cas del SGAAD – la qual determini la informació que, concretament, gestionarà el component de gestió de la seguretat (ex, quines dades són rellevants, cal considerar dins del concepte "context organitzatiu" de l'usuari), com s'administrarà la informació necessària (ex/ l'ID d'aplicació, els permisos d'accés als sites, etc), com la interpretarà el component per generar les "dades d'accés al site corresponent d'Alfresco" que ha d'introduir en la capçalera de la missatgeria, etc. Sense aquesta informació és difícil valorar si la proposta de solució ofereix control d'accés als recursos amb granularitat suficient; i quin grau de flexibilitat aporta a la gestió de credencials.</p> <p>En aquest apartat el plantejament no descriu de quina manera donen compliment a les condicions de seguretat previstes en els requisits.</p>	2.5
T-Systems	<p>Es valora positivament el plantejament d'incorporar a la solució el servei corporatiu KeyCloak per a la gestió de les credencials dels SI clients i per a la seva autenticació en les peticions de</p>	5

Alies	Valoració	Puntuació
	<p>consum de serveis, en el qual delegaran aquesta funció tots els components del sistema que ofereixen funcionalitats; perquè:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aporta flexibilitat a la gestió de credencials del SGAAD; • Aporta el màxim desacoblament possible del producte Alfresco; • Re aprofita els serveis d'una solució corporativa, conforme a la vocació de racionalització dels serveis corporatius. <p>I ho fa de tal manera que resol l'actual problema d'haver de crear un usuari als repositoris físics d'Alfresco per als SI clients que només necessitin consumir serveis oferts per la PSGD+; justifica que en el SGAAD això ja no serà necessari.</p> <p>També es valora positivament el plantejament per a la gestió dels accessos d'usuaris nominals al portal d'administració - el qual manté la integració amb la solució corporativa GICAR, incloent el seu CAR - perquè:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Re aprofita els serveis d'una solució corporativa, conforme a la vocació de racionalització dels serveis corporatius; • Millora la gestió de les credencials d'accés als sites Alfresco – no només en termes de simplificació, sinó que també se'n millora la seguretat. • Permet millorar, igualment, l'autonomia dels àmbits funcionals clients, en aquesta gestió. <p>Es valoren positivament les millores en la seguretat de la solució que suposa el plantejament descrit, les quals es justifiquen en aquest apartat de la proposta.</p> <p>Adicionalment, en aquesta proposta destaca la possibilitat de gestionar la migració progressiva dels SI clients cap al futur model de gestió de credencials, conforme aquests es puguin adaptar a l'ús de KeyCloak; sense que aquesta transició requereixi coexistència d'infraestructures, ja que la proposta per a la integració del SGAAD amb KeyCloak es planteja de manera que garanteix als clients la retro compatibilitat des del primer instant. Es considera que aporta valor addicional, en termes de reducció del risc de la posada en producció de la solució proposada, sense incórrer en despeses addicionals.</p>	

4. Millores en l'accés als repositoris (fins a un màxim de 4 punts): La proposta per donar resposta als requisits de l'apartat 4.3.1.2.4 *Millores en l'accés als repositoris*, atenent a l'assoliment dels objectius definits; i les aportacions de valor addicional que redundin en:

- Millores que facin possible l'accés a la informació dels repositoris de forma confederada; i en
- Millores de la gestió i el control dels permisos d'accés a cada repositori o element del repositori que siguin necessaris.

Alies	Valoració	Puntuació
Capgemini	<p>El plantejament fa possible l'accés a la informació dels repositoris de forma confederada.</p> <p>Es valora positivament la proposta plantejada, referent al model de rols – els quals apliquen tant als “usuaris SI” com als “usuaris nominal” vinculats a un SI – perquè permet gestionar els permisos d'accés als repositoris. En aquest sentit, el plantejament també inclou el control d'accés als recursos quan usuaris nominals facin cerques mitjançant el Portal d'Administració i Govern.</p> <p>Ara bé, es considera que el control d'accés que permet fer el model plantejat no és prou granular, ja que – segons el que es descriu en la proposta - no permet resoldre la necessitat de limitar l'accés a elements dels repositoris – especialment en les cerques; el model proposat només ho permet controlar a nivell de repositori. Es troba a faltar, doncs, que el model d'autorització dels usuaris nominals permeti considerar, incloure, aspectes addicionals per afinar amb major granularitat els seus permisos d'accés a elements dels repositoris.</p>	3
DXC	<p>El plantejament fa possible l'accés a la informació dels repositoris de forma confederada.</p> <p>Pel que fa a la gestió dels permisos d'accés a cada repositori: la proposta només abasta el model per als “usuaris SI”. Es troba a faltar, doncs, la proposta de model pels usuaris nominals que operaran des del Portal del SGAAD.</p> <p>Pel que fa als “usuaris SI”: es valora positivament la proposta d'incorporar al SGAAD un component de gestió de repositoris, el qual permetrà gestionar els permisos d'accés, i facilitarà al Servei de seguretat funcional transversal les eines per controlar l'accés al recursos. La proposta destaca especialment per la granularitat que permet i la flexibilitat que ofereix. També es valora que – tot reconeixent que les opcions més granulars i flexibles requereixen una gestió complexa – ofereixi una solució de compromís, generalitzable i simple de gestionar, la qual permet definir per a cada repositori una zona privada i una que pot ser compartida amb altres SI.</p>	3
Inetum	<p>El plantejament fa possible l'accés a la informació dels repositoris de forma confederada. Ara bé, donat que parteix d'un plantejament dels sites que estableix un site per a cada àmbit funcional/Departament/Productor; combinat amb un model de</p>	1.5

Alies	Valoració	Puntuació
	control d'accés que no és prou granular, resulta – segons el que es descriu en la proposta – que no permet resoldre adequadament la necessitat de limitar l'accés en les cerques dels SI de caràcter transversal.	
T-Systems	<p>El plantejament fa possible l'accés a la informació dels repositoris de forma confederada.</p> <p>La proposta estableix un model d'autorització basat en 2 rols per als "usuaris SI" – els quals es corresponen amb permisos d'Alfresco: Propietari i Col·laborador. I els "usuaris nominals", quan es vinculen a un SI (assignant-los als corresponents Grups del CAR de GICAR) hereten els permisos que aquests tinguin assignats. Ara bé, es troba a faltar major granularitat en els rols dels usuaris nominals per distingir els usuaris que han de poder administrar les autoritzacions dels que només han de poder realitzar cerques o consumir productes de dades.</p> <p>Es considera que el control d'accés que permet fer el model plantejat no és prou granular, ja que – segons el que es descriu en aquest apartat de la proposta - no permet resoldre la necessitat de limitar l'accés a elements del site – especialment en les cerques; el model proposat només ho permet controlar a nivell de site. Es troba a faltar, doncs, que el model d'autorització dels usuaris nominals permeti considerar, incloure, aspectes addicionals per afinar amb major granularitat els seus permisos d'accés a elements dels repositoris.</p> <p>En aquest apartat la proposta no descriu de quina manera permetrà controlar l'accés als recursos per part dels usuaris nominals quan aquests operin mitjançant la interfície que proveiran per a les cerques; només considera la integració de SI.</p>	2

5. Millores requerides en les capacitats de cerques (fins a un màxim de 5 punts):

La proposta per donar resposta als requisits de l'apartat 4.3.1.2.5 *Millores en les capacitats de cerques*, atenent a l'assoliment dels objectius definits; i les aportacions de valor addicional que redundin en millores de la capacitat dels usuaris per fer cerques de manera transversal i transparent, incloent en l'abast de la cerca els sites per als quals tinguin permisos; en millores de la capacitat d'accedir a objectes (expedients o documents) autoritzats indicant el seu identificador, sense que calgui especificar el repositori/site on es troben; en millores de la capacitat del per intermediar en la realització de cerques integrades amb sistemes tercers amb els quals sigui possible dur a terme una integració; vetllant pel correcte rendiment de les capacitats de cerques que es proposin, fins i tot quan hagin de treballar sobre grans volums de dades i documents.

Alies	Valoració	Puntuació
Capgemini	<p>Es valora positivament la proposta de solució plantejada - tant per a les cerques de SI com per a les cerques d'usuari mitjançant la interfície que desenvoluparan a l'efecte - ja que permet fer cerques de manera transversal i transparent, incloent en l'abast de la cerca els sites/agrupacions documentals per als quals tinguin permisos.</p> <p>Es troba a faltar que la proposta d'interfície consideri les particularitats dels actius digitals de dades estructurades, ja que està enfocada – especialment les pantalles de resultats i detalls dels documents – al tractament de documents no estructurats. També presenta certes limitacions – com ara: en la cerca per metadades només permet indicar que es vol cercar en tots els sistemes origen suportats o en un (únic), no permet indicar-ne varis; només permet indicar un (únic) Any de l'expedient/document, no un període; etc.</p> <p>Es valora positivament que la proposta permet accedir a objectes (expedients o documents) autoritzats indicant el seu identificador, sense que calgui especificar el repositori/site on es troben. Tot i que l'abast d'aquestes cerques directes en la proposta queda limitat al SGAAD; no permet fer cerca directa d'un objecte indicant un sistema origen diferent (iARXIU, etc).</p> <p>Pel que fa als mecanismes per garantir el correcte rendiment de les cerques treballant sobre grans volums de dades i documents: el plantejament és generalista, poc desenvolupat; es troba a faltar major detall, més informació en la proposta tecnològica per a la implementació, sense la qual és difícil valorar la idoneïtat de la proposta.</p>	3
DXC	<p>El plantejament proposa l'ús d'Elastic Search com a motor de cerca; i justifica la tria considerant els punts forts d'aquesta opció – en una comparativa - respecte a les característiques de l'alternativa actual (SOLr). Destaquen: millors capacitats per dur a terme cerques en repositoris remots de manera eficient; accés a grans volums d'informació sense que penalitzi el temps de resposta; incorporació nativa de filtres a les cerques.</p> <p>Es valora positivament la proposta de solució plantejada per a les cerques de SI, ja que els permet fer cerques de manera transversal i transparent, incloent en l'abast de la cerca els sites per als quals tinguin permisos. Ara bé, en aquest apartat de la proposta tampoc es menciona quin serà el model de permisos d'accés a cada repositori pels usuaris nominals que operaran des del Portal del SGAAD; es troba a faltar, doncs, una proposta al respecte d'aquesta qüestió.</p> <p>Pel que fa a la capacitat d'accedir a objectes (expedients o documents) autoritzats indicant el seu identificador, sense que calgui especificar el repositori/site on es troben: del plantejament s'entén que ho fa possible – de manera transparent per als objectes que hagin estat gestionats pel</p>	4

Alies	Valoració	Puntuació
	<p>SGAAD; i també permet fer cerca directa d'un objecte indicant un sistema origen diferent al SGAAD.</p> <p>Es valora positivament que la proposta inclou una aproximació al disseny de la pantalla de cerca que il·lustra el plantejament descrit; tot i que es troba a faltar una aproximació similar al disseny de la pantalla de resultats. Interessava, especialment, una proposta d'interfície (ex/ pantalla de resultats) que consideri les particularitats dels actius digitals de dades estructurades.</p> <p>Es valora positivament que la proposta permet indicar, en la cerca per metadades, que es vol cercar en múltiples sistemes origen suportats; i que permet indicar períodes de temps per a metadades com la Datalnici de l'expedient/document, etc.</p> <p>També es valora positivament que la proposta presenta millores addicionals – com ara: la publicació d'una versió estesa de l'API d'ElasticSearch per fer cerques complexes, fent varies consultes i combinant els resultats de manera unificada.</p> <p>Pel que fa als mecanismes per garantir el correcte rendiment de les cerques treballant sobre grans volums de dades i documents: es valora positivament el plantejament, ja que considera l'ús d'un motor de cerca que presenta temps de resposta bons en aquestes condicions; també presenta alternatives diverses per aplicar indexació als documents; i ho combina amb alternatives diverses d'integració amb sistemes externs, entre les quals una "offline" que pot escaure quan s'hagin de recuperar grans volums de dades.</p>	
<p>Inetum</p>	<p>En aquest apartat de la proposta es fa un plantejament de solució essencialment des del punt de vista funcional.</p> <p>Es valora positivament que el plantejament permet fer cerques de manera transversal, incloent en l'abast de la cerca els sites per als quals tinguin permisos els usuaris. Tot i que el plantejament presenta mancances d'informació – com ara: sobre les cerques en sistemes tercers, no desenvolupa la proposta d'implementació – si les cerques es llencen en paral·lel a les que es fan contra l'ACS, si es consoliden els resultats obtinguts de les fonts diverses, etc.</p> <p>També presenta certes limitacions – com ara: no permet fer cerca directa d'un objecte indicant un sistema origen diferent al SGAAD.</p> <p>Es troba a faltar una proposta del disseny de les pantalles de cerca i de presentació de resultats – interessava, especialment, una proposta d'interfície (ex/ pantalla de resultats) que consideri les particularitats dels actius digitals de dades estructurades.</p> <p>Tot i que es valoren positivament les funcionalitats mencionades que aporten millores addicionals mitjançant la interfície d'usuari que es proposa desenvolupar, com ara: la possibilitat de modificar la cerca avançada per permetre la cerca per</p>	<p>2.25</p>

Alies	Valoració	Puntuació
	<p>metadades pròpies del negoci; la possibilitat de que els usuaris puguin – sobre els resultats d'una cerca determinada - filtrar per diversos criteris, guardar la cerca o fer altres cerques de tipus “More like this”.</p> <p>D'altra banda, es proposa realitzar una primera implementació d'un cercador d'informació en llenguatge natural. La proposta és interessant, tot i ser força generalista – ni arriba a concretar amb quins mitjans s'implementarà. Ara bé, donat que el licitador només proposa fer una prova de concepte; i considerant – d'una banda - l'esforç necessari per arribar a obtenir resultats significatius (en termes de preparació del corpus de documents, entrenament del sistema RAG, etc) i – d'altra banda – que el calendari d'execució del projecte és curt; s'estima que l'aportació de valor no seria substancial.</p> <p>Pel que fa al rendiment de les cerques: no concreta quines mesures es proposa implantar per garantir que sigui correcte.</p>	
T-Systems	<p>Es valora positivament la proposta de solució plantejada - tant per a les cerques de SI com per a les cerques d'usuari mitjançant la interfície que desenvoluparan a l'efecte - ja que permet fer cerques de manera transversal i transparent, incloent en l'abast de la cerca els sites per als quals tinguin permisos. Tot i que el plantejament presenta alguna mancança d'informació – com ara: es troba a faltar una proposta del disseny de les pantalles de cerca i de presentació de resultats – interessava, especialment, una proposta d'interfície (ex/ pantalla de resultats) que consideri les particularitats dels actius digitals de dades estructurades.</p> <p>La proposta funcional presenta certes limitacions – com ara: les cerques d'usuaris nominals des del portal es filtraran sempre, implícitament, pel CodiProductor de l'usuari que indiqui GICAR (això pot ser molt limitant, si no es manté una gestió històrica de CodiProductor relacionats; com a mínim, hauria de ser opcional o condicionat).</p> <p>Tot i que també presenta millores addicionals – com ara: la incorporació de noves API per fer cerques complexes, combinant en una mateixa query cerques per metadades i per continguts; i la possibilitat de fer cerques per metadades textuais amb valors aproximats (això és, cerques de tipus “like”).</p> <p>Es valora positivament que la proposta permet accedir a objectes (expedients o documents) autoritzats indicant el seu identificador, sense que calgui especificar el repositori/site on es troben. Tot i que l'abast d'aquestes cerques directes en la proposta sembla limitat al SGAAD; no apunta que es pugui accedir directament a un objecte indicant un sistema origen diferent (iARXIU, etc).</p> <p>Pel que fa als mecanismes per garantir el correcte rendiment de les cerques treballant sobre grans volums de dades i</p>	4

Alies	Valoració	Puntuació
	documents: es valora positivament el plantejament, destacant el mecanisme asíncron vinculat a un ID de cerca en curs, que permet descàrrega en streaming dels resultats de les cerques.	

6. Milliores dels serveis de consulta del registre d'accions i esdeveniments (fins a un màxim d'1 punt): La proposta per donar resposta als requisits de l'apartat 4.3.1.2.1 *Milliores dels serveis de consulta del registre d'accions i esdeveniments*, atenent a l'assoliment dels objectius definits; i les aportacions de valor addicional que redundin en millores de la informació que es posa a disposició dels usuaris per a ser consultada; millores dels canals per obtenir-la; millores del format amb el qual es pugui obtenir (que faciliti la llegibilitat i el tractament de volums importants de dades, quan escaigui); i millores de les garanties davant tercers sobre la integritat i l'origen de la informació.

Alies	Valoració	Puntuació
Capgemini	<p>Es valora positivament que la proposta per millorar la informació que es posa a disposició dels usuaris per a ser consultada faci un plantejament de solució - des del punt de vista funcional – particularitzat, el qual concreta quines dades es proposa registrar. Ara bé, es troba a faltar la proposta tècnica per implementar la generació, filtratge, processament i emmagatzematge d'aquestes dades d'auditoria.</p> <p>Es valora positivament la proposta d'oferir una interfície d'usuaris (integrada en l'eina d'administració de la plataforma) mitjançant la qual es poden consultar les dades d'auditoria; i que ofereixi la possibilitat d'executar consultes específiques i també consultes genèriques sobre aquestes dades. Perquè suposa una millora en els canals per obtenir-les.</p> <p>També es valora positivament que permeti exportar aquesta informació en format d'informe (PDF) perquè suposa una millora en el format en el que es poden obtenir i en faciliten la llegibilitat; i en format de llistat (XLS/CSV) perquè facilita el tractament de volums importants de dades. Així com que permeti generar un Informe d'evidència, conforme als requisits del PPT perquè suposa una millora en les garanties davant tercers sobre al integritat i l'origen de la informació. Ara bé, es troben a faltar propostes de millores que aportin valor addicional en aquestes qüestions, més enllà de l'explicitat en el PPT.</p>	0.70
DXC	Es valora positivament la proposta particularitzada per millorar la informació que es posa a disposició dels usuaris, que es proposa implantar construint una capa d'abstracció per sobre dels serveis que ofereix Alfresco de forma nativa.	0.9

Alies	Valoració	Puntuació
	<p>Es valora positivament la proposta d'oferir una interfície d'usuaris (integrada en el Portal unificat d'Administració i Control) mitjançant la qual es poden consultar les dades d'auditoria, unificant en una vista única l'històric d'accions i d'esdeveniments sobre un registre del sistema.</p> <p>També es valora positivament que permeti exportar aquesta informació en format d'informe (PDF) perquè suposa una millora en el format en el que es poden obtenir i en faciliten la llegibilitat; i en format de llistat (XLS/CSV) perquè facilita el tractament de volums importants de dades. Així com que permeti generar un Informe d'evidència, conforme als requisits del PPT perquè suposa una millora en les garanties davant tercers sobre al integritat i l'origen de la informació.</p> <p>En aquest mateix sentit, es valora positivament la proposta d'enregistrar en una cadena de blocs (blockchain) les empremtes digitals de cada evidència, perquè podria aportar garanties addicionals davant tercers sobre la integritat de la informació continguda en l'Informe d'evidència. Ara bé, es troba a faltar que la proposta concreti els mitjans amb els quals s'implementaria. Sense aquesta informació, no es pot estimar el cost/benefici, l'aportació de valor de la proposta.</p>	
Inetum	<p>Proposta breu, enfocada a oferir potencials millores en els canals per obtenir la informació que el SGAAD posarà a disposició dels SI clients. Desenvolupada sobre el plantejament d'integració asíncrona dels SI clients mitjançant l'EventHub corporatiu presentat per aquest licitador – la implementació del qual es complexa.</p> <p>Es troba a faltar que la proposta consideri una interfície mitjançant la qual els usuaris autoritzats puguin consultar les dades d'auditoria.</p>	0.25
T-Systems	<p>Es valora positivament el plantejament (genèric) de millores en la generació, filtratge, processament i emmagatzematge de dades d'auditoria d'accessos i accions sobre els objectes en custòdia, que es proposa implantar aprofitant les capacitats del subsistema d'auditories d'Alfresco Content Services. Ara bé, es troba a faltar una proposta particularitzada.</p> <p>Es valora positivament la proposta d'oferir una interfície d'usuaris (integrada en el Portal/Mòdul d'administració) mitjançant la qual es poden consultar les dades d'auditoria enregistrades, donat que suposa una millora en els canals per obtenir-la.</p> <p>També es valora positivament que permeti exportar aquesta informació en format d'informe (PDF) perquè suposa una millora en el format en el que es poden obtenir i en faciliten la llegibilitat. Així com que permeti generar un Informe d'evidència, conforme als requisits del PPT perquè suposa una millora en les garanties</p>	0.70

Alies	Valoració	Puntuació
	davant tercers sobre al integritat i l'origen de la informació. Ara bé, es troben a faltar propostes de millores que aportin valor addicional en aquestes qüestions, més enllà de l'explicitat en el PPT.	

7. Transformació/migració de formats i generació de vistes (fins a un màxim de 3 punts): La proposta per donar resposta als requisits de l'apartat 4.3.1.3.1 *Transformació/migració de formats i generació de vistes*, atenent a l'assoliment dels objectius definits; i les aportacions de valor addicional que redundin en millores de la capacitat del nou sistema per garantir el manteniment i la visualització dels formats dels documents incorporats a expedients en fase de tramitació, quan aquesta es perllongui durant dècades. També en la facilitat d'integrar eines de mercat per dur a terme conversions dels formats d'ús comú, així com d'integrar eines natives o desenvolupades a mida per a conversions de formats més específics. I en millores de l'escalabilitat de la solució proposada.

Alies	Valoració	Puntuació
Capgemini	<p>Es valora positivament la proposta per a la transformació de formats i la generació de vistes, considerant les millores que suposa en la capacitat del SGAAD per garantir el manteniment i la visualització dels formats dels documents en el llarg termini.</p> <p>Es valora positivament que el plantejament d'implementació del component del SGAAD per realitzar les accions de transformació de formats aprofiti una peça que ja forma part de l'arquitectura Alfresco: el servei Alfresco Transformation Service. El qual ofereix una API REST, es pot utilitzar de manera desacoblada al repositori i desplegar en contenidors replicables al núvol – fet que garanteix l'escalabilitat. I permet personalitzacions, incorporar transformacions de manera àgil i senzilla – incloent la possibilitat d'encadenar transformacions quan no existeixi un transformador directe entre dos formats.</p> <p>Ara bé, en la proposta hi ha marge per aprofundir més en la concreció d'aquest component. Per valorar la proposta s'ha trobat a faltar informació com ara: la relació dels transformadors que incorpora Alfresco <i>out-of-the-box</i>, alguna proposta de transformador a mida; una proposta de concreció dels condicionants de negoci que han de determinar l'execució de les diferents modalitats de consum del servei (diferit i massiu, o unitari síncron/asíncron), etc</p>	2.75
DXC	Es valora positivament la proposta – desenvolupada en un nivell de profunditat suficient – per a la transformació de formats i la generació de vistes, considerant les millores que suposa en la	3

Alies	Valoració	Puntuació
	<p>capacitat del SGAAD per garantir el manteniment i la visualització dels formats dels documents en el llarg termini.</p> <p>Es valora positivament que la proposta d'implementació del component del SGAAD per realitzar les accions de transformació de formats aprofiti una peça que ja forma part de l'arquitectura Alfresco: el servei Alfresco Transformation Service. El qual ofereix una API REST, es pot utilitzar de manera desacoblada al repositori i desplegar en contenidors replicables al núvol – fet que garanteix l'escalabilitat. I permet personalitzacions, incorporar transformacions de manera àgil i senzilla – incloent la possibilitat d'encadenar transformacions quan no existeixi un transformador directe entre dos formats.</p> <p>També es proposa una alternativa per implementar aquest component: incorporant Alfresco Document Engine a la solució; ara bé, tot i que suggereix que té cost de llicència, no menciona quin pot ser, o si l'inclouen en la seva oferta. De manera que no es pot estimar el cost/benefici, l'aportació de valor i l'adequació d'aquesta opció.</p>	
Inetum	<p>Es valora positivament que el plantejament d'implementació del component del SGAAD per realitzar les accions de transformació de formats aprofiti una peça que ja forma part de l'arquitectura Alfresco: el servei Alfresco Transformation Service. El qual exposa les capacitats de transformació, es pot utilitzar de manera desacoblada al repositori i desplegar en contenidors replicables al núvol – fet que garanteix l'escalabilitat. I permet personalitzacions, incorporar transformacions – incloent la possibilitat d'encadenar transformacions quan no existeixi un transformador directe entre dos formats. Ara bé, en la proposta hi ha marge per aprofundir més en la concreció d'aquest component, ja que la proposta d'implementació és molt breu.</p> <p>Es valora que la proposta de solució per a la transformació de formats aporta millores en la capacitat del SGAAD per garantir el manteniment dels formats dels documents en el llarg termini. Especialment, desenvolupa amb detall la part de la solució que dona suport als processos de transformació asíncrons. Ara bé, el plantejament proposa algunes qüestions que no semblen adequades; entre les quals destaca la consideració de que la conformació del document transformat per part d'un usuari responsable sigui obligatòria, per a tots els documents processats – la qual cosa no és assumible en l'entorn productiu del SGAAD (hauria de ser opcional, per fer possible la conformació basada en mostreig).</p> <p>Es troba a faltar que la proposta desenvolupi l'opció de consum síncron dels serveis de transformació serveis, mitjançant peticions HTTP.</p>	2

Alies	Valoració	Puntuació
	Es troba a faltar que la proposta desenvolupi l'opció de consum dels serveis de renderització, per a la generació de vistes, que garanteix la visualització dels formats dels documents en el llarg termini.	
T-Systems	<p>Es valora positivament la proposta – desenvolupada en un nivell de profunditat suficient - per a la transformació de formats i la generació de vistes, considerant les millores que suposa en la capacitat del SGAAD per garantir el manteniment i la visualització dels formats dels documents en el llarg termini.</p> <p>Es valora positivament que la proposta d'implementació del component del SGAAD per realitzar les accions de transformació de formats aprofiti una peça que ja forma part de l'arquitectura Alfresco: el servei Alfresco Transformation Service. El qual ofereix una API REST, es pot utilitzar de manera desacoblada al repositori i desplegar en contenidors replicables al núvol – fet que garanteix l'escalabilitat. I permet personalitzacions, incorporar transformacions – incloent la possibilitat d'encadenar transformacions quan no existeixi un transformador directe entre dos formats.</p>	3

8. Tractaments avançats dels objectes digitals de dades no estructurades (fins a un màxim de 4 punts): La proposta per donar resposta als requisits de l'apartat 4.3.1.3.2 *Tractaments avançats dels objectes digitals de dades no estructurades: reconeixement textual, extracció de dades, anonimització*, atenent a l'assoliment dels objectius definits; i les aportacions de valor addicional que redundin en una millora substancial de les actuals capacitats d'ingesta massiva d'expedients i documents al sistema, amb la mínima intervenció manual - incloent una solució per dur a terme tractaments automatitzats i massius de catalogació intel·ligent, informació de metadades mínimes de gestió documental i ingesta al nou sistema de gestió arxivística d'actius digitals.

Alies	Valoració	Puntuació
Capgemini	<p>La proposta enuncia que faran el demanat en el plec i indica amb quines eines ho faran, sense desenvolupar les capacitats d'aquestes - ni destacar els seus punts forts.</p> <p>Tot i que el plantejament tecnològic menciona dues alternatives per a la implementació de la solució: una implementant en el mateix sistema SGAAD components especialitzats en les funcionalitats demanades; i una altra integrant el SGAAD amb solucions de tercers que ofereixin les funcionalitats necessàries - la qual destaquen com preferent i, en la mesura del possible, apunten a que siguin solucions ja implantades i utilitzades en d'altres plataformes de la Generalitat de Catalunya. El fet és</p>	1.5

Alies	Valoració	Puntuació
	<p>que, referent a aquesta 2a opció, no mencionen cap proposta determinada – ni tant sols la PTA. Es troba a faltar, doncs, aquesta concreció, per poder valorar aquesta alternativa - que també considerem, d'entrada, preferent.</p> <p>Pel que fa a la millora opcional plantejada en el PPT: la proposta està poc desenvolupada, no arriba a concretar de quina manera implementaran la solució per resoldre la necessitat, garantint la mínima intervenció manual en els tractaments automatitzats i massius – no només de catalogació intel·ligent, que és el que abasta la proposta, sinó també d'informació de metadades mínimes de gestió documental i la ingesta al nou sistema de gestió arxivística d'actius digitals.</p>	
DXC	<p>La proposta descriu detalladament com plategen implementar cada component i les funcionalitats que oferiran, concretant les capacitats específiques que pot aportar cadascuna de les eines alternatives que consideren.</p> <p>Es valora positivament que, per a cada component, proposin implementar-lo consumint els serveis que oferirà la PTA; i que també ofereixin la possibilitat de fer-ho incorporant eines al propi SGAAD (i valorin els avantatges/punts forts i els inconvenients/punts febles de cadascuna).</p> <p>Només en el cas del component de reconeixement textual totes les alternatives que proposen es basen en la incorporació d'eines al propi SGAAD; i es troba a faltar la justificació de la manca de propostes basades en la integració amb solucions corporatives.</p> <p>Pel que fa a la millora opcional plantejada en el PPT: es troba a faltar que la proposta descriu com es podria iniciar el procés d'ingesta massiva d'expedients i dels seus documents per incorporar-los al SGAAD, controlar l'estat d'aquest procés, controlar la qualitat de les metadades inferides (interfícies necessàries, etc) i com finalitzaria (resultats, avisos, etc).</p>	2.5
Inetum	<p>La proposta descriu detalladament com plategen implementar cada component i les funcionalitats que oferiran; i aporta alguns exemples il·lustratius (de les interfícies, especialment) que afegeixen informació rellevant per a la valoració.</p> <p>Es valora positivament que, per a cada component, ofereixin implementar-lo consumint els serveis que oferirà la PTA o, alternativament, incorporant eines al propi SGAAD - de les quals descriuen els avantatges/punts forts però no mencionen els inconvenients/punts febles.</p> <p>Pel que fa a la millora opcional plantejada en el PPT: es troba a faltar que la proposta descriu com es podria iniciar el procés d'ingesta massiva d'expedients i dels seus documents per incorporar-los al SGAAD, controlar l'estat d'aquest procés,</p>	3.5

Alies	Valoració	Puntuació
	<p>controlar la qualitat de les metadades inferides (interfícies necessàries, etc) i com finalitzaria (resultats, avisos, etc).</p> <p>Es valora positivament que, addicionalment al requerit en el PPT, l'oferta inclogui la integració amb un conjunt de serveis – ja implementats – que ofereixen les prestacions següents:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Anàlisi sentimental, avaluació de la càrrega emocional de textos. • Resum de documents • Tractament d'objectes multimèdia (àudio i vídeo) - per facilitar les cerques basades en contingut: transcripció automàtica del contingut parlat, anàlisi d'objectes en arxius de vídeo. <p>Ara bé, per avaluar la idoneïtat de la proposta es troba a faltar que l'oferta descriu les condicions d'aquests serveis - si són components que es podrien instanciar dins del propi SGAAD o si, per contra, els opera un tercer; i si fos aquest el cas, en quines condicions (SLA, etc); així com quin és el cost que suposarien.</p>	
T-Systems	<p>La proposta descriu de manera molt concisa com plantegen donar solució als requisits indicats en el PPT.</p> <p>La proposta planteja 2 alternatives per implementar la solució. Ara bé, cap de les dues alternatives es basa en la integració amb la PTA i ni tant sols es justifica la manca de propostes orientades en aquest sentit – sent aquesta l'opció preferent, conforme a la vocació expressada en el PPT, de racionalització dels serveis i d'ús de les eines corporatives que ofereixen aquestes funcionalitats – completa o parcialment.</p> <p>Pel que fa a la millora opcional plantejada en el PPT: l'oferta identifica correctament l'objectiu de la solució descrita en aquest apartat: organitzar i estructurar eficientment (mitjançant un servei de classificació automàtica) actius digitals per a que puguin ser ingressats en el gestor documental. Considerant aquest enfocament, es valora que particularitzin la proposta per conformar una solució a la necessitat concreta. Ara bé, l'opció plantejada – tot i millorar les capacitats d'ingesta massiva actuals – no considera una interfície mitjançant la qual usuaris autoritzats (no només els administradors del sistema) puguin iniciar el procés, controlar el seu estat d'execució i la qualitat de les metadades inferides, així com gestionar els resultats (verificacions en el SGAAD dels expedients i documents ingressats, etc).</p>	0.5

9. Gestió i preservació de dades (fins a un màxim de 3 punts): Es valorarà la proposta per donar resposta als requisits de l'apartat 4.3.2 *Gestió i preservació de dades* del Plec de Prescripcions Tècniques considerant els aspectes següents:

- El plantejament de les eines de Govern de la Dada que siguin necessàries pels objectius de la gestió d'actius digitals; i de les dades de referència relacionades amb el mateix objectiu;
- La proposta de productes de dades a implementar, indicant per a cadascun: quina informació contindrà, quina forma prendran (informes a mida, serveis API REST, ...), a quin públic objectiu va adreçat, el model d'autorització del consum, etc.

També es valorarà que la proposta concreti un plantejament per a la preservació a llarg termini dels expedients i dels documents en forma d'objectes digitals de dades estructurades, que estigui emmarcat en la normativa i especificacions tècniques de referència sobre aquesta qüestió.

Alies	Valoració	Puntuació
Capgemini	<p>La plantejament relatiu al Govern de la Dada és generalista, no particularitzat al SGAAD.</p> <p>Es troba a faltar la proposta concreta de les eines de la PTD amb les quals implementar el plantejament – ho deixa pendent, per concretar-ho en la fase d'anàlisi.</p> <p>La proposta de productes de dades a implementar a la PTD inclou només la informació que ja es reporta actualment a la PSGD. Es troben a faltar propostes de productes de dades més evolucionats que es puguin generar amb les noves eines i capacitats disponibles.</p> <p>Quant a la proposta d'explotació de dades a la PTA: abasta els actuals indicadors d'activitat. La única proposta nova té per objectiu realitzar anàlisi de qualitat de les dades – mitjançant extraccions globals desnormalitzades de les metadades dels actius digitals. També en aquest aspecte es troben a faltar propostes més evolucionades, que aportin valor afegit respecte a les possibilitats del sistema actual.</p> <p>Pel que fa al plantejament per a la preservació a llarg termini dels expedients i dels documents en forma d'objectes digitals de dades estructurades: la proposta estableix que tots els documents – tant siguin de dades estructurades o no estructurades – s'han de preservar en format de dades estructurades, aplicant prèviament, quan calgui, mecanismes d'extracció de dades. Com la proposta no justifica els beneficis d'aquest plantejament – el qual considerem costós - la valoració cost/benefici de la proposta no es considera avantatjosa – si més no, la seva aplicació forçosa, en tots els casos.</p> <p>Es valora positivament la proposta d'integrar al SGAAD una solució per a la ingesta d'arxius digitals generats a partir d'una BBDD relacional, segons s'especifica al projecte E-ARK.</p>	1
DXC	La proposta d'eines de govern de la dada planteja un model conceptual que integra l'àmbit disciplinari de la gestió	2.80

Alies	Valoració	Puntuació
	<p>documental i arxivística – considerant els seus instruments tècnics de gestió principals – dins del model de govern de la dada – considerant les eines i productes que hi estan vinculats, a la Generalitat de Catalunya.</p> <p>Es valora positivament que detalla la configuració de les eines de govern de la dada necessàries per assolir la gestió efectiva dels actius digitals. I proposa les principals entitats a conceptualitzar, destaca les que són entitats clau del domini del SGAAD, proposant que siguin Dades Mestres; fa una proposta inicial dels seus atributs – a partir del perfil de metadades ARESTA- i menciona exemples del conjunt de Dades de Referència amb els que es codificaran aquests atributs.</p> <p>Es valora positivament que identifica els elements del sistema de govern de la dada (TPD/PTA) que cal configurar i descriu - encara que de manera concisa - el paper que tenen en relació al nou sistema SGAAD, per aconseguir els objectius d'aquest.</p> <p>La proposta de productes de dades a implementar planteja propostes evolucionades, que aporten valor afegit respecte a les possibilitats del sistema actua.</p> <p>Pel que fa al plantejament per a la preservació a llarg termini dels expedients i dels documents: es troba a faltar que la proposta consideri de quina manera el SGAAD ha d'aplicar la part que li correspon del pla d'eliminació dels expedients electrònics – en aplicació de la política de retenció i disposició.</p>	
Inetum	<p>La proposta d'eines de govern de la dada és generalista, no particularitzada al SGAAD.</p> <p>La proposta de les entitats mestres no es considera ben enfocada – considera algunes entitats com mestres, les quals no ho han de ser. I algunes entitats que hauria de considerar com dades de referència, proposa proveir-les en la documentació de les APIs.</p> <p>L'oferta no concreta propostes de productes de dades particulars a implementar.</p> <p>Pel que fa al plantejament per a la preservació a llarg termini dels expedients i dels documents: es valora positivament que la proposta consideri – encara que de manera generalista - aspectes que ha d'assumir el SGAAD en ser partícip de l'aplicació de les polítiques de retenció i disposició, com ara: implantació de mecanismes de conservació preventius, o l'expurgo que pertoqui segons el pla d'eliminació dels expedients electrònics.</p>	1
T-Systems	<p>La proposta de govern de la dada no planteja un model conceptual que integri l'àmbit disciplinari de la gestió documental i arxivística dins del model de govern de la dada de</p>	0.25

Alies	Valoració	Puntuació
	<p>la Generalitat de Catalunya. No fa propostes de les dades mestres i de referència necessàries.</p> <p>La proposta de productes de dades és generalista, poc elaborada - pel que fa a la informació que contindran, la forma que prendran, el públic objectiu al qual va adreçat. I no en proposa de més evolucionats que es puguin produir amb les noves eines i capacitats disponibles.</p> <p>Pel que fa al plantejament per a la preservació a llarg termini dels expedients i dels documents: la proposta d'estructura per a la conservació dels actius digitals en custòdia al SGGAD que planteja no es considera adequada, ja que no està emmarcada en la normativa i especificacions tècniques de referència en qüestions d'arxivística, ni suportada pel servei iARXIU.</p>	

4. Cas d'ús (fins a un màxim de 2 punts) (CIP 4):

Es valorarà la proposta del licitador per resoldre amb el nou Sistema de Gestió Arxivística d'Actius Digitals (SGAAD) corporatiu les necessitats de cerques que es descriuran a continuació, conforme als requisits descrits als apartats 3. *Descripció de la solució* i 4.3.1.2.5. *Millores en les capacitats de cerques* del Plec de Prescripcions Tècniques. Considerant:

- La interfície que es proposa facilitar per a que els usuaris autoritzats puguin dur a terme les cerques – les pantalles per indicar els criteris de la cerca i per presentar els resultats de les cerques, i els mecanismes que facilitin el tractament de grans nombres de resultats; atenent al grau d'assoliment dels objectius definits en l'apartat 4.3.1.2.5. *Millores en les capacitats de cerques* del Plec de Prescripcions Tècniques i a la usabilitat de la proposta.

- La proposta per a la gestió de l'autorització dels usuaris que realitzen les cerques mitjançant la interfície que el licitador proposi a l'efecte. La proposta haurà d'abastar tant el model organitzatiu d'aquesta gestió com les eines/instruments amb les quals es proposa implantar-lo i de quina manera intervenen; atenent als aspectes següents:
 - L'assoliment dels objectius definits en l'apartat 4.3.1.2.5. *Millores en les capacitats de cerques* del Plec de Prescripcions Tècniques.
 - Que, en la mesura del possible, s'emprin solucions corporatives.
 - Que en el model plantejat per a la gestió de l'autorització d'usuaris els Departaments/àmbits clients puguin dur-la a terme de manera autònoma – amb la mínima intervenció de l'equip que manté el servei.

- La proposta de canvis/millores dels serveis publicats per a ser consumits pels SI integrats i per la interfície que el licitador proposi facilitar per a que els usuaris autoritzats puguin dur a terme les cerques - especialment, els que tinguin per objectiu millorar la intermediació del nou SGAAD entre els usuaris i l'iARXIU - atenent a l'assoliment dels objectius definits en l'apartat 4.3.1.2.5. *Millores en les capacitats de cerques* del Plec de Prescripcions Tècniques.
- La proposta de mecanismes per garantir el correcte rendiment de les cerques; atenent als temps de resposta que el licitador indiqui - en la descripció de les seves propostes per donar resposta a les diverses necessitats de cerques plantejades - com valors mesurats en altres entorns (productius o proves de concepte) de característiques similars al plantejat pel SGAAD.

Al·lies	Valoració	Puntuació
Capgemini	<p>La proposta d'interfície per a que els usuaris autoritzats puguin dur a terme les cerques descriu detalladament les pantalles per indicar els criteris de la cerca i per presentar els resultats de les cerques, permetent valorar la usabilitat de la proposta. I particularitza de quina manera els mecanismes indicats permeten assolir els objectius sobre aquesta qüestió definits en el PPT.</p> <p>Ara bé, només contempla la possibilitat de determinar els filtres essencials; no proposa capacitats addicionals. I no es poden informar múltiples valors dels filtres (ex/ estats dels expedients, CodiProductor, Origen de l'expedient/ SI on es pot trobar, etc).</p> <p>La proposta per a la gestió de l'autorització dels usuaris que realitzen les cerques mitjançant la interfície contempla l'ús de la solució corporativa GICAR i particularitza – encara que sense massa detall - de quina manera SGAAD limitarà l'abast de les cerques que facin els usuaris autoritzats a les <i>agrupacions documentals</i> corresponents, per assolir els objectius sobre aquesta qüestió definits en el PPT.</p> <p>Pel que fa a les propostes de canvis/millores dels serveis publicats que puguin millorar la intermediació entre els usuaris i l'iARXIU, o d'altres: les solucions presentades per a cada escenari del Cas d'Ús concreten els criteris que el SGAAD considera per incloure - o no - l'iARXIU (o altres sistemes 3rs) en l'àmbit de les cerques; tot i que no semblen sempre encertats – ex/ indica que quan la petició té especificat l'estat de l'expedient 'Obert', no es cercarà informació dels expedients a cap de les plataformes d'arxivística externes. En aquest cas, es troba a faltar que, si l'expedient té informades metadades que indiquen que és híbrid, la cerca s'estengui al GEAC, per defecte.</p> <p>Quant als mecanismes per garantir el correcte rendiment de les cerques: es valora positivament que l'oferta consideri la possible</p>	1.15

Alies	Valoració	Puntuació
	necessitat d'executar múltiples cerques concurrents, sobre diferents instàncies d'Alfresco; que el mòdul de consulta les coordini, agrupi els resultats i, sobre aquests apliqui els criteris de paginació.	
DXC	<p>La proposta d'interfície per a que els usuaris autoritzats puguin dur a terme les cerques descriu detalladament les pantalles per indicar els criteris de la cerca i per presentar els resultats de les cerques, permetent valorar la usabilitat de la proposta. I particularitza de quina manera els mecanismes indicats permeten assolir els objectius sobre aquesta qüestió definits en el PPT.</p> <p>Si bé només contempla la possibilitat de determinar els filtres essencials, es valora positivament que inclogui la possibilitat de seleccionar els sistemes 3rs a incorporar en l'abast de la cerca i que permeti selecció múltiple, entre un conjunt determinat d'opcions. Així com que proposi la capacitat addicional de descarregar els resultats de la cerca en fitxers – CSV/PDF.</p> <p>La proposta per a la gestió de l'autorització dels usuaris que realitzen les cerques mitjançant la interfície només contempla l'ús de la solució corporativa GICAR; en aquest apartat no particularitza cap altre complement, més enllà de les funcionalitats que aquest ofereix, per assolir els objectius sobre aquesta qüestió definits en el PPT. Tot i mencionar que els resultats de la cerca es filtraran per qualsevol CodiProductor dels quals disposi de permisos l'usuari (o per un concret d'entre aquests, el qual hagi estat seleccionat per l'usuari en la pantalla de cerca). Però la proposta sembla confondre el CodiProductor (que en el PPT s'entén com un element, normalitzat, de la <i>Llista de codis de productors dels Departaments, ens i organismes del sector públic de la Generalitat de Catalunya i codificació d'unitats orgàniques</i>), amb el nom dels SI integrats i/o els seus sites – ja que l'oferta menciona que es podrà “filtrar per un codi productor específic (com per exemple, el sistema HERMES)”. En aquest supòsit, la proposta no resoldria la necessitat de filtrar expedients en sites de caràcter transversal – ex/ per evitar que un usuari vinculat al Departament de Cultura tingui accés a expedients del D. de Salut gestionats mitjançant un mateix SI transversal, com pugui ser el Tramitador Genèric.</p> <p>Pel que fa a les propostes de canvis/millores dels serveis publicats que puguin millorar la intermediació entre els usuaris i l'iARXIU, o d'altres: les solucions presentades per a cada escenari del Cas d'Ús concreten els criteris amb base als quals el SGAAD inclourà - o no - l'iARXIU (i/o altres sistemes 3rs) en l'àmbit de les cerques.</p> <p>Quant als mecanismes per garantir el correcte rendiment de les cerques: la proposta considera aplicar paginació sobre les</p>	1.30

Alies	Valoració	Puntuació
	cerques, el qual ja es menciona en el PPT; sense plantejar – en aquest apartat – altres propostes que aportin valor addicional.	
Inetum	<p>La proposta d'interfície per a que els usuaris autoritzats puguin dur a terme les cerques descriu detalladament les pantalles per indicar els criteris de la cerca i les que presenten els resultats de les cerques, permetent apreciar l'alt valor afegit que presenta, en termes d'usabilitat. I particularitza de quina manera els mecanismes indicats permeten assolir els objectius sobre aquesta qüestió definits en el PPT.</p> <p>Ofereix capacitats addicionals a les mencionades en el PPT, les quals es considera que aporten valor afegit, com són:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Proporcionar suggeriments de recerca i autocompletat basats en consultes anteriors o termes populars per accelerar el procés de cerca, - Emmagatzemar un historial de recerques recents realitzades, per a què els usuaris puguin accedir fàcilment a consultes anteriors, - Cerca avançada agregant criteris a 2 nivells: per expedients i també per documents, - Possibilitat de refinar els resultats de la cerca (per criteris que es mostren en menú superior), - Visor (amb vista preliminar del contingut) dels documents dels expedients resultants d'una cerca. <p>Ara bé, entenent que la selecció dels sistemes 3rs a incorporar en l'abast de la cerca es fa mitjançant el filtre "Ubicació", es valora negativament - com una limitació no desitjada - que no es puguin informar múltiples valors d'aquest filtre (ni d'altres, com ara: Estat dels expedients, Òrgan, etc).</p> <p>La proposta per a la gestió de l'autorització dels usuaris que realitzen les cerques mitjançant la interfície contempla l'ús de la solució corporativa GICAR i particularitza de quina manera el desenvolupament d'un component específic a SGAAD permetrà afinar més el control, incorporant el nou permís "Federat" (de només lectura, sobre diversos sites), per assolir els objectius sobre aquesta qüestió definits en el PPT.</p> <p>Les solucions presentades per a cada escenari del Cas d'Ús no expliciten de quina manera el SGAAD actua com a punt central des del qual s'inicien cerques en els sistemes relacionats que corresponen a cada cas. No plantegen propostes addicionals de canvis/millors dels serveis publicats. Es troba a faltar que, si l'expedient té informades metadades que indiquen que és híbrid, la cerca es pugui estendre al GEAC per defecte.</p>	1.20

Alies	Valoració	Puntuació
	<p>Quant als mecanismes per garantir el correcte rendiment de les cerques: la proposta considera aplicar paginació sobre les cerques, el qual ja es menciona en el PPT.</p> <p>A més, proposa dur a terme una prova de concepte d'implementació d'un cercador d'informació en llenguatge natural, basat en tècniques Retrieval Augmented Generation (RAG). Ara bé, es considera que aquesta proposta no millora substancialment les garanties del rendiment de les cerques – principalment, perquè el valor diferencial que podria aportar no s'ajusta a aquest objectiu; i perquè, en tot cas, la proposta del licitador es limita a la realització de la prova de concepte.</p>	
<p>T-Systems</p>	<p>La proposta d'interfície per a que els usuaris autoritzats puguin dur a terme les cerques descriu– sense fer una descripció detallada - la pantalla per indicar els criteris de la cerca i no fa cap descripció de la pantalla per presentar els resultats de les cerques. Això dificulta valorar tant la usabilitat de la proposta, com de quina manera els mecanismes indicats permeten assolir els objectius sobre aquesta qüestió definits en el PPT.</p> <p>Si bé l'única il·lustració aportada sobre la interfície de cerca només contempla la possibilitat de determinar els filtres essencials, es valora positivament que inclogui la possibilitat de seleccionar els sistemes 3rs a incorporar en l'abast de la cerca i que aquest permeti selecció múltiple, entre un conjunt determinat d'opcions.</p> <p>La proposta per a la gestió de l'autorització dels usuaris que realitzen les cerques mitjançant la interfície contempla l'ús de la solució corporativa GICAR, aprofitant els Grups d'Autorització, que es vincularien als múltiples sites d'Alfresco, tal com ja es fa actualment per controlar l'accés al Portal d'Administració de la PSGD. En definitiva: proposen mantenir el model d'autorització actual, estenent la seva aplicació per limitar l'abast de les cerques. La gestió d'aquests grups es delegaria als Departaments/àmbits, per a que siguin autònoms.</p> <p>Per assolir els objectius sobre aquesta qüestió definits en el PPT, també s'afegirà un filtre implícit que s'aplicarà, addicionalment, en els resultats de les cerques: el Productor vinculat a l'usuari que es deriva de la seva credencial GICAR. Si bé aquesta proposta es valora positivament per resoldre la necessitat de restringir l'accés a expedients i documents dels sites de SI de caràcter transversals, es troba a faltar que la solució no consideri la qüestió de la vigència dels Productors – la qual requereix gestionar l'històric de Productors.</p> <p>Pel que fa a les propostes de canvis/millores dels serveis publicats que puguin millorar la intermediació entre els usuaris i l'iARXIU, o d'altres: es proposa afegir noves API de cerca que permetin aprofitar tot el potencial que les quèries FTS d'Alfresco poden oferir. Destaca la proposta d'afegir nous Filtres per</p>	<p>1,45</p>

Al·lies	Valoració	Puntuació
	<p>metadades textuais filtrables per valors aproximats – en tant que millora les actuals capacitats de filtratge per valors exactes. Tot i que la solució presentada per a un dels escenaris del Cas d'Ús, basada en aquesta nova capacitat i a títol il·lustratiu, necessita disposar d'una metadada textual que no existeix en l'Esquema de metadades ARESTA – fet que genera algun dubte sobre la seva eficàcia per resoldre el cas.</p> <p>Es valora positivament que, per defecte, les API de cerca només contemplin cerques contra registres de SGAAD i només sota demanda, per a cada crida al servei de cerca, es pugui indicar exactament quins sistemes poden contribuir al resultat federat de la cerca demanada - entenent que és una mesura de racionalització del consum de serveis i que també contribueix a minimitzar els temps de resposta i, en definitiva, l'eficiència de les cerques; sense restar capacitat funcional, quan calgui.</p> <p>Ara bé, es troba a faltar que la solució (conforme als requisits del PPT) inclogui el GEAC en l'àmbit de la cerca de manera transparent, per defecte, quan els expedients tinguin informades metadades que indiquin que contenen documents en suport no electrònic.</p> <p>En aquest sentit, les solucions presentades per als escenaris del Cas d'Ús de consum dels serveis de cerca a través d'API des d'aplicacions integrades, no mencionen la inclusió de l'iARXIU (i/o altres sistemes 3rs, com GEAC) en l'àmbit de les cerques on pertoca.</p> <p>Es valora positivament que, en cas de cercar - a través del nou frontal per a usuaris nominals - un document dins del SGAAD per consultar el seu contingut, indicant només l'ID, si el document ja es va transferir a iARXIU, es proposi descarregar-lo d'iARXIU de manera transparent i carregar-lo a espaiDoc; de tal forma que pugui ser tractat pel frontal (i rebut per l'usuari) de la mateixa manera que els documents que pertanyen a expedients en estat obert.</p> <p>Quant als mecanismes per garantir el correcte rendiment de les cerques: la proposta justifica la garantia d'eficiència de les cerques dins del SGAAD recolzant-se en l'ús del motor de cerca "Solr" que incorpora Alfresco.</p> <p>Es valora positivament la proposta d'implementar un mecanisme asíncron, vinculat a un <i>ID de cerca en curs</i> amb persistència temporal intermèdia, el qual recollirà, processarà els resultats obtinguts de tots els orígens de dades a mesura que es vagin rebent; els paginarà i re ordenarà per columnes; i els servirà -a mesura que estiguin disponibles per anar descarregant-se en streaming. Per les garanties d'eficiència que aporta en les cerques federades, que abastin sistemes 3rs.</p>	

5. Condicions del servei (fins un màxim de 5 punts) (CIP 5)

Amb l'objectiu de determinar la capacitat de resposta dels licitadors respecte als punts cabdals en l'execució del servei, així com determinar la seva capacitat de planificació i organització de l'equip per tal de portar a terme l'objecte del contracte, es valoraran els aspectes següents:

1. **Pla de projecte (fins un màxim de 2 punts):** Es valorarà la proposta per donar resposta als requisits de l'apartat 4. *Descripció de la solució*, l'apartat 5. *Calendari d'implantació i prestació del servei* i l'apartat 6. *Condicions d'execució del servei* del Plec de Prescripcions Tècniques, atenent als aspectes següents:
 - Que la proposta específica del pla de projecte estableixi lliuraments periòdics alineats amb l'estratègia de negoci; i consideri, d'una banda, la construcció i posada en producció d'un mínim producte viable (MPV), el traspàs de les dades i documents de la PSGD al nou sistema i la baixa de la PSGD; i d'altra banda, la proposta de construcció i posada en producció de la resta de funcionalitats fins completar la totalitat dels requisits;
 - Que inclogui les fases de captura de coneixement, anàlisi, disseny, desenvolupament, proves, implantació, posada en servei i traspàs de desenvolupament a manteniment;
 - Que minimitzi el termini de convivència dels dos sistemes (el nou SGAAD i l'actual PSGD);
 - Que minimitzi l'impacte del canvi (cap al nou SGAAD) en els sistemes d'informació clients - tant en els ja integrats amb la PSGD com en els primers que s'integraran amb el nou SGAAD;
 - Que minimitzi el risc d'incompliment dels terminis i de l'abast d'execució del contracte;
 - Que incorpori propostes de valor addicional - més enllà del compliment dels requisits recollits al Plec de Prescripcions Tècniques – que redundin en millores de l'execució del projecte, de la gestió del canvi i de la reducció del període d'implantació.

Alies	Valoració	Puntuació
Capgemini	<p>La proposta planteja un pla de projecte estructurat en 4 fases, la 1a de les quals consisteix a posar en producció un MPV - que pretén incloure només les funcionalitats de la PSGD. Es valora negativament que deixi fora de l'abast del MPV la integració amb iARXIU – sense la qual no es poden oferir les funcionalitats de la PSGD completes.</p> <p>El termini de convivència dels dos sistemes (actual/CMO i futur/FMO) sembla dilatat – 1 any aproximadament.</p>	1

Alies	Valoració	Puntuació
	<p>No fa propostes orientades a minimitzar el risc d'incompliment dels terminis i de l'abast d'execució del contracte.</p> <p>I pel que fa a minimitzar l'impacte del canvi: només menciona aspectes d'estratègia generalistes, centrats específicament en els usuaris, però no fa una proposta particularitzada al cas d'aquest projecte, ni considera la gestió de l'impacte del canvi en els sistemes d'informació clients.</p> <p>Tampoc fa cap proposta que aportin valor addicional - més enllà del compliment dels requisits recollits al PPT.</p>	
DXC	<p>El pla proposat planteja una aproximació iterativa i incremental, alineant la seqüència de desplegaments amb les necessitats de negoci plantejades al calendari i les fites de referència exposats en el PPT. Contempla 3 increments de producte (MPV, Vlni i VFin) que es correspondran amb 5 lliuraments usables a producció.</p> <p>El pla inclou el traspàs de desenvolupament a manteniment, contemplant la necessitat de realitzar traspassos parcials de producte al proveïdor de manteniment després de cada desplegament a PRO; i una fase de devolució final de 2 mesos.</p> <p>El termini de convivència dels dos sistemes (actual/CMO i futur/FMO) no és òptim – 8 mesos.</p> <p>Es valora positivament la proposta d'un Pla de gestió del canvi que, tot i ser plantejat en termes genèrics i poc particularitzat, sembla adequat per minimitzar l'impacte del canvi cap al nou SGAAD - en totes les parts implicades: SI clients i usuaris.</p> <p>No fa altres propostes que aportin valor addicional - més enllà del compliment dels requisits recollits al PPT.</p>	1.5
Inetum	<p>Proposta generalista, poc particularitzada a aquest projecte. Amb múltiples errates que mencionen a altres sistemes de referència i conceptes que no tenen relació amb el SGAAD. Aquest apartat de l'oferta és poc homogeni – fins i tots presenta algunes incoherències; dona la sensació d'estar elaborat re aprofitat fragments d'altres ofertes preparades per altres licitacions.</p> <p>El pla proposa una aproximació iterativa i incremental. Contempla 4 iteracions amb lliuraments a producció; les 3 primeres iteracions tenen per objectiu la posada en producció del MPV, el traspàs de les dades i documents de la PSGD al SGAAD i la baixa de la PSGD.</p> <p>El termini de convivència dels dos sistemes (actual/CMO i futur/FMO) que planteja aquest pla sembla dilatat – 1 any aproximadament.</p> <p>El pla inclou el traspàs de desenvolupament a manteniment, contemplant la realització de traspassos parcials de producte al</p>	0.75

Alies	Valoració	Puntuació
	<p>proveïdor de manteniment després de cada desplegament a PRO; i una fase de devolució final.</p> <p>No fa propostes orientades a minimitzar el risc d'incompliment dels terminis i de l'abast d'execució del contracte.</p> <p>I pel que fa a la gestió del canvi: menciona aspectes metodològics generalistes; es troba a faltar una proposta particularitzada al cas d'aquest projecte, que consideri com minimitzar l'impacte del canvi en els sistemes d'informació clients.</p> <p>No fa propostes que aportin valor addicional - més enllà del compliment dels requisits recollits al PPT.</p>	
T-Systems	<p>Es valora positivament el plantejament amb metodologia Agile (el qual proposa 4 Squads treballant en paral·lel, amb sprints d'1 mes que comencen i acaben a l'hora i tenen DoD comú) perquè ofereix lliuraments periòdics alineats amb l'estratègia de negoci.</p> <p>Es valora positivament la planificació proposada - la qual no planteja un MPV sinó "n MPVs": un per a cada Tasca/Producte contemplada, en les quals també contempla múltiples "Increments de valor", un període de manteniment del producte per part de l'equip intern i un altre període de Devolució del producte.</p> <p>Es valora positivament la proposta de decomissar la infraestructura de l'actual sistema tan bon punt s'assoleixi el pas a producció del MPV de la tasca "Evolució de l'arquitectura: Alfresco Cloud, adaptacions APIManager, KeyCloack i desacoblament en capa Microserveis", perquè optimitza el període de convivència entre els dos sistemes.</p> <p>Es valora positivament la proposta de Pla de migració cap al nou SGAAD amb enfocament evolutiu, no disruptiu, perquè garanteix retro compatibilitat mentre els clients duen a terme les adaptacions necessàries; de manera que es minimitza l'impacte del canvi en els sistemes d'informació clients.</p> <p>També es valora positivament la proposta organitzativa de reforçar, acompanyar els events Scrum previstos en la metodologia Agile per executar el projecte; perquè preveuen revisions del progrés del desenvolupament de la iniciativa (planificació i abast) i gestió dels canvis que escaigui, orientades a minimitzar el risc d'incompliment dels terminis i de l'abast d'execució del contracte.</p>	2

2. Seguretat (fins un màxim de 3 punts): Es valorarà la proposta d'estratègia de conservació digital i de model de seguretat del nou sistema per donar compliment als requisits de l'apartat 4.3.3.3 *Seguretat en la conservació* del Plec de Prescripcions Tècniques, atenent a l'assoliment dels objectius definits; i les aportacions de valor addicional que redundin en millores de les

garanties en la conservació dels actius digitals, atenent als aspectes següents:

- Que la proposta estigui alineada amb el que estableixen les referències normatives i les especificacions tècniques detallades en el mateix apartat del PPT;
- Que la sistemàtica a implantar per garantir la seguretat del sistema d'informació i també la resta d'aspectes relacionats amb la seguretat del mateix, estiguin alineats amb l'especificat a l'apartat 6.3 *Seguretat* del Plec de Prescripcions Tècniques.

Alies	Valoració	Puntuació
Capgemini	<p>La proposta de model de seguretat està alineada amb el que estableixen les referències normatives i les especificacions tècniques detallades en el PPT. Destaca la proposta, particularitzada, d'implementació de mecanismes d'autenticació dels usuaris (nominals/persones físiques i també SI clients) i la dels mecanismes d'autorització. Atenent a la informació aportada, es consideren adequades.</p> <p>I la sistemàtica, els controls proposats per garantir la seguretat del sistema d'informació i la resta d'aspectes relacionats amb la seguretat del mateix, està alineat amb l'especificat a l'apartat 6.3 Seguretat del PPT.</p> <p>Referent a la proposta per donar compliment als requisits de l'apartat 4.3.3.3 "Seguretat en la conservació" del PPT: fa un plantejament per definir i executar una estratègia de conservació digital; desenvolupa els punts claus a abordar amb informació suficient per valorar la seva adequació; i identifica les tasques concretes, particularitzades al cas del SGAAD, que conformen la fase de Definició. També planteja una proposta adequada per a la construcció d'un mòdul d'explotació centralitzada de la seguretat.</p> <p>La proposta considera la construcció d'un mòdul de seguretat per integrar la informació de traçabilitat dels accessos i els productes de correlació de seguretat, de manera que es pugui fer una explotació conjunta; oferint dues possibles maneres d'implementar-ho.</p> <p>No planteja propostes que aportin valor addicional que redundin en millores de les garanties en la conservació dels actius digitals.</p>	2.25
DXC	<p>La proposta de Model de seguretat està alineada amb el que estableixen les referències normatives i les especificacions tècniques detallades en el PPT. Destaca la proposta, particularitzada, d'implementació dels aspectes rellevants: autenticació i autorització dels usuaris (nominals/persones físiques i també SI clients), confidencialitat, administració i</p>	1.5

Alies	Valoració	Puntuació
	<p>seguretat operacional, eines de suport a la seguretat, etc. Atenent a la informació aportada, es consideren adequades.</p> <p>La sistemàtica i els controls proposats per garantir la seguretat del sistema d'informació i la resta d'aspectes relacionats amb la seguretat del mateix, estan alineats amb l'especificat a l'apartat 6.3 Seguretat del PPT.</p> <p>Referent a la proposta per donar compliment als requisits de l'apartat 4.3.3.3 "Seguretat en la conservació" del PPT: en aquest apartat de l'oferta la proposta no considera la construcció d'un mòdul de seguretat per integrar la informació de traçabilitat dels accessos i els productes de correlació de seguretat, de manera que es pugui fer una explotació conjunta.</p> <p>Ni l'elaboració i lliurament de l'estratègia de conservació digital a la qual fa referència la <i>Guía de aplicación de la Norma Técnica de Interoperabilidad de Política de gestión de documentos Electrónicos</i> en el seu apartat 7.7 <i>Conservación</i>.</p> <p>Tampoc planteja propostes que aportin valor addicional que redundin en millores de les garanties en la conservació dels actius digitals.</p>	
<p>Inetum</p>	<p>La proposta és generalista, poc particularitzada al cas del SGAAD. Si bé està alineada amb el que estableixen les referències normatives i les especificacions tècniques detallades en el PPT. I la sistemàtica proposada per garantir la seguretat del sistema d'informació i la resta d'aspectes relacionats amb la seguretat del mateix, està alineada amb l'especificat a l'apartat 6.3 Seguretat del PPT. Però la manca de particularització provoca mancances d'informació rellevants – com ara, només considera els mecanismes d'identificació i d'autenticació dels usuaris nominals / persones físiques, però no els dels SI clients. Aquesta manca d'informació dificulta valorar l'adequació de la proposta.</p> <p>Referent a la proposta per donar compliment als requisits de l'apartat 4.3.3.3 "Seguretat en la conservació" del PPT: en aquest apartat de l'oferta la proposta no considera la construcció d'un mòdul de seguretat per integrar la informació de traçabilitat dels accessos i els productes de correlació de seguretat, de manera que es pugui fer una explotació conjunta.</p> <p>Ni l'elaboració i lliurament de l'estratègia de conservació digital a la qual fa referència la <i>Guía de aplicación de la Norma Técnica de Interoperabilidad de Política de gestión de documentos Electrónicos</i> en el seu apartat 7.7 <i>Conservación</i>.</p> <p>Tampoc planteja propostes que aportin valor addicional que redundin en millores de les garanties en la conservació dels actius digitals.</p>	<p>1</p>

Alies	Valoració	Puntuació
T-Systems	<p>La proposta per donar compliment als requisits de l'apartat 4.3.3.3 "Seguretat en la conservació" del PPT considera l'elaboració i el lliurament de l'estratègia de conservació digital, d'acord amb la <i>Guia de aplicació de la NTI de Política de gestió de documents electrònics</i>, en els seu apartat 7.7 <i>Conservació</i>.</p> <p>Així com la construcció d'un mòdul de seguretat per integrar la informació de traçabilitat dels accessos i els productes de correlació de seguretat. Ara bé, no la desenvolupa suficientment, aporta poca informació sobre com es planteja implementar-lo, de manera que dificulta la valoració de l'adequació de la proposta.</p> <p>La proposta de Model de seguretat està alineada amb el que estableixen les referències normatives i les especificacions tècniques detallades en el PPT. Destaca la proposta, particularitzada, d'implementació de mecanismes d'autorització. Atenent a la informació aportada, es considera adequada.</p> <p>La sistemàtica, els controls proposats per garantir la seguretat del sistema d'informació i la resta d'aspectes relacionats amb la seguretat del mateix, està alineat amb l'especificat a l'apartat 6.3 Seguretat del PPT. Ara bé, es troba a faltar major detall en la particularització d'aquests controls al cas del SGAAD.</p> <p>No planteja propostes addicionals que aportin valor redundant en millores de les garanties en la conservació dels actius digitals.</p>	2

6. Proposta d'equip tècnic i model organitzatiu (fins un màxim de 2 punts) (CIP 6)

Es valorarà la proposta d'equip tècnic i model organitzatiu per donar resposta als requisits de l'apartat 6.8 *Equips i rols* del Plec de Prescripcions Tècniques, atenent als següents criteris:

- Que el nombre de recursos indicats, els seus perfils i la dedicació prevista siguin adequats - tenint en compte el gran nombre de tasques a executar en un termini ajustat, la interrelació de tasques i la dificultat tècnica;
- Que l'assignació de recursos a cadascuna de les tasques previstes en la planificació sigui adequada, considerant tant les característiques particulars d'aquestes com l'experiència dels recursos en projectes/serveis en els quals hagin participat exercint el mateix rol;
- En cas de que es proposi incorporar a l'equip un consultor/analista especialista en gestió de la dada – com a aportació de valor addicional – es

¹ Atenent als perfils i funcions descrites a l'apartat 6.8 *Equips i rols* del Plec de Prescripcions Tècniques

valorarà la seva experiència en projectes/serveis en els quals hagi participat exercint aquest rol.

Alies	Valoració	Puntuació
Capgemini	<p>En aquest apartat, la proposta no descriu el model de governança del servei.</p> <p>El model organitzatiu de l'equip que es proposa és adequat per gestionar la complexa interrelació de tasques i activitats que caldrà dur a terme.</p> <p>Pel que fa a la proposta d'equip: es considera que:</p> <ul style="list-style-type: none"> - El nombre de recursos indicats i els seus perfils son adequats per dur a terme el gran nombre de tasques a executar en un termini ajustat, considerant l'experiència i els coneixements dels recursos i les funcions de cada equip. Ara bé, es troba a faltar que la proposta consideri una OT de suport a les integracions i als GTMs. - Pel que fa a l'assignació de recursos als equips: sembla adequada, considerant els perfils dels recursos i les funcions previstes de cada equip. Ara bé, es troba a faltar informació referent a la dedicació prevista de cada perfil a les tasques/fases previstes a la planificació – ja que només aporta previsió de dedicació total al projecte. <p>La proposta considera que un dels membres de l'equip tècnic de Gestió Documental 2.0 és una Consultora en Gestió de la dada, amb més de 14 anys d'experiència en projectes de gestió de la dada i Govern de la dada - encara que no detalla en quins sectors ha desenvolupat aquestes activitats.</p>	1.25
DXC	<p>Per a la governança del servei es proposa un model de relació alineat amb el previst en el PPT (el de l'Acord Marc). Destaca la proposta - personalitzada, per atendre necessitats específiques d'aquest projecte - d'incorporar un nou eix de relació: Innovació i suport a usuaris; i diversos comitès, entre el quals destaquen: "Innovació i suport a GTMs" i "Multiproveïdor".</p> <p>També concreta una proposta de reunions de seguiment de qüestions específiques, les quals suposen reptes en aquest projecte – com ara: l'encaix SGAAD-PTD/STA, OT de suport a GTMs.</p> <p>El model organitzatiu de l'equip que es proposa és adequat per gestionar la complexa interrelació de tasques i activitats que caldrà dur a terme.</p> <p>Pel que fa a la proposta d'equip: es considera que:</p> <ul style="list-style-type: none"> - El nombre de recursos indicats i els seus perfils son adequats per dur a terme el gran nombre de tasques a executar en un termini ajustat. 	1.25

Alies	Valoració	Puntuació
	<ul style="list-style-type: none"> - Pel que fa a l'assignació de recursos a les tasques previstes en la planificació: sembla adequada, considerant els perfils dels recursos i les característiques particulars de les tasques. Ara bé, la informació aportada no és completa: manca informació referent a la dedicació prevista de cada perfil a les tasques/fases previstes a la planificació – només aporta dedicació mensual prevista. - Pel que fa a l'experiència dels membres de l'equip: no es detalla per a cada perfil, sinó que aporten referències de projectes duts a terme pel licitador. Així, doncs, com no es pot determinar si l'equip concret que s'assignarà a aquest contracte va participar en aquests projectes, no es pot valorar la seva experiència de manera concreta. <p>No es menciona la incorporació a l'equip d'un consultor/analista especialista en gestió de la dada.</p>	
Inetum	<p>Per a la governança del servei es proposa un model de relació alineat amb el previst en el PPT (el de l'Acord Marc). Destaca la proposta– encara que generalista – de catàleg d'indicadors global aplicables, d'informes de seguiment i de quadre de comandament unificat.</p> <p>El model organitzatiu de l'equip que es proposa és adequat per gestionar la complexa interrelació de tasques i activitats que caldrà dur a terme.</p> <p>Pel que fa a la proposta d'equip: es considera que:</p> <ul style="list-style-type: none"> - El nombre de recursos indicats, els seus perfils i la dedicació prevista son adequats per dur a terme el gran nombre de tasques a executar en un termini ajustat. - L'assignació de recursos a cadascuna de les activitats previstes és adequada, considerant l'experiència i els coneixements dels recursos i les característiques particulars de les activitats. Ara bé, la informació aportada no és completa: manca informació referent a la dedicació prevista de cada perfil a les tasques/fases previstes a la planificació. <p>La proposta considera que un dels membres de l'equip tècnic és un Consultor en Gestió de la dada, amb 12 anys d'experiència en projectes de govern de la dada, elaboració de quadres de comandament i bussiness intelligence, tant pel sector privat com pel públic.</p>	1.75
T-Systems	<p>Per a la governança del servei es proposa el model de relació i l'estructura de comitès previst en el PPT (el de l'Acord Marc).</p>	2

Alies	Valoració	Puntuació
	<p>El model organitzatiu de l'equip que es proposa és adequat per gestionar la complexa interrelació de tasques i activitats que caldrà dur a terme.</p> <p>Pel que fa a la proposta d'equip: es considera que:</p> <ul style="list-style-type: none"> - El nombre de recursos indicats, els seus perfils i la dedicació prevista son adequats per dur a terme el gran nombre de tasques a executar en un termini ajustat. - L'assignació de recursos a cadascuna de les tasques previstes en la planificació és adequada, considerant l'experiència i els coneixements dels recursos i les característiques particulars de les tasques. <p>Proposen incorporar una persona amb rol consultor/analista especialista en gestió de dades. Amb experiència de més de 10 anys en gestió de dades – 7 dels quals en SP, dels quals 4 a la Generalitat de Catalunya, encara que no en solucions corporatives.</p>	

7. Traspàs de desenvolupament a manteniment i pla de devolució del servei (fins un màxim de 2 punts) (CIP 7)

Es valorarà la proposta per donar compliment als requisits dels apartats 7.3 *Pla de traspàs de desenvolupament a manteniment* i 7.4 *Pla de devolució del servei* del Plec de Prescripcions Tècniques, atenent a l'adequació als objectius i als mitjans compromesos pels adjudicataris, conforme als següents aspectes:

- La qualificació, l'organització i la composició de l'equip proposat per realitzar el procés de traspàs del desenvolupament a servei;
- El tipus de suport de l'adjudicatari cap al proveïdor de manteniment, considerant els diversos aspectes: dedicació de perfils, processos, canals de comunicació i col·laboració necessaris, etc;
- La durada compromesa de l'equip proposat;
- La completesa i els mecanismes per garantir la qualitat de la informació que es lliurarà al proveïdor de manteniment - de manera que repercuteixi en que el retorn del servei es pugui dur a terme de forma eficaç, en termini i amb el millor coneixement per part del personal del proveïdor de manteniment. En definitiva, que es plantegi la millor transició en la prestació dels serveis i la mínima afectació d'aquests.

Alies	Valoració	Puntuació
Capgemini	El Pla de transició del projecte al Servei de Manteniment proposat és complet. Mencionar, però, que algunes de les tasques que conformen la tasca "Execució del Procés de la	1.6

Alies	Valoració	Puntuació
	<p>Transferència de Coneixement al Servei” (com ara: l’adequació d’eines i permisos per l’equip de servei de manteniment, o el procés de transferència del coneixement) haurien de ser prèvies al pas a producció de la nova aplicació, per a que el proveïdor del Manteniment d’Aplicacions pugui operar el servei i oferir suport als clients.</p> <p>Sobre l’equip proposat per realitzar el procés de traspàs del desenvolupament a servei: es valora que estigui conformat per personal amb experiència en el manteniment d’aplicacions del CTTI que han dut a terme amb èxit processos de traspàs a altres equips, perquè es considera una referència de la seva qualificació per aquestes tasques. Però la proposta no concreta la composició de l’equip, ni la seva organització ni la dedicació dels seus integrants. Sense aquesta informació no es pot valorar convenientment aquesta qüestió, en no poder determinar si la proposta és adequada.</p> <p>Referent al tipus de suport de l’adjudicatari cap al proveïdor de manteniment: es valora la creació d’un canal específic, dedicat, per a que els membres d’aquest equip puguin obrir peticions; i que aquestes peticions es gestionin amb una eina de tiqueting, ja que permetrà fer-ne el seguiment i l’anàlisi que es consideri convenient (volumetries, evolució, temàtiques, SLAs, etc).</p> <p>Pel que fa a la durada compromesa del l’equip dedicat: es valora l’oferiment de restar disponible per a que CTTI pugui fer consultes i peticions més enllà del període de garantia – sense determinar un termini.</p> <p>Quant a la completesa i els mecanismes per garantir que el retorn del servei es pugui dur a terme de forma eficaç, en termini i amb la mínima afectació: es troba a faltar major concreció sobre la manera com es coordinaran els equips – incloent l’ús dels mitjans tècnics que siguin necessaris – quan l’adjudicatari hagi d’executar accions de manteniment correctiu sobre el codi desplegat a producció – especialment durant el període de garantia del desenvolupament.</p>	
DXC	<p>El Pla de transició del projecte al Servei de Manteniment que es planteja és complet, molt detallat i particularitzat al cas concret del SGAAD. Destaca la proposta de dur a terme traspàsos iteratius, alineats amb els 4 lliuraments de versions/releases a Producció que contempla el seu Pla del projecte; amb una durada prevista de 2 setmanes/iteració.</p> <p>Es proposa que l’equip de manteniment del licitador (el qual serà diferent a l’equip de desenvolupament, tot i que puntualment puguin rebre suport d’aquest) estigui format per 3 Responsables (entre els quals, un de Servei Multiproveïdor) i per 7 perfils tècnics (entre els quals experts en gestió del canvi, i en suport i formació a usuaris). Considerant aquesta organització i les qualificacions mencionades, la proposta d’equip sembla</p>	1.8

Alies	Valoració	Puntuació
	<p>adequada per garantir un traspàs correcte de desenvolupament a servei.</p> <p>Referent al tipus de suport de l'adjudicatari cap al proveïdor de manteniment: la proposta es considera adequada.</p> <p>Pel que fa a la durada compromesa del l'equip dedicat: es valora l'oferiment d'un servei de suport post devolució per a la resolució de dubtes, durant 6 setmanes des de la finalització del contracte.</p> <p>El Pla de devolució del servei que es planteja és també complet, molt detallat i particularitzat al cas concret del SGAAD. Es valora positivament la proposta de pla de transferència de coneixements (documentació a transferir i activitats formatives), el pla de gestió de riscos, la proposta d'equip (rols i dedicació de cadascun a tasques de devolució), la planificació detallada d'activitats de la Devolució del servei – incloent cronograma temporal del pla; ja que sembla adequat per assolir la correcta devolució del servei. Ara bé, es troba a faltar que la proposta consideri la manera com es coordinaran els equips – incloent l'ús dels mitjans tècnics que siguin necessaris – quan l'adjudicatari hagi d'executar accions de manteniment correctiu sobre el codi desplegat a producció – especialment durant el període de garantia del desenvolupament.</p>	
Inetum	<p>El Pla de Traspassos de desenvolupament a manteniment proposat és complet.</p> <p>Plantegen dur a terme traspassos iteratius, alineats amb els 4 lliuraments de versions/releases a Producció que contempla el seu Pla del projecte; amb una durada prevista de 2 setmanes/iteració. Aporten proposta de les activitats que conformen cada iteració de traspàs, detallant també els rols participants i la seva dedicació. També proposen un pla de sessions de treball amb el proveïdor de manteniment.</p> <p>El tipus de suport de l'adjudicatari cap al proveïdor de manteniment és adequat per assolir els objectius. En aquest aspecte, destaquen les propostes següents, pel valor addicional que aporten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - En l'etapa d'Estabilització de cada iteració, després del "Shadowing invers", s'ofereix un període de "Prestació supervisada". - La proposta de "Suport addicional" contemplada en l'etapa d'Estabilització de cada iteració. <p>La composició i l'organització de l'equip (Oficina de Transició i Devolució) proposades semblen adequades per garantir un traspàs correcte de desenvolupament a servei. Ja que està compostat per personal de l'equip de desenvolupament - que té el coneixement; i en cas necessari els podrien reforçar (amb els mateixos perfils) ja que el licitador compta amb el suport de "factories de desbordament" i centres de tecnologia i</p>	2

Alies	Valoració	Puntuació
	<p>d'excel·lència – de tal manera que poden evitar endarreriments o altres afectacions a les tasques de l'equip de desenvolupament.</p> <p>El pla de Devolució final proposat és complet i adequat.</p> <p>Proposen relació concreta de documentació a lliurar, distingint la que és imprescindible.</p> <p>En l'etapa de Devolució final, l'equip serà específic. I es reforçarà amb perfils addicionals especialitzats (per assegurar la transferència de certs coneixements específics al proveïdor de manteniment): consultor expert en procediment administratiu, responsable Qualitat, Responsable Seguretat ; fet que permet valorar positivament la seva qualificació.</p> <p>Pel que fa a la durada compromesa del l'equip dedicat: es valora l'oferiment d'un servei de suport post devolució, durant 2 mesos a comptar des de la devolució del servei.</p> <p>Quant als mecanismes per garantir que el retorn del servei es pugui dur a terme de forma eficaç, en termini i amb la mínima afectació: plantegen un Pla de riscos concret i accions de contingència determinades per aconseguir una bona transició en la prestació dels serveis i la mínima afectació d'aquests. Entre les quals, destaca que – per mitigar uns riscos determinats – es comprometen a posar a disposició del proveïdor de manteniment recursos sota un model de subcontractació.</p> <p>Destaca també que la proposta considera la gestió, durant el període de garantia, de les peticions que són responsabilitat d'Inetum; preveu accions mitigadores en cas de que no es resolguin amb prou agilitat.</p> <p>Concreten, tanmateix, un quadre d'indicadors de validació de la transferència – com a mecanisme de seguiment i validació a reportar al Comitè de Transició i Devolució. I la matriu de responsabilitats RASCI sobre les activitats d'aquesta fase.</p>	
T-Systems	<p>El Pla de transició del projecte al Servei de Manteniment que es planteja és complet. Destaca la proposta de que un equip diferent al que realitza el desenvolupament es faci càrrec del manteniment recurrent dels Productes, des de la posada en producció del seu MPV fins que finalitza la Devolució del producte al proveïdor del Manteniment d'Aplicacions que correspongui.</p> <p>L'organització dels equips (de desenvolupament i de manteniment) proposada sembla adequada per garantir un traspàs correcte de desenvolupament a servei.</p> <p>Referent al tipus de suport de l'adjudicatari cap al proveïdor de manteniment: no es concreta de quina manera proposen articular-lo. En aquest sentit, es troba a faltar concreció de canal, eines per gestionar les consultes/peticions, etc.</p>	1.7

Alies	Valoració	Puntuació
	<p>Pel que fa a la durada compromesa del l'equip dedicat: es valora l'oferiment d'un servei de suport post devolució per a la resolució de dubtes, durant 3 mesos des de la cessió del control.</p> <p>Quant a la completesa i els mecanismes per garantir que el retorn del servei es pugui dur a terme de forma eficaç, en termini i amb la mínima afectació: es troba a faltar major concreció sobre la manera com es coordinaran els equips – incloent l'ús dels mitjans tècnics que siguin necessaris – quan l'adjudicatari hagi d'executar accions de manteniment correctiu sobre el codi desplegat a producció – especialment durant el període de garantia del desenvolupament.</p>	

8. Migració de dades i documents (fins un màxim de 2 punts) (CIP 8)

Es valorarà la proposta del pla de migració de dades i documents per donar compliment als requisits de l'apartat 4.3.1.1. *Evolució tecnològica dels serveis de gestió documental* i de l'apartat 5. *Calendari d'implantació i prestació del servei* del Plec de Prescripcions Tècniques, atenent als següents aspectes:

- Que es garanteixi en tot moment la integritat i la fiabilitat de les dades i dels documents;
- Que es minimitzi el període de convivència dels sistemes i es redueixin al màxim les duplicitats de tasques, infraestructura, etc.

Alies	Valoració	Puntuació
Capgemini	<p>Proposa un procés de migració de dades i documents de més de 10 mesos de durada – des de que s'inicia el seu disseny fins que acaba l'execució.</p> <p>Per garantir la integritat i la fiabilitat de les dades i dels documents traspassats de la PSGD i la PSGD+ al SGAAD es proposa dur a terme una tasca de testing a l'entorn de PRE de les eines que es desenvoluparan per fer la migració i, posteriorment, una de simulació a l'entorn de PRO per validar que els resultats són els esperats. Ara bé, es troba a faltar una proposta de controls a realitzar durant les múltiples etapes de migracions parcials.</p> <p>No menciona, en aquest apartat, propostes adreçades a minimitzar el període de convivència dels sistemes o la duplicitat d'infraestructura.</p>	1
DXC	<p>Proposa un procés de 8 mesos de durada – des de que s'inicia el projecte i aquest procés fins que acaba l'execució d'aquest.</p>	1.5

Alies	Valoració	Puntuació
	<p>El plantejament és força genèric, poc particularitzat al cas del SGAAD. Abasta el procés de migració del sistema sencer, fent poc focus en la migració de les dades i els documents.</p> <p>Sobre aquest aspecte, proposa fer-ho amb l'eina Alfresco Filesystem Bulk Import. Començant per una fase de descobriment dels possibles gaps entre les versions (actual i futura) d'Alfresco, el resultat de la qual determinarà les tasques que caldrà dur a terme per a la migració.</p> <p>Per garantir la integritat i la fiabilitat de les dades i dels documents traspassats de la PSGD al SGAAD es proposa dur a terme una tasca de Pilotatge a l'entorn de PRE per validar que els resultats són els esperats; i posteriorment, l'execució de 3 onades de migració - segregant els àmbits, per limitar el risc - ja a l'entorn de PRO.</p> <p>Pel que fa als controls que proposen fer durant les múltiples etapes de migracions parcials a PRO: es valora positivament la proposta d'establir un Comitè de Migracions i Convivència el qual farà el seguiment - mentre duri la migració - dels indicadors corresponents.</p> <p>També es valora positivament la proposta de model organitzatiu, el qual incorpora perfils especialitzats, considerant que aporta més garanties per dur a terme amb èxit la migració.</p>	
Inetum	<p>En aquest apartat la proposta és generalista, no particularitzada al cas del projecte. Per aquest motiu, pateix de mancances significatives. A tall d'exemple:</p> <ul style="list-style-type: none"> - El pla de migració no concreta calendari o durada del procés i contempla aspectes que no escauen al cas (com ara, la capacitat dels usuaris sobre el procés de migració). - En el plantejament per garantir la integritat i la fiabilitat de les dades i dels documents traspassats es troba a faltar una proposta concreta sobre el monitoratge del procés de migració, així com sobre les proves i validacions de les dades a realitzar. - Els aspectes que es mencionen per argumentar que es minimitza el període de convivència dels sistemes o la duplictat d'infraestructura es consideren de manera tant genèrica que no aconsegueixen aquest objectiu; caldria que la proposta els particularitzés al cas del projecte. <p>Així doncs, no es pot valorar convenientment l'adequació d'aquest apartat de la proposta per manca d'informació rellevant.</p>	0.25
T-Systems	<p>La proposta planteja una estratègia de migració òptima, la qual permet simplificar molt la gestió de la migració.</p>	2

Alies	Valoració	Puntuació
	També es valora que permeti gestionar processos de migració per lots de documents, del Filesystem de la PSGD a l'espaiDoc; fent possible configurar, segons escaigui, la mida màxima dels lots a transferir, l'horari de transferència, els recursos dedicats, o definir els criteris de priorització dels documents a transferir.	

4. Resum de la puntuació sobre B

Un cop analitzades les ofertes admeses, d'acord amb el Plec de Prescripcions Tècniques Particulars i els criteris de valoració subjectiva establerts en el Plec de Clàusules Administratives Particulars que regiran aquest contracte, les proposicions presentades han obtingut les següents valoracions parcials i totals:

Taula resum 1 – Valoració tècnica

Exp. CTTI-2024-67 - SERVEIS DE CONSTRUCCIÓ I DESENVOLUPAMENT DEL NOU SISTEMA CORPORATIU DE GESTIÓ DOCUMENTAL 2.0 DE LA GENERALITAT DE CATALUNYA (AP-E135)		Puntuació màxima	Cappgemini	DXC	Inetum	T-Systems
1	Requisits no funcionals (CIP 1)	6,00	5,00	6,00	3,50	4,75
1.1	Descripció de la solució no funcional; requisits tècnics	5,00	4,00	5,00	3,00	4,50
1.2	Explotació de dades	1,00	1,00	1,00	0,50	0,25
2	Requisits d'integració (CIP 2)	3,00	2,80	2,45	1,30	1,55
2.1	Noves capacitats d'integració dels SI clients	2,00	2,00	2,00	0,50	1,00
2.2	Encaix amb la PTD i la PTAD	1,00	0,80	0,45	0,80	0,55
3	Requisits funcionals (CIP 3)	27,00	15,80	21,35	14,10	16,95
3.1	Millores en els documents "Índex electrònic"	1,00	1,00	0,50	0,50	1,00
3.2	Millores en l'intercanvi interoperable d'expedients	1,00	0,85	0,40	0,60	0,50
3.3	Millores en la gestió d'usuaris	5,00	1,50	4,25	2,50	5,00
3.4	Millores en l'accés als repositoris	4,00	3,00	3,00	1,50	2,00
3.5	Millores requerides en les capacitats de cerques	5,00	3,00	4,00	2,25	4,00
3.6	Millores dels serveis de consulta del registre d'accions i esdeveniments	1,00	0,70	0,90	0,25	0,70
3.7	Transformació/migració de formats i generació de vistes	3,00	2,75	3,00	2,00	3,00
3.8	Tractaments avançats dels objectes digitals de dades no estructurades: reconeixement textual, extracció de dades, anonimització. Incloent Millora (opcional): Solució de catalogació intel·ligent i automatització del metadatat	4,00	1,50	2,50	3,50	0,50
3.9	Gestió i preservació de dades	3,00	1,50	2,80	1,00	0,25
4	Cas d'ús (CIP 4)	2,00	1,15	1,30	1,20	1,45
4.1	Cas d'ús	2,00	1,15	1,30	1,20	1,45
5	Condicions del servei (CIP 5)	5,00	3,25	3,00	1,75	4,00
5.1	Pla de projecte	2,00	1,00	1,50	0,75	2,00
5.2	Seguretat	3,00	2,25	1,50	1,00	2,00
6	Proposta d'equip tècnic i model organitzatiu (CIP 6)	2,00	1,25	1,25	1,75	2,00
6.1	Proposta d'equip tècnic i personal adscrit al servei	2,00	1,25	1,25	1,75	2,00
7	Traspàs de desenvolupament a manteniment i pla de devolució del servei (CIP 7)	2,00	1,60	1,80	2,00	1,70
7.1	Traspàs de desenvolupament a manteniment i pla de devolució del servei	2,00	1,60	1,80	2,00	1,70
8	Migració de dades i documents (CIP 8)	2,00	1,00	1,50	0,25	2,00
8.1	Migració de dades i documents	2,00	1,00	1,50	0,25	2,00
TOTAL		49,00	31,85	38,65	25,85	34,40

D'acord amb l'establert a l'Annex 2 del PCAP de Criteris sotmesos a judici de valor es realitzarà una valoració tècnica atenent als aspectes valorables indicats en cadascun dels criteris. En el cas que una oferta superi el 80% de la valoració del criteri amb identitat pròpia (identificat amb CIP), s'obtindrà la puntuació final aplicant la fórmula de la Directriu 1/2020 d'aplicació de fórmules de valoració i puntuació de les proposicions econòmica i tècnica, aprovada per la Direcció General de Contractació Pública, que és la següent:

$$P_{op} = P \times \frac{VT_{op}}{VT_{mv}}$$

On:

- Pop és la puntuació de l'apartat per a l'oferta a valorar.
- P és la puntuació màxima de l'apartat.
- VTop és la valoració tècnica de l'apartat per a l'oferta que es puntua.
- VTmv és la valoració tècnica de l'apartat amb millor valoració.

De l'aplicació d'aquesta fórmula s'obté la següent puntuació final:

Taula resum 2 – Valoració tècnica amb la fórmula aplicada

Exp. CTTI-2024-67 - SERVEIS DE CONSTRUCCIÓ I DESENVOLUPAMENT DEL NOU SISTEMA CORPORATIU DE GESTIÓ DOCUMENTAL 2.0 DE LA GENERALITAT DE CATALUNYA (AP-E135) <i>Puntuació màxima</i>			Capgemini		DXC		Inetum		T-Systems	
			Valoració	Punts CIP	Valoració	Punts CIP	Valoració	Punts CIP	Valoració	Punts CIP
1	Requisits no funcionals (CIP 1)	6,00	5,00	5,00	6,00	6,00	3,50	3,50	4,75	4,75
2	Requisits d'integració (CIP 2)	3,00	2,80	3,00	2,45	2,63	1,30	1,39	1,55	1,66
3	Requisits funcionals (CIP 3)	27,00	15,80	15,80	21,35	21,35	14,10	14,10	16,95	16,95
4	Cas d'ús (CIP 4)	2,00	1,15	1,15	1,30	1,30	1,20	1,20	1,45	1,45
5	Condicions del servei (CIP 5)	5,00	3,25	4,06	3,00	3,75	1,75	2,19	4,00	5,00
6	Proposta d'equip tècnic i model organitzatiu (CIP 6)	2,00	1,25	1,25	1,25	1,25	1,75	1,75	2,00	2,00
7	Traspàs de desenvolupament a manteniment i pla de devolució del servei (CIP 7)	2,00	1,60	1,60	1,80	1,80	2,00	2,00	1,70	1,70
8	Migració de dades i documents (CIP 8)	2,00	1,00	1,00	1,50	1,50	0,25	0,25	2,00	2,00
TOTAL		49,00	31,85	32,86	38,65	39,58	25,85	26,38	34,40	35,51

5. Conclusió

Un cop analitzades les ofertes presentades, d'acord amb els criteris de valoració establerts en el plec de clàusules administratives particulars que regeix aquest contracte, les proposicions presentades han obtingut les següents puntuacions finals en la valoració de criteris avaluable mitjançant un judici de valor (sobre B) i, per tant, queden classificades de la forma següent:

Empreses licitadores valorades	Alies	Puntuació
UTE DXC-FDS-DXC SPAIN LOTES B, D, E, F, G	DXC	39,58
T-SYSTEMS ITC IBERIA, S.A.U.	T-Systems	35,51
CAPGEMINI ESPAÑA, S.L.	Capgemini	32,86
Inetum España, S.A.	Inetum	26,38

Per tant, es trasllada a la Mesa de contractació que les puntuacions de les propostes valorades són les detallades en els quadres anteriors.

Marta Cruellas
Consultora de negoci

Alicia Besada Fernández
Consultora de negoci