

INFORME AMB LA PROPOSTA DE VALORACIÓ DELS CRITERIS D'ADJUDICACIÓ QUE DEPENEN D'UN JUDICI DE VALOR DEL CONTRACTE DE SERVEIS QUE TÉ PER OBJECTE LA GESTIÓ DEL SERVEI D'INTERVENCIÓ SOCIOEDUCATIVA (SIS) MUNICIPAL SANT MARTÍ I LES CORTS-SANTS DE L'INSTITUT MUNICIPAL DE SERVEIS SOCIALS.

Núm. Expedient: 015_24000103
Núm. Contracte: P2400007

CRITERIS EN BASE A JUDICI DE VALOR

CONTEXT.

L'objecte del contracte es la gestió dels dos Serveis d'Intervenció Socioeducativa per infants, adolescents i famílies dependents de l'Institut Municipal de Serveis Socials, amb mesures de contractació pública sostenible:

1. Servei d'Intervenció Socioeducativa municipal Sant Martí, ubicat al c/Huelva, 36, baixos. 08020- Barcelona.
2. Servei d'Intervenció Socioeducativa municipal Les Corts-Sants, ubicat al c/Benavent, 23, baixos. 08028-Barcelona.

El contracte està format pels següents dos lots. Els licitadors poden presentar-se únicament a un dels dos lots.

- **LOT 1 Objecte: Gestió del Servei d'Intervenció Socioeducativa (SIS) municipal Sant Martí.**
- **LOT 2 Objecte: Gestió del Servei d'Intervenció Socioeducativa (SIS) municipal Les Corts-Sants.**

RELACIÓ D'OFERTES PRESENTADES.

LOT 1: SIS Municipal Sant Martí (2 ofertes)

- Licitadora 1: IQUEMBU SL
- Licitadora 2: SUARA Cooperativa

LOT 2: SIS Municipal Les Corts-Sants (2 ofertes)

- Licitadora 1: PROGRESS Acció Social
- Licitadora 2: FUNDACIÓ PERE TARRÉS

DESGLOSSAMENT DE LA VALORACIÓ DELS DIFERENTS CRITERIS QUE DEPENEN D'UN JUDICI DE VALOR.

Les propostes s'han valorat d'acord a clàusula 10, Criteris de valoració de les ofertes, del Plec de Clàusules Administratives Particulars (PCTP).

Àrees rellevants-millores		Puntuació màxima
B1	Proposta de millor qualitat que concreti la metodologia d'intervenció socioeducativa del Servei d'Intervenció amb Famílies amb infants i adolescents en situació de risc (Clàusules 5.3.5, 5.3.6 i 5.3.7 del PCTP).	Fins a 9 punts
B2	Proposta de millor qualitat que concreti la metodologia d'intervenció psicoterapèutica del Servei d'Intervenció amb Famílies amb infants i adolescents en situació de risc (Clàusules 5.3.5, 5.3.6, i 5.3.7 del PCTP).	Fins a 9 punts
B3	Proposta de millor qualitat metodològica en el plantejament, elaboració i seguiment dels Plans de Treball individuals i familiars del SIS . (Clàusules 5.1.6, 5.2.8 i 5.3.8 del PCTP).	Fins a 9 punts
B4	Proposta de millor qualitat en la programació d'activitats socioeducatives de les 3 modalitats del Servei d'Atenció Diürna: activitats socioeducatives bàsiques del servei, activitats socioeducatives en períodes no lectius i activitats socioeducatives adreçades a les famílies (Clàusula 5.2.7 del PCTP).	Fins a 7 punts
B5	Proposta de millor qualitat que incorpori un model organitzatiu que afavoreixi la interrelació, coordinació i treball conjunt entre les 3 línies d'intervenció que integren el SIS (Clàusula 3 i Clàusula 5 del PCTP).	Fins a 7 punts
B6	Proposta de millor qualitat en la recollida d'indicadors d'avaluació de resultats finals i d'impacte del servei en els infants, adolescents i famílies atesos (Clàusula 9 del PCTP).	Fins a 8 punts
Total puntuació màxima		49 punts

S'ha valorat en cadascuna de les àrees rellevants el següent:

Concreció de les accions proposades: Es considera que l'acció proposada es concreta quan desenvolupi tècnicament els diferents ítems a valorar en cadascuna de les propostes de les àrees rellevants. No seran valorades accions que no siguin concretes: que no detallin objectius, activitats, recursos a destinar i resultats esperats. No es valoraran les accions que no s'adeqüin a l'objecte del contracte. No es valoraran accions que siguin teòriques i sense aplicació pràctica.

Coherència objectius/accions: Les accions proposades van directament encaminades a la consecució dels objectius d'acord amb l'acció proposada i millora sobre els serveis o les persones usuàries del servei. Per tant, la coherència ha de permetre verificar que l'acció concreta es desenvoluparà d'una forma racional i lògica d'acord amb els objectius de les accions. Ha de quedar demostrada aquesta coherència en la definició de cadascuna de les accions proposades per assolir l'objectiu. La puntuació estarà relacionada amb el nivell de coherència demostrada a la proposta.

Viabilitat de les accions proposades: En el disseny del servei hi ha una reserva de recursos humans i materials que permet l'execució de les accions que es considerin més idònies d'acord amb l'exposat. Ha de quedar demostrat que les accions proposades disposaran dels recursos humans i materials per dur-les a terme de la forma més eficient i eficaç possible, recursos evitant les externalitats negatives o malbaratament de recursos, i aconseguir la màxima eficàcia i eficiència amb el mínim de recursos disponibles. Aquelles propostes que siguin incoherents perquè es contradiuen amb els objectius o coherència abans exposades, o no descriu la forma d'optimitzar els recursos tindran zero punts.

Adequació pel que fa al resultat i impacte de les accions proposades: Es considera que l'acció proposada és adequada pel que fa al seu resultat quan es justifiqui el valor afegit o millora de l'objectiu del servei que aportarà la seva realització. La puntuació estarà relacionada amb el nivell de millora que la realització de l'acció pot comportar en les persones usuàries del servei i en com es mesurarà aquesta millora a través d'un sistema d'indicadors.

Desglossament de la puntuació:

Alt.- Es valoraran com a alt aquelles propostes de millora de màxima qualitat, que s'acosten a l'excel·lència en l'ítem valorat.

Mig Alt.- Es valoraran com a mig-alt aquelles propostes de millora, que no reuneixen totes les característiques de qualitat per ser considerades com a excel·lents o altes, però impliquen millores notables en la qualitat de l'ítem valorat.

Mig.- Es valoraran com a mig aquelles propostes de millora que aporten una millora significativa i valorable, però d'escassa qualitat respecte a l'ítem valorat.

Adequat.- Es valoraran com adequat aquelles propostes de millora que s'ajusten al PCTP, però que no aporten cap millora.

No es valoraran aquelles propostes que formin part de les funcions obligatòries dels serveis a prestar. No seran valorades accions que no siguin concretes, que no detallin els objectius, activitats, recursos a destinar i resultats esperats.

LOT 1: SIS Municipal Sant Martí

LICITADORA 1. IQEMBU SL

CRITERI A VALORAR	ASPECTES A AVALUAR	ALT	MIG ALT	MIG	ADEQUAT	PUNTUACIÓ CRITERI	CONCEPTE
MILLORA B1 Proposta de millor qualitat que concreti la metodologia d'intervenció socioeducativa del Servei d'Intervenció amb Famílies amb infants i adolescents en situació de risc (Clàusules 5.3.5, 5.3.6 i 5.3.7 del PCTP). Fins a 9 punts. Valoració. Es valoraran les propostes metodològiques que desenvolupin i concretin el que es desenvolupa a les Clàusules 5.3.5, 5.3.6 i 5.3.7 del PCTP en relació amb el programa de seguiment socioeducatiu d'aquesta línia d'intervenció. Caldrà especificar pel que fa al contingut d'aquesta proposta i posant els infants, adolescents i famílies com a centre de la intervenció, el següent: 1. Característiques de la intervenció. 2. Organització dels professionals. 3. Metodologia d'intervenció Es valorarà la concreció (detall) de les propostes metodològiques, la coherència dels objectius del servei amb les accions proposades, la viabilitat (aplicabilitat) de les accions proposades i la seva adequació per a aconseguir uns resultats i impacte en les persones usuàries (indicadors).	Concreció	2,50	1,50	0,50	0,00	2,00 PUNTS	La licitadora desplega la metodologia d'intervenció socioeducativa en els 3 punts demanats. Explicita un marc teòric de les característiques de la intervenció consistent, però que no acaba de concretar-se en objectius i accions concretes que puguin ser desenvolupades amb les famílies. Pel que fa a l'organització dels professionals, no aporta una concreció i es centra en la informació que apareix en el PCTP. Respecte a la metodologia d'intervenció hi ha més concreció, ja que defineix ritmes diferents per a la intervenció segons nivell de risc, fa menció de l'ús d'eines, però no especifica ni concreta quines són aquestes eines ni els professionals que les faran servir i per tant manca concreció pel que fa a la seva aplicació. En les propostes d'intervenció que es fan en les línies individual, grupal i comunitària, no s'especifiquen els recursos, la temporalitat, els professionals implicats i el lideratge de la intervencions, i això no permet poder valorar la viabilitat de les propostes. En relació a l'adequació de les accions, propostes i indicadors que es demanen, els resultats que es marquen són massa genèrics, no aportant un resultat objectivable que permeti valorar la millora. Tanmateix manca informació en relació a com i qui recull les dades dels indicadors.
	Coherència	2,50	1,50	0,50	0,00		
	Viabilitat	2,50	1,50	0,50	0,00		
	Adequació	1,50	1,00	0,50	0,00		

CRITERI A VALORAR	ASPECTES A AVALUAR	ALT	MIG ALT	MIG	ADEQUAT	PUNTUACIÓ CRITERI	CONCEPTE
MILLORA B2 Proposta de millor qualitat que concreti la metodologia d'intervenció psicoterapèutica del Servei d'Intervenció amb Famílies amb infants i adolescents en situació de risc (Clàusules 5.3.5, 5.3.6 i 5.3.7 del PCTP). Fins a 9 punts. Valoració. Es valoraran les propostes metodològiques que desenvolupin i concretin el que es desenvolupa a les Clàusules 5.3.5, 5.3.6 i 5.3.7 del PCTP en relació amb el programa de seguiment psicosocial o terapèutic d'aquesta línia d'intervenció. - Caldrà especificar pel que fa al contingut d'aquesta proposta el següent: 1. Marc teòric de la intervenció. 2. Propostes metodològiques en les diferents fases d'intervenció: entrada al programa, vinculació i exploració, el desenvolupament del tractament i el tancament i desvinculació. - Es valorarà la concreció (detall) de les propostes metodològiques, la coherència dels objectius del servei amb les accions proposades, la viabilitat (aplicabilitat) de les accions proposades i la seva adequació per a aconseguir uns resultats i un impacte en les persones usuàries (indicadors).	Concreció	2,50	1,50	0,50	0,00	1,50 PUNTS	Respecte a la metodologia d'intervenció psicoterapèutica, la licitadora exposa els 2 punts demanats.
	Coherència	2,50	1,50	0,50	0,00		Respecte al marc teòric, aquest és conceptual i força genèric i li falta concreció pel que fa a la seva aplicació en el context del SIS i en l'especificitat de la L3 del servei. No presenta un programa específic de seguiment psicosocial o terapèutic.
	Viabilitat	2,50	1,50	0,50	0,00		Pel que fa a les propostes metodològiques d'intervenció a nivell individual, els hi manca concreció pel que fa al contingut de les diferents fases d'intervenció, tal i com es demanava. Pel que fa a les propostes d'intervenció grupal, planteja propostes molt generals.
	Adequació	1,50	1,00	0,50	0,00		En referència a la viabilitat, les propostes metodològiques grupals aporten alguns elements per avaluar-ne la seva viabilitat: una calendarització, una proposta de programació, però pel que fa les propostes individuals, aquestes no aporten cap element que permeti avaluar-ne la seva viabilitat. Respecte a la coherència, les propostes són coherents amb els objectius genèrics del SIS, però manca concretar-les respecte als objectius específics de la L3 del SIS. No es fa cap referència a l'adequació de les propostes per avaluar i mesurar els resultats i l'impacte de la intervenció realitzada. No hi ha informació sobre la recollida i tractament de les dades.

CRITERI A VALORAR	ASPECTES A AVALUAR	ALT	MIG ALT	MIG	ADEQUAT	PUNTUACIÓ CRITERI	CONCEPTE
MILLORA B3 Proposta de millor qualitat metodològica en el plantejament, elaboració i seguiment dels Plans de Treball individuals i familiars del SIS. (Clàusules 5.1.6, 5.2.8 i 5.3.7 del PCTP). Fins a 9 punts. Valoració. Es valoraran les propostes metodològiques que desenvolupin i concretin el que es desenvolupa a les Clàusules 5.1.6, 5.2.8 i 5.3.7 del PCTP en el plantejament, elaboració i seguiment dels Plans de Treball individuals i familiars del SIS. - Caldrà especificar pel que fa al contingut d'aquesta proposta el següent: 1. Propostes en el plantejament i elaboració dels Plans de Treball individuals i familiars per garantir la seva efectivitat i viabilitat (un màxim de 5 propostes) 2. Propostes en el seguiment dels Plans de Treball per a implementar millores i canvis en els infants, adolescents i famílies (un màxim de 5 propostes) 3. Propostes de participació i implicació dels infants, adolescents i famílies en els seus Plans de Treball (un màxim de 5 propostes) 4. Propostes de treball consensuat i coordinat en l'elaboració i seguiment dels Plans del Treball amb els derivadors dels SSB i serveis especialitzats (un màxim de 5 propostes). - Es valorarà la concreció (detall) de les propostes metodològiques, la coherència dels objectius del servei amb les accions proposades, la viabilitat (aplicabilitat) de les accions proposades i la seva adequació per a aconseguir uns resultats i un impacte en les persones usuàries (indicadors).	Concreció	2,50	1,50	0,50	0,00	1,00 PUNTS	En aquesta millora, la licitadora, pel que fa a la concreció, fa propostes únicament en dos dels ítems que s'havien demanat. Ho fa en els punts 1, on planteja eines per fer un diagnòstic inicial i defineix els plans de treball segons el nivell de risc i en el punt 4, però en general tot i que són propostes coherents, es queden en una vessant més teòrica i els falta estar contextualitzades en el servei. Les propostes no desenvolupen objectius, ni accions que puguin concretar-se en un treball conjunt entre derivadors, les diferents línies del SIS i els infants, adolescents i famílies. No aporta cap proposta o estratègia específica en el seguiment i la participació dels infants, adolescents i famílies en els plans de treball. Respecte a la coherència de les propostes que s'han realitzat aquests són coherents en si mateixes, però no aporten millores en relació als objectius del servei. Pel que fa a la viabilitat i adequació, al no concretar les accions i no especificar la temporalitat i recursos a utilitzar, tot i que les seves propostes poder tenir un impacte en el servei, no proporcionen elements per avaluar-ne la viabilitat i les millores que puguin derivar-se'n. La licitadora no planteja resultats ni indicadors d'impacte per les accions proposades.
	Coherència	2,50	1,50	0,50	0,00		
	Viabilitat	2,50	1,50	0,50	0,00		
	Adequació	1,50	1,00	0,50	0,00		

CRITERI A VALORAR	ASPECTES A AVALUAR	ALT	MIG ALT	MIG	ADEQUAT	PUNTUACIÓ CRITERI	CONCEPTE
MILLORA B4 Proposta de millor qualitat en la programació d'activitats socioeducatives de les 3 modalitats del Servei d'Atenció Diürna: activitats socioeducatives bàsiques del servei, activitats socioeducatives en períodes no lectius i activitats socioeducatives adreçades a les famílies (Clàusula 5.2.7 del PCTP). Fins a 7 punts. Valoració. El contingut de propostes que desenvolupin i concretin el que es detalla a la Clàusula 5.2.7 del PCTP. - Caldrà especificar pel que fa al contingut d'aquesta proposta el següent: 1. Programació d'activitats socioeducatives bàsiques del servei (fins a 3 propostes). 2. Programació d'activitats socioeducatives en períodes no lectius (fins a 4 propostes). 3. Programació d'activitats socioeducatives adreçades a famílies (fins a 4 propostes). - Es valorarà la concreció (detall) de les propostes metodològiques, la coherència dels objectius del servei amb les accions proposades, la viabilitat (aplicabilitat) de les accions proposades i la seva adequació per a aconseguir uns resultats i un impacte en les persones usuàries (indicadors).	Concreció	2,00	1,00	0,50	0,00	1,00 PUNTS	Pel que fa a la concreció, en aquesta àrea de millora, la licitadora fa propostes en els 3 ítems que es demanen. Les activitats socioeducatives que proposa són coherents amb la línia socioeducativa del servei, però els manca concreció, ja que no s'especifica en totes: els objectius, les activitats a realitzar, els recursos i resultats esperats. En relació als objectius no es concreten accions a desenvolupar d'algunes activitats plantejades, aspecte que resta coherència a alguna de les propostes. Falta també contextualitzar-les i relacionar-les amb les àrees d'intervenció del Servei d'Atenció Diürna. Respecte a la viabilitat de les activitats proposades, en algunes d'elles no s'especifiquen a qui van adreçades, ni s'adapta l'acció al públic destinatari, ni es concreten els professionals i temps de dedicació i recursos materials necessaris i per tant, no es possible avaluar la viabilitat de la proposta. I pel que fa a l'adequació, hi ha informació sobre la fonamentació i justificació de les activitats, de les quals es pot deduir algun element de la millora que poden representar per a les persones usuàries, però no hi ha cap acció per avaluar-les i mesurar-ne l'impacte. En cap de les accions proposades es valoren els resultats ni quin indicadors es tindran en compte.
	Coherència	2,00	1,00	0,50	0,00		
	Viabilitat	2,00	1,00	0,50	0,00		
	Adequació	1,00	0,50	0,25	0,00		

CRITERI A VALORAR	ASPECTES A AVALUAR	ALT	MIG	BAIX	ADEQUAT	PUNTUACIÓ CRITERI	CONCEPTE
MILLORA B5 Proposta de millor qualitat que incorpori un model organitzatiu que afavoreixi la interrelació, coordinació i el treball conjunt entre les 3 línies d'intervenció que integren el SIS (Clàusula 3 i Clàusula 5 del PCTP). Fins a 7 punts. Valoració. El contingut de la proposta que incorpori aspectes organitzatius per facilitar la interrelació i coordinació entre les 3 línies d'intervenció del SIS. - Caldrà especificar pel que fa al contingut d'aquesta proposta el següent: Concretar un model organitzatiu del servei que afavoreixi la interrelació, coordinació i el treball conjunt entre els professionals de les 3 línies d'intervenció del SIS i que inclogui 2 propostes: 1. Proposta que incorpori espais de treball conjunt entre els 3 serveis del SIS 2. Proposta que concreti rols, funcions i interrelació dels diferents perfils professionals de l'equip multidisciplinari del SIS. Es valorarà la concreció (detall) de les propostes metodològiques, la coherència dels objectius del servei amb les accions proposades, la viabilitat (aplicabilitat) de les accions proposades i la seva adequació per a aconseguir uns resultats i un impacte en les persones usuàries (indicadors).	Concreció	2,00	1,00	0,50	0,00	1,00 PUNTS	La licitadora ha desenvolupat únicament el primer dels dos punts demanats, la proposta d'espais de treball conjunt entre les 3 línies del SIS, però no ha desenvolupat el segon punt demanat. Pel que fa al primer punt, ha fet propostes organitzatives, però aquestes són força bàsiques i no representen realment una millora. No s'ha desenvolupat el segon punt demanat sobre la definició de rols, funcions i interrelació dins l'equip multidisciplinari i no s'ha aportat cap proposta d'interrelació entre les diferents línies del SIS que permeti un aprofundiment en el servei i en una intervenció integral cap als infants, adolescents i famílies. La proposta manca desenvolupar-la per aconseguir realment els objectius d'un model organitzatiu integral i ha mancat desenvolupar una part molt rellevant d'aquest criteri: el treball conjunt entre professionals de treballen en diferents línies, per evitar duplicitats en les intervencions i posant l'infant i adolescent en el centre. Respecte a la viabilitat, manca una concreció en l'organització dels recursos humans del SIS, es parla en genèric dels professionals del SIS, però no queden especificats segon les diferents línies del SIS, la disponibilitat horària i l'organització horària del servei. Pel que fa a l'adequació, no queda justificat com aquesta proposta impactarà en l'atenció als infants, adolescents i famílies i tampoc defineix una organització dels professionals que posi l'infant, adolescent i família en el centre de la intervenció. No es presenten resultats esperats ni valoració de l'impacte.
	Coherència	2,00	1,00	0,50	0,00		
	Viabilitat	2,00	1,00	0,50	0,00		
	Adequació	1,00	0,50	0,25	0,00		

CRITERI A VALORAR	ASPECTES A AVALUAR	ALT	MIG ALT	MIG	ADEQUAT	PUNTUACIÓ CRITERI	CONCEPTE
MILLORA B6 Proposta de millor qualitat en la recollida d'indicadors d'avaluació de resultats finals i d'impacte del servei en els infants, adolescents i famílies atesos (Clàusula 9 del PCTP). Fins a 8 punts. Valoració. El contingut de la proposta que incorpori la recollida d'indicadors d'avaluació de resultats finals i d'impacte del SIS en els infants, adolescents i famílies atesos segons la clàusula 9 del PCTP. - Caldrà especificar pel que fa al contingut d'aquesta proposta el següent: 1. La proposta de model o instrument de recollida d'indicadors. 2. Concreció dels indicadors de resultat i d'impacte. 3. Metodologia prevista per a l'obtenció de dades. 4. Professionals del SIS involucrats en l'obtenció i tractament de les dades. 5. Metodologia per a l'anàlisi de dades obtingudes i la seva transformació en propostes de millora del servei concretes. - Es valorarà la concreció (detall) de les propostes metodològiques, la coherència dels objectius del servei amb les accions proposades, la viabilitat (aplicabilitat) de les accions proposades i la seva adequació per a aconseguir uns resultats i un impacte en les persones usuàries (indicadors).	Concreció	2,25	1,25	0,50	0,00	1,75 PUNTS	Respecte a aquesta millora, la licitadora desenvolupa propostes però sense aportar aspectes de millora i no desenvolupa tots els continguts demanats: manca una millor concreció dels indicadors de resultat i d'impacte, de la metodologia prevista per a l'obtenció de dades, els professionals del SIS implicats i la metodologia d'anàlisi de les dades obtingudes. S'estableixen eines i instruments per a la recollida d'indicadors, però es desenvolupen amb un nivell de concreció mig. Pel que fa a la coherència, hi ha una part de la millora que respon a la millora en la recollida d'indicadors de resultats finals i d'impacte, però una gran part, no està responant al que s'havia sol·licitat i hi ha una mirada molt generalista del servei. Respecte a la viabilitat, malgrat fer proposta d'eines de seguiment i d'avaluació d'impacte no es detallen les eines ni els perfils professionals que han de dur a terme les avaluacions. Respecte a l'adequació, es proposen accions per assolir els objectius d'aquest punt, però falta desenvolupar-los, explicar la metodologia de recollida i la metodologia posterior d'anàlisi.
	Coherència	2,25	1,25	0,50	0,00		
	Viabilitat	2,25	1,25	0,50	0,00		
	Adequació	1,25	0,75	0,25	0,00		

LICITADORA 2: SUARA Cooperativa

CRITERI A VALORAR	ASPECTES A AVALUAR	ALT	MIG ALT	MIG	ADEQUAT	PUNTUACIÓ CRITERI	CONCEPTE
MILLORA B1 Proposta de millor qualitat que concreti la metodologia d'intervenció socioeducativa del Servei d'Intervenció amb Famílies amb infants i adolescents en situació de risc (Clàusules 5.3.5 i 5.3.6 i 5.3.7 del PCTP). Fins a un màxim de 9 punts. Valoració. Es valoraran les propostes metodològiques que desenvolupin i concretin el que es desenvolupa a les Clàusules 5.3.5, 5.3.6 i 5.3.7 del PCTP en relació amb el programa de seguiment socioeducatiu d'aquesta línia d'intervenció. Caldrà especificar pel que fa al contingut d'aquesta proposta i posant els infants, adolescents i famílies com a centre de la intervenció, el següent: 1. Característiques de la intervenció. 2. Organització dels professionals. 3. Metodologia d'intervenció Es valorarà la concreció (detall) de les propostes metodològiques, la coherència dels objectius del servei amb les accions proposades, la viabilitat (aplicabilitat) de les accions proposades i la seva adequació per a aconseguir uns resultats i impacte en les persones usuàries (indicadors).	Concreció	2,50	1,50	0,50	0,00	7,50 PUNTS	La licitadora desplega la metodologia d'intervenció socioeducativa en els 3 punts demanats. Pel que fa a la concreció, la licitadora fa una proposta molt concreta i ben desenvolupada de l'organització de l'equip i de la metodologia d'intervenció, aportant millores pràctiques i concretes, en els diferents punts que s'havien demanat. Respecte a la coherència, la licitadora fa un bon plantejament on les diferents accions estan lligades i ben contextualitzades en el context del SIS i on les accions plantejades tenen gran coherència amb els objectius, posant en tot moment l'infant, adolescent i família en el centre de la intervenció. Pel que fa a la viabilitat, en totes les propostes, s'especifica qui les portarà a terme, amb quins recursos i amb quina temporalitat. Tot i això en alguna de les propostes i amb el nombre de professionals i freqüència que es proposa, és complicat valorar-ne la viabilitat. La periodicitat que es proposa en alguna de les propostes, no sembla viable per combinar amb la resta d'activitats del servei. En relació a l'adequació de la proposta, la licitadora presenta resultats i indicadors de resultat i impacte que milloren però no queda clara la metodologia.
	Coherència	2,50	1,50	0,50	0,00		
	Viabilitat	2,50	1,50	0,50	0,00		
	Adequació	1,50	1,00	0,50	0,00		

CRITERI A VALORAR	ASPECTES A AVALUAR	ALT	MIG ALT	MIG	ADEQUAT	PUNTUACIÓ CRITERI	CONCEPTE
MILLORA B2 Proposta de millor qualitat que concreti la metodologia d'intervenció psicoterapèutica del Servei d'Intervenció amb Famílies amb infants i adolescents en situació de risc (Clàusules 5.3.5, 5.3.6 i 5.3.7 del PCTP). Fins a un màxim de 9 punts. Valoració. Es valoraran les propostes metodològiques que desenvolupin i concretin el que es desenvolupa a les Clàusules 5.3.5, 5.3.6 i 5.3.7 del PCTP en relació amb el programa de seguiment psicosocial o terapèutic d'aquesta línia d'intervenció. - Caldrà especificar pel que fa al contingut d'aquesta proposta el següent: 1. Marc teòric de la intervenció. 2. Propostes metodològiques en les diferents fases d'intervenció: entrada al programa, vinculació i exploració, el desenvolupament del tractament i el tancament i desvinculació. - Es valorarà la concreció (detall) de les propostes metodològiques, la coherència dels objectius del servei amb les accions proposades, la viabilitat (aplicabilitat) de les accions proposades i la seva adequació per a aconseguir uns resultats i un impacte en les persones usuàries (indicadors).	Concreció	2,50	1,50	0,50	0,00	4,00 PUNTS	Respecte a la metodologia d'intervenció psicoterapèutica, la licitadora, tracta els 2 punts establerts.
	Coherència	2,50	1,50	0,50	0,00		Pel que fa a la concreció, la licitadora defineix el marc conceptual que es demana i el relaciona amb la seva aplicació en el servei i amb objectius de la intervenció des de la mirada psicològica i psicoterapèutica. En aquest sentit s'ha de posar en valor que hi ha una visió de la línia 3 en el seu conjunt.
	Viabilitat	2,50	1,50	0,50	0,00		Respecte al contingut de propostes metodològiques, la licitadora, les desenvolupa tècnicament, seguint les diferents fases proposades i les concreta pel que fa a la metodologia i temporalitat, tot i que no concreta el pla de treball psicoterapèutic.
	Adequació	1,50	1,00	0,50	0,00		Pel que fa a la coherència, les propostes estan relacionades amb els objectius d'aquesta línia d'intervenció. Integra bé aquesta metodologia d'intervenció psicoterapèutica dins la L3 i dins el servei. Pel que fa a la viabilitat, les propostes concreten professionals, recursos materials, la temporalitat i per tant poden ser avaluades a nivell de viabilitat. Per la dimensió d'algunes propostes, es valora una nivell de viabilitat mig en algunes d'elles. La proposta de la licitadora es adequada respecte als resultats i objectius establerts i estableix uns indicadors mesurables i objectivables per a avaluar els resultats. Cal dir, però que alguns dels indicadors d'impacte que es proposen no són realment indicadors d'impacte que valorin la intervenció psicoterapèutica.

CRITERI A VALORAR	ASPECTES A AVALUAR	ALT	MIG ALT	MIG	ADEQUAT	PUNTUACIÓ CRITERI	CONCEPTE
MILLORA B3 Proposta de millor qualitat metodològica en el plantejament, elaboració i seguiment dels Plans de Treball individuals i familiars del SIS (Clàusules 5.1.6, 5.2.8 i 5.3.7 del PCTP). Fins a un màxim de 9 punts. Valoració. Es valoraran les propostes metodològiques que desenvolupin i concretin el que es desenvolupa a les Clàusules 5.1.6, 5.2.8 i 5.3.8 del PCTP en el plantejament, elaboració i seguiment dels Plans de Treball individuals i familiars del SIS. - Caldrà especificar pel que fa al contingut d'aquesta proposta el següent: 1. Propostes en el plantejament i elaboració dels Plans de Treball individuals i familiars per garantir la seva efectivitat i viabilitat (un màxim de 5 propostes) 2. Propostes en el seguiment dels Plans de Treball per a implementar millores i canvis en els infants, adolescents i famílies (un màxim de 5 propostes) 3. Propostes de participació i implicació dels infants, adolescents i famílies en els seus Plans de Treball (un màxim de 5 propostes) 4. Propostes de treball consensuat i coordinat en l'elaboració i seguiment dels Plans del Treball amb els derivadors dels SSB i serveis especialitzats (un màxim de 5 propostes). - Es valorarà la concreció (detall) de les propostes metodològiques, la coherència dels objectius del servei amb les accions proposades, la viabilitat (aplicabilitat) de les accions proposades i la seva adequació per a aconseguir uns resultats i un impacte en les persones usuàries (indicadors)	Concreció	2,50	1,50	0,50	0,00	7,50 PUNTS	La licitadora especifica propostes en els 4 punts que s'havien demanat i concreta 5 accions per a la millora del servei. La qualitat de les propostes pot ser considerada alta i hi ha una interrelació elevada entre els objectius de cada una de les línies del SIS, tenint en compte els professionals del SIS, les persones usuàries i els serveis derivadors. Presenta propostes amb accions i eines de millora concretes i ben contextualitzades dins els objectius del SIS. La mirada posant l'infant i adolescent al centre de la intervenció i com a responsable del seu pla de treball és veu de forma transversal i en moltes de les propostes. Respecte a la concreció, les propostes són molt concretes i en totes elles s'especifica com es portaran a terme i per tant, són viables. Algunes d'elles, però estan relacionades i depenen dels serveis derivadors i manca explicitar qui ha de dirigir-les i com es treballaran conjuntament. Es tracta de propostes coherents per a la consecució de l'objectiu de millora en els plans de treball del SIS i s'explicita la manera en que es portaran a terme. Pel que fa a l'adequació de la proposta per aconseguir els resultats, la licitadora presenta uns resultats assumibles per a les accions proposades i proposa uns indicadors de resultat i impacte per assegurar l'efectivitat i viabilitat dels plans de treball, tot i que no queda clar ni com ni qui recull aquests indicadors.
	Coherència	2,50	1,50	0,50	0,00		
	Viabilitat	2,50	1,50	0,50	0,00		
	Adequació	1,50	1,00	0,50	0,00		

CRITERI A VALORAR	ASPECTES A AVALUAR	ALT	MIG ALT	MIG	ADEQUAT	PUNTUACIÓ CRITERI	CONCEPTE
MILLORA B4 Proposta de millor qualitat en la programació d'activitats socioeducatives de les 3 modalitats del Servei d'Atenció Diürna: activitats socioeducatives bàsiques del servei, activitats socioeducatives en períodes no lectius i activitats socioeducatives adreçades a les famílies (Clàusula 5.2.7 del PCTP). Fins a un màxim de 7 punts. Valoració. El contingut de propostes que desenvolupin i concretin el que es detalla a la Clàusula 5.2.7 del PCTP. - Caldrà especificar pel que fa al contingut d'aquesta proposta el següent: 1. Programació d'activitats socioeducatives bàsiques del servei (fins a 3 propostes). 2. Programació d'activitats socioeducatives en períodes no lectius (fins a 4 propostes). 3. Programació d'activitats socioeducatives adreçades a famílies (fins a 4 propostes). - Es valorarà la concreció (detall) de les propostes metodològiques, la coherència dels objectius del servei amb les accions proposades, la viabilitat (aplicabilitat) de les accions proposades i la seva adequació per a aconseguir uns resultats i un impacte en les persones usuàries (indicadors).	Concreció	2,00	1,00	0,50	0,00	7,00 PUNTS	La licitadora presenta el màxim de propostes en les 3 modalitats d'activitats que es demanaven. Concreta i planifica molt bé les d'activitats. Es tracta d'una proposta amb una gran nivell de coherència, ja que totes les activitats proposades responen a objectius lligats a les àrees que cal incloure en el seguiment socioeducatiu, concretant en totes elles quan, com i qui les desenvoluparà. Cadascuna de les propostes té objectius clars i estan alineades les accions amb línies claus del treball amb infància i adolescència en risc. Respecte a la viabilitat, en totes elles s'expliciten els recursos necessaris per a portar-les a terme, els participants a les quals s'adrecen, la temporalitat i els indicadors d'activitat. Pel que fa a l'adequació, són activitats que aporten un millora al servei: presenten resultats esperats i aporten indicadors d'activitat, resultat i d'impacte, per avaluar-les i millorar-les, si cal.
	Coherència	2,00	1,00	0,50	0,00		
	Viabilitat	2,00	1,00	0,50	0,00		
	Adequació	1,00	0,50	0,25	0,00		

CRITERI A VALORAR	ASPECTES A AVALUAR	ALT	MIG ALT	MIG	ADEQUAT	PUNTUACIÓ CRITERI	CONCEPTE
MILLORA B5. Proposta de millor qualitat que incorpori un model organitzatiu que afavoreixi la interrelació, coordinació i el treball conjunt entre les 3 línies d'intervenció que integren el SIS (Clàusula 3 i Clàusula 5 del PCTP). Fins a un màxim de 7 punts. Valoració. El contingut de la proposta que incorpori aspectes organitzatius per facilitar la interrelació i coordinació entre les 3 línies d'intervenció del SIS. - Caldrà especificar pel que fa al contingut d'aquesta proposta el següent: Concretar un model organitzatiu del servei que afavoreixi la interrelació, coordinació i el treball conjunt entre els professionals de les 3 línies d'intervenció del SIS i que inclogui 2 propostes: 1. Proposta que incorpori espais de treball conjunt entre els 3 serveis del SIS 2. Proposta que concreti rols, funcions i interrelació dels diferents perfils professionals de l'equip multidisciplinari del SIS. Es valorarà la concreció (detall) de les propostes metodològiques, la coherència dels objectius del servei amb les accions proposades, la viabilitat (aplicabilitat) de les accions proposades i la seva adequació per a aconseguir uns resultats i un impacte en les persones usuàries (indicadors).	Concreció	2,00	1,00	0,50	0,00	5,50 PUNTS La licitadora desenvolupa els 2 punts demanats en aquest criteri i explicita múltiples espais que van més enllà del que recull el PCTP i que aconsegueixen donar integritat a les diferents línies d'intervenció i al SIS Municipal com a servei únic. Pel que fa a la concreció, els dos punts, estan desenvolupats i concretats. Es desenvolupen accions amb moltes aportacions concretes per a afavorir el treball conjunt entre les diferents línies del SIS i també concreta bé les propostes de treball per aquells perfils professionals que tenen funcions en les diferents línies del SIS, relacionant-los entre ells i entre les diferents línies d'intervenció i els rols que desenvolupen. A més a més fa una definició exhaustiva de la relació de llocs de treball, millorant el que estava explicitat en el PCTP. Pel que fa a la coherència, es tracta de propostes que estan directament relacionades amb l'objectiu d'aquest criteri i del model SIS. En relació a la viabilitat, la licitadora presenta propostes on es concreten aspectes i accions per poder portar-les a terme i poder valorar la seva viabilitat. Pel que fa a la temporalitat, aquesta es podria concretar i organitzar millor i amb més detall. Respecte a l'adequació, s'estableixen uns indicadors de resultat i impacte per avaluar les propostes periòdicament amb l'objectiu de valorar-les i adequar-les i millorar-les, si cal. Respecte als indicadors d'impacte es valora que l'aportació que fa la licitadora té un valor mig-alt. En la recollida d'indicadors fa partícip a la pròpia organització de la licitadora, més enllà dels professionals del servei, per a la millora del servei.	
	Coherència	2,00	1,00	0,50	0,00		
	Viabilitat	2,00	1,00	0,50	0,00		
	Adequació	1,00	0,50	0,25	0,00		

CRITERI A VALORAR	ASPECTES A AVALUAR	ALT	MIG ALT	MIG	ADEQUAT	PUNTUACIÓ CRITERI	CONCEPTE
MILLORA B6 Proposta de millor qualitat en la recollida d'indicadors d'avaluació de resultats finals i d'impacte del servei en els infants, adolescents i famílies atesos (Clàusula 9 del PCTP). Fins a un màxim de 8 punts. Valoració. El contingut de la proposta que incorpori la recollida d'indicadors d'avaluació de resultats finals i d'impacte del SIS en els infants, adolescents i famílies atesos segons la clàusula 9 del PCTP. - Caldrà especificar pel que fa al contingut d'aquesta proposta el següent: 1. La proposta de model o instrument de recollida d'indicadors. 2. Concreció dels indicadors de resultat i d'impacte. 3. Metodologia prevista per a l'obtenció de dades. 4. Professionals del SIS involucrats en l'obtenció i tractament de les dades. 5. Metodologia per a l'anàlisi de dades obtingudes i la seva transformació en propostes de millora del servei concretes. - Es valorarà la concreció (detall) de les propostes metodològiques, la coherència dels objectius del servei amb les accions proposades, la viabilitat (aplicabilitat) de les accions proposades i la seva adequació per a aconseguir uns resultats i un impacte en les persones usuàries (indicadors).	Concreció	2,25	1,25	0,50	0,00	4,50 PUNTS	La licitadora recull correctament els punts demanats.
	Coherència	2,25	1,25	0,50	0,00		En relació a l'instrument de recollida de dades i indicadors mancaria una major concreció de l'eina.
	Viabilitat	2,25	1,25	0,50	0,00		Explicita els indicadors de resultat i impacte, separant-los per àrees d'intervenció i també tenint en compte les diferents línies d'intervenció del SIS.
	Adequació	1,25	0,75	0,25	0,00		Concreta els professionals implicats i les funcions de cada professional en relació a la recollida dels indicadors i tractament de les dades. I proposa eines per treballar propostes de millora del servei. Respecte a la coherència, planteja propostes lligades als objectius del servei, tot i que els hi falten algunes elements per adequar-se completament a l'objectiu d'aquest criteri. Pel que fa a la viabilitat i l'adequació, s'estableixen els mitjans per poder portar a terme les accions previstes, així com els indicadors i seguiment que permeten adequar els objectius al que es vol aconseguir. La licitadora aporta també objectius per a cadascun dels indicadors que han de permetre veure l'impacte del servei segons les hipòtesis que es plantegen.

LOT 2: SIS Municipal Les Corts-Sants

LICITADORA 1: PROGRESS ACCIÓ SOCIAL

CRITERI A VALORAR	ASPECTES A AVALUAR	ALT	MIG ALT	MIG	ADEQUAT	PUNTUACIÓ CRITERI	CONCEPTE
MILLORA B1 Proposta de millor qualitat que concreti la metodologia d'intervenció socioeducativa del Servei d'Intervenció amb Famílies amb infants i adolescents en situació de risc (Clàusules 5.3.5, 5.3.6 i 5.3.7 del PCTP). Fins a un màxim de 9 punts. Valoració. Es valoraran les propostes metodològiques que desenvolupin i concretin el que es desenvolupa a les Clàusules 5.3.5, 5.3.6 i 5.3.7 del PCTP en relació amb el programa de seguiment socioeducatiu d'aquesta línia d'intervenció. Caldrà especificar pel que fa al contingut d'aquesta proposta i posant els infants, adolescents i famílies com a centre de la intervenció, el següent: 1. Característiques de la intervenció. 2. Organització dels professionals. 3. Metodologia d'intervenció Es valorarà la concreció (detall) de les propostes metodològiques, la coherència dels objectius del servei amb les accions proposades, la viabilitat (aplicabilitat) de les accions proposades i la seva adequació per a aconseguir uns resultats i impacte en les persones usuàries (indicadors).	Concreció	2,50	1,50	0,50	0,00	2,50 PUNTS	La licitadora desplega la metodologia d'intervenció socioeducativa amb els 3 punts demanats. La proposta de la licitadora, malgrat ser interessant en el marc teòric i metodològic, no desenvolupa accions concretes que permetin avaluar la viabilitat del projecte. Cal dir també, que la presentació (gràfica) que es mostra no clarifica el marc conceptual. No s'explica com es desenvoluparien en el servei i com estan vinculades al SIS. Les propostes pel que fa a l'organització dels professionals, són coherents amb l'objectiu a aconseguir, però els hi falta concreció: no inclouen la totalitat dels professionals de la L3 (no inclou l'integrador/a social) i no hi ha propostes pel que fa a l'organització d'aquests professionals (distribució horària, dies de dedicació). Hi ha una dificultat per entendre quin professional treballarà cadascun dels objectius establerts amb l'infant, adolescent i família. Les propostes que fan referència a la metodologia, són extenses a nivell conceptual, però no concreten la seva aplicació dins la L3 (pel que fa a recursos, temporalitats, pla de treball i l'avaluació de resultats). Estan també molt centrades en el treball amb els progenitors, sense tenir en compte que la intervenció socioeducativa pot anar enllà (àmbit comunitari) implicant altres agents familiars, educatius i de l'entorn. En les propostes de millores de la licitadora no hi ha contingut respecte a recursos humans, materials i l'avaluació de resultats i impacte i per tant, no és possible valorar-ne la seva viabilitat.
	Coherència	2,50	1,50	0,50	0,00		
	Viabilitat	2,50	1,50	0,50	0,00		
	Adequació	1,50	1,00	0,50	0,00		

CRITERI A VALORAR	ASPECTES A AVALUAR	ALT	MIG ALT	MIG	ADEQUAT	PUNTUACIÓ CRITERI	CONCEPTE
MILLORA B2 Proposta de millor qualitat que concreti la metodologia d'intervenció psicoterapèutica del Servei d'Intervenció amb Famílies amb infants i adolescents en situació de risc (Clàusules 5.3.5, 5.3.6 i 5.3.7 del PCTP). Fins a un màxim de 9 punts. Valoració. Es valoraran les propostes metodològiques que desenvolupin i concretin el que es desenvolupa a les Clàusules 5.3.5, 5.3.6 i 5.3.7 del PCTP en relació amb el programa de seguiment psicosocial o terapèutic d'aquesta línia d'intervenció. - Caldrà especificar pel que fa al contingut d'aquesta proposta el següent: 1. Marc teòric de la intervenció. 2. Propostes metodològiques en les diferents fases d'intervenció: entrada al programa, vinculació i exploració, el desenvolupament del tractament i el tancament i desvinculació. - Es valorarà la concreció (detall) de les propostes metodològiques, la coherència dels objectius del servei amb les accions proposades, la viabilitat (aplicabilitat) de les accions proposades i la seva adequació per a aconseguir uns resultats i un impacte en les persones usuàries (indicadors).	Concreció	2,50	1,50	0,50	0,00	2,50 PUNTS	Respecte a la metodologia d'intervenció psicoterapèutica, la licitadora, exposa els dos punts demanats. Malgrat que el que es demana és el desenvolupament de la intervenció terapèutica, no es té en compte en cap moment que aquesta intervenció forma part de la L3 del SIS i pot estar lligada en algun moments i amb algunes famílies amb la intervenció socioeducativa. Pel que fa a la concreció de les propostes, malgrat es presenta un marc teòric i una proposta metodològica manca el desenvolupament de les mateixes per tal de valorar la seva aplicació. Manca especificar els recursos i resultats esperats i ampliar alguns aspectes de la metodologia, ja que per exemple no està explicat el treball del vincle, ni la concreció del pla terapèutic. Pel que fa a la viabilitat, no s'expliciten els recursos i temps de dedicació a cada família i això fa que no quedi clara la viabilitat. A més a més no queda reflectit com el professional de la psicologia treballa i com es complementa amb altres professionals, ja que sembla que tota la intervenció recaigui en aquesta figura. Respecte a la coherència, es troba a faltar que les propostes estiguis més vinculades amb l'objectiu específic de la L3, ja que algunes de les propostes són bastant generalistes. No es fa cap referència a l'adequació de les propostes per avaluar i mesurar l'impacte de la intervenció realitzada. No es presenten resultats esperats ni indicadors per a avaluar les accions proposades.
	Coherència	2,50	1,50	0,50	0,00		
	Viabilitat	2,50	1,50	0,50	0,00		
	Adequació	1,50	1,00	0,50	0,00		

CRITERI A VALORAR	ASPECTES A AVALUAR	ALT	MIG ALT	MIG	ADEQUAT	PUNTUACIÓ CRITERI	CONCEPTE
MILLORA B3 Proposta de millor qualitat metodològica en el plantejament, elaboració i seguiment dels Plans de Treball individuals i familiars del SIS. (Clàusules 5.1.6, 5.2.8 i 5.3.7 del PCTP). Fins a un màxim de 9 punts. Valoració. Es valoraran les propostes metodològiques que desenvolupin i concretin el que es desenvolupa a les Clàusules 5.1.6, 5.2.8 i 5.3.7 del PCTP en el plantejament, elaboració i seguiment dels Plans de Treball individuals i familiars del SIS. - Caldrà especificar pel que fa al contingut d'aquesta proposta el següent: 1. Propostes en el plantejament i elaboració dels Plans de Treball individuals i familiars per garantir la seva efectivitat i viabilitat (un màxim de 5 propostes) 2. Propostes en el seguiment dels Plans de Treball per a implementar millores i canvis en els infants, adolescents i famílies (un màxim de 5 propostes) 3. Propostes de participació i implicació dels infants, adolescents i famílies en els seus Plans de Treball (un màxim de 5 propostes) 4. Propostes de treball consensuat i coordinat en l'elaboració i seguiment dels Plans del Treball amb els derivadors dels SSB i serveis especialitzats (un màxim de 5 propostes). - Es valorarà la concreció (detall) de les propostes metodològiques, la coherència dels objectius del servei amb les accions proposades, la viabilitat (aplicabilitat) de les accions proposades i la seva adequació per a aconseguir uns resultats i un impacte en les persones usuàries (indicadors).	Concreció	2,50	1,50	0,50	0,00	3,50 PUNTS	En aquesta millora, la licitadora fa un plantejament d'objectius i propostes concretes a nivell tècnic (elaboració, participació, seguiment i treball consensuat) donant respostes a nivell metodològic els diferents punts d'aquest criteri. Malgrat no fa un plantejament en les diferents línies del SIS, sí que es veu que centra el pla de treball en les intervencions entre el servei derivador, el propi SIS i l'infant, adolescent i família. La licitadora es centra en tot moment en la intervenció socioeducativa, sense fer menció a la intervenció psicoterapèutica. Fa algunes propostes tècniques coherents, però hi ha algunes que no responen adequadament a criteris de coherència, ja que proposen algunes accions que no depenen ni són objecte de l'àmbit d'actuació de la licitadora. D'aquestes tampoc es pot valorar la seva viabilitat. Planteja també algunes propostes que impliquen dinàmiques més grupals, que sembla complicat de poder portar a terme en el context dels plans de treball individuals i familiars. Respecte a la viabilitat, en les propostes s'explica com es portarien a terme, tot i que amb un nivell de concreció baix: s'anomenen eines d'intervenció però no es concreta quan, ni com s'han d'utilitzar, ni quin professional les utilitzaria i en aquelles, en els que calen recursos més específics o externs, caldria concretar si es disposaria de mitjans humans i materials per portar-les a terme. Pel que fa a l'adequació, es podria deduir que les propostes aporten certes millores en el servei, però la licitadora no presenta indicadors de resultat i d'impacte per poder avaluar aquest punt.
	Coherència	2,50	1,50	0,50	0,00		
	Viabilitat	2,50	1,50	0,50	0,00		
	Adequació	1,50	1,00	0,50	0,00		

CRITERI A VALORAR	ASPECTES A AVALUAR	ALT	MIG ALT	MIG	ADEQUAT	PUNTUACIÓ CRITERI	CONCEPTE
MILLORA B4 Proposta de millor qualitat en la programació d'activitats socioeducatives de les 3 modalitats del Servei d'Atenció Diürna: activitats socioeducatives bàsiques del servei, activitats socioeducatives en períodes no lectius i activitats socioeducatives adreçades a les famílies (Clàusula 5.2.7 del PCTP). Fins a un màxim de 7 punts. Valoració. El contingut de propostes que desenvolupin i concretin el que es detalla a la Clàusula 5.2.7 del PCTP. - Caldrà especificar pel que fa al contingut d'aquesta proposta el següent: 1. Programació d'activitats socioeducatives bàsiques del servei (fins a 3 propostes). 2. Programació d'activitats socioeducatives en períodes no lectius (fins a 4 propostes). 3. Programació d'activitats socioeducatives adreçades a famílies (fins a 4 propostes). - Es valorarà la concreció (detall) de les propostes metodològiques, la coherència dels objectius del servei amb les accions proposades, la viabilitat (aplicabilitat) de les accions proposades i la seva adequació per a aconseguir uns resultats i un impacte en les persones usuàries (indicadors).	Concreció	2,00	1,00	0,50	0	2,00 PUNTS	Pel que a la concreció en aquesta àrea de millora, la licitadora fa propostes en els 3 àmbits demanats i distribueix per franges d'edats les activitats proposades, tot i no tenir en compte l'especificitat que es pot donar dins de franges d'edat àmplies. Pel que fa a la coherència, els objectius que es marquen en algunes accions no queden clars dins el marc conceptual del SIS i per tant, no en totes es pot valorar la coherència de les activitats en el servei. També caldria contextualitzar-les dins les àrees d'intervenció del Servei d'Atenció Diürna. Respecte a la viabilitat, no s'especifiquen en totes els professionals i materials necessaris, les accions que caldria portar a terme, la temporalitat, ni qui les lidera, ni com es portarien a terme. I per tant, no es pot veure com es desenvoluparien i posarien en marxa. I pel que fa a l'adequació, hi ha informació sobre la fonamentació i justificació de les activitats, de les quals es pot deduir algun element de millora per a les persones usuàries, però no hi ha cap acció per avaluar-les i mesurar l'impacte en les persones usuàries. No es presenten els resultats que es pretenen aconseguir ni cap proposta d'indicadors d'impacte.
	Coherència	2,00	1,00	0,50	0		
	Viabilitat	2,00	1,00	0,50	0,00		
	Adequació	1,00	0,50	0,25	0,00		

CRITERI A VALORAR	ASTECTES A AVALUAR	ALT	MIG ALT	MIG	ADEQUAT	PUNTUACIÓ CRITERI	CONCEPTE
MILLORA B5 Proposta de millor qualitat que incorpori un model organitzatiu que afavoreixi la interrelació, coordinació i el treball conjunt entre les 3 línies d'intervenció que integren el SIS (Clàusula 3 i Clàusula 5 del PCTP). Fins a un màxim de 7 punts. Valoració. El contingut de la proposta que incorpori aspectes organitzatius per facilitar la interrelació i coordinació entre les 3 línies d'intervenció del SIS. - Caldrà especificar pel que fa al contingut d'aquesta proposta el següent: Concretar un model organitzatiu del servei que afavoreixi la interrelació, coordinació i el treball conjunt entre els professionals de les 3 línies d'intervenció del SIS i que inclogui 2 propostes: 1. Proposta que incorpori espais de treball conjunt entre els 3 serveis del SIS 2. Proposta que concreti rols, funcions i interrelació dels diferents perfils professionals de l'equip multidisciplinari del SIS. Es valorarà la concreció (detall) de les propostes metodològiques, la coherència dels objectius del servei amb les accions proposades, la viabilitat (aplicabilitat) de les accions proposades i la seva adequació per a aconseguir uns resultats i un impacte en les persones usuàries (indicadors).	Concreció	2,00	1,00	0,50	0,00	1,50 PUNTS	Pel que fa a la concreció, la licitadora ha fet propostes de millora en relació a la proposta d'espais de treball conjunt entre les 3 línies del SIS, amb 4 propostes que incideixen bastant en el treball conjunt i en la mirada integral del servei. Però en canvi en el segon punt, en relació a la proposta de rols, funcions i interrelació entre els diferents rols, la licitadora no ha fet propostes de millora que desenvolupin aquest punt amb l'objectiu de millorar les intervencions, no duplicar intervencions i concretar els rols de professionals que tenen funcions en diferents línies del servei. La proposta que ha desenvolupat en termes generals tot i que en alguns aspectes és coherent amb l'objectiu d'aquest criteri i de la mirada integral del servei, en altres sembla que es centri més en com millorar espais de treball ja existents com la coordinació. Respecte a la viabilitat, les propostes que aporta manquen de concreció que permetin valorar la viabilitat de les mateixes: queden concretats alguns dels recursos utilitzats, però no l'organització més interna (horaris) ni hi ha concreció en la definició de l'especificitat i complementarietat des diferents rols professionals que tindran alguns professionals del SIS. Pel que fa a l'adequació, s'entén que les propostes impactaran de forma positiva en l'atenció integral als infants, adolescents i famílies, però no es justifica en la proposta, ni s'expliciten indicadors de resultat o d'impacte per avaluar-les.
	Coherència	2,00	1,00	0,50	0,00		
	Viabilitat	2,00	1,00	0,50	0,00		
	Adequació	1,00	0,50	0,25	0,00		

CRITERI A VALORAR	ASPECTES A AVALUAR	ALT	MIG ALT	MIG	ADEQUAT	PUNTUACIÓ CRITERI	CONCEPTE
MILLORA B6 Proposta de millor qualitat en la recollida d'indicadors d'avaluació de resultats finals i d'impacte del servei en els infants, adolescents i famílies atesos (Clàusula 9 del PCTP). Fins a un màxim de 8 punts. Valoració. El contingut de la proposta que incorpori la recollida d'indicadors d'avaluació de resultats finals i d'impacte del SIS en els infants, adolescents i famílies atesos segons la clàusula 9 del PCTP. - Caldrà especificar pel que fa al contingut d'aquesta proposta el següent: 1. La proposta de model o instrument de recollida d'indicadors. 2. Concreció dels indicadors de resultat i d'impacte. 3. Metodologia prevista per a l'obtenció de dades. 4. Professionals del SIS involucrats en l'obtenció i tractament de les dades. 5. Metodologia per a l'anàlisi de dades obtingudes i la seva transformació en propostes de millora del servei concretes. - Es valorarà la concreció (detall) de les propostes metodològiques, la coherència dels objectius del servei amb les accions proposades, la viabilitat (aplicabilitat) de les accions proposades i la seva adequació per a aconseguir uns resultats i un impacte en les persones usuàries (indicadors).	Concreció	2,25	1,25	0,50	0,00	4,50 PUNTS	Respecte a aquesta millora, la licitadora desenvolupa tots els continguts demanats: concreció dels indicadors, de resultat i impacte, la metodologia prevista per a l'obtenció de dades, els professionals del SIS implicats i la metodologia d'anàlisi de les dades obtingudes. La licitadora fa propostes d'indicadors per a cadascuna de les línies relacionant indicadors d'activitats, resultat i impacte. En algunes de les propostes hi ha confusió de la categorització que s'expressa i algunes no tenen en compte factors externs a la intervenció del SIS. En referència a la coherència de la proposta manca un desenvolupament major dels indicadors que permeti concretar els que són d'activitat, de resultat i d'impacte. Respecte a la viabilitat, es fa proposta d'eines de seguiment i d'avaluació d'impacte que són viables per portar a terme amb l'equip professional i especifica qui ha de recollir i fer les avaluacions, comptant amb professionals de la pròpia entitat. Manca concreció en la temporalitat que permetria una millor avaluació de la viabilitat. Respecte a l'adequació, es proposen accions per assolir els objectius d'aquest punt i estan desenvolupaments: explica la metodologia de recollida i la metodologia posterior d'anàlisi.
	Coherència	2,25	1,25	0,50	0,00		
	Viabilitat	2.25	1,25	0,50	0,00		
	Adequació	1,25	0,75	0,25	0,00		

LICITADORA 2: FUNDACIÓ PERE TARRÉS

CRITERI A VALORAR	ASPECTES A AVALUAR	ALT	MIG ALT	MIG	ADEQUAT	PUNTUACIÓ CRITERI	CONCEPTE
MILLORA B1 Proposta de millor qualitat que concreti la metodologia d'intervenció socioeducativa del Servei d'Intervenció amb Famílies amb infants i adolescents en situació de risc (Clàusules 5.3.5, 5.3.6 i 5.3.7 del PCTP). Fins a un màxim de 9 punts. Valoració. Es valoraran les propostes metodològiques que desenvolupin i concretin el que es desenvolupa a les Clàusules 5.3.5, 5.3.6 i 5.3.7 del PCTP en relació amb el programa de seguiment socioeducatiu d'aquesta línia d'intervenció. Caldrà especificar pel que fa al contingut d'aquesta proposta i posant els infants, adolescents i famílies com a centre de la intervenció, el següent: 1. Característiques de la intervenció. 2. Organització dels professionals. 3. Metodologia d'intervenció Es valorarà la concreció (detall) de les propostes metodològiques, la coherència dels objectius del servei amb les accions proposades, la viabilitat (aplicabilitat) de les accions proposades i la seva adequació per a aconseguir uns resultats i impacte en les persones usuàries (indicadors).	Concreció	2,50	1,50	0,50	0,00	7,50 PUNTS	La licitadora desplega la metodologia d'intervenció socioeducativa en els 3 punts demanats. Pel que fa a la concreció, la licitadora fa una proposta molt concreta de l'organització de l'equip, amb proposta horària setmanal de cadascun dels professionals de la L3 i on es reflexa la interrelació i complementació de tots els perfils professionals de la L3 amb una mirada conjunta i no centrant-se únicament en l'àmbit socioeducatiu de la L3. Pel que fa a la metodologia d'intervenció, concreta amb profunditat els nivells d'intervenció i les modalitats de la intervenció. Planteja algunes propostes que aporten innovació, respecte al que el PCTP desenvolupa. Fa una proposta d'avaluació que permet planificar la intensitat de les intervencions amb les famílies, tenint en compte les seves necessitats, possibilitats i la seva situació personal. Respecte a la coherència de les propostes, en general les propostes estan lligades amb aquesta línia d'intervenció i reflecteixen la intervenció socioeducativa específica i intensiva d'aquesta línia. Amb excepció de dues que no estan lligades a aquesta línia, ja que pertanyen a la L2 i estan adreçades a la totalitat de famílies del SIS (tallers amb famílies i la participació de les famílies en celebracions i temes comunitaris). Pel que fa a la viabilitat, a totes les propostes, s'especifica qui les portarà a terme i amb quins recursos i són viables pel que fa a la temporalitat proposades. Especifica per a cadascuna de les intervencions proposades els objectius esperats, a qui va dirigit i les accions necessàries per a desenvolupar-les. En aquesta proposta de millora, es veu l'adequació de la proposta, ja que en cada una de les propostes plantegen indicadors que permeten avaluar, però no marquen quins resultats s'esperen de les intervencions.
	Coherència	2,50	1,50	0,50	0,00		
	Viabilitat	2,50	1,50	0,50	0,00		
	Adequació	1,50	1,00	0,50	0,00		

CRITERI A VALORAR	ASPECTES A AVALUAR	ALT	MIG ALT	MIG	ADEQUAT	PUNTUACIÓ CRITERI	CONCEPTE
MILLORA B2 Proposta de millor qualitat que concreti la metodologia d'intervenció psicoterapèutica del Servei d'Intervenció amb Famílies amb infants i adolescents en situació de risc (Clàusules 5.3.5, 5.3.6 i 5.3.7 del PCTP). Fins a un màxim de 9 punts. Valoració. Es valoraran les propostes metodològiques que desenvolupin i concretin el que es desenvolupa a les Clàusules 5.3.5, 5.3.6 i 5.3.7 del PCTP en relació amb el programa de seguiment psicosocial o terapèutic d'aquesta línia d'intervenció. - Caldrà especificar pel que fa al contingut d'aquesta proposta el següent: 1. Marc teòric de la intervenció. 2. Propostes metodològiques en les diferents fases d'intervenció: entrada al programa, vinculació i exploració, el desenvolupament del tractament i el tancament i desvinculació. - Es valorarà la concreció (detall) de les propostes metodològiques, la coherència dels objectius del servei amb les accions proposades, la viabilitat (aplicabilitat) de les accions proposades i la seva adequació per a aconseguir uns resultats i un impacte en les persones usuàries (indicadors).	Concreció	2,50	1,50	0,50	0,00	4,00 PUNTS	Respecte a la metodologia d'intervenció psicoterapèutica, la licitadora, tracta els 2 punts establerts. Pel que fa a la concreció, la licitadora defineix el marc conceptual que es demana en cada un dels models teòrics i els relaciona amb propostes concretes d'aplicació en el servei, és a dir que el relaciona amb objectius d'intervenció des la mirada psicològica i psicoterapèutica. Respecte al contingut de les propostes metodològiques, la licitadora, les desenvolupa tècnicament en els diferents fases d'intervenció i les concreta, pel que fa a objectius, accions, recursos i professionals. Aporta algunes propostes tècniques de millora, tot i que manca especificar i concretar millor les eines que s'utilitzaran. Tampoc es concreta ni desenvolupa el pla de treball psicoterapèutic Pel que fa a la coherència, les propostes estan relacionades amb els objectius d'aquesta línia d'intervenció i es mostra la interrelació de la intervenció psicoterapèutica i la socioeducativa. Pel que fa a la viabilitat, les propostes són viables i les diferents propostes aporten objectius, recursos, professionals, tot i que a vegades s'introdueixen aspectes de millora que no són quantificats. La proposta de la licitadora presenta indicadors per a avaluar-la, de resultat i impacte, però alguns d'ells tenen a veure amb una intervenció socioeducativa i en tots els casos no hi ha una valoració dels resultats esperats.
	Coherència	2,50	1,50	0,50	0,00		
	Viabilitat	2,50	1,50	0,50	0,00		
	Adequació	1,50	1,00	0,50	0,00		

CRITERI A VALORAR	ASPECTES A AVALUAR	ALT	MIG ALT	MIG	ADEQUAT	PUNTUACIÓ CRITERI	CONCEPTE
MILLORA B3 Proposta de millor qualitat metodològica en el plantejament, elaboració i seguiment dels Plans de Treball individuals i familiars del SIS. (Clàusules 5.1.7, 5.2.8 i 5.3.8 del PCTP). Fins a un màxim de 9 punts. Valoració. Es valoraran les propostes metodològiques que desenvolupin i concretin el que es desenvolupa a les Clàusules 5.1.7, 5.2.8 i 5.3.8 del PCTP en el plantejament, elaboració i seguiment dels Plans de Treball individuals i familiars del SIS. - Caldrà especificar pel que fa al contingut d'aquesta proposta el següent: 1. Propostes en el plantejament i elaboració dels Plans de Treball individuals i familiars per garantir la seva efectivitat i viabilitat (un màxim de 5 propostes) 2. Propostes en el seguiment dels Plans de Treball per a implementar millores i canvis en els infants, adolescents i famílies (un màxim de 5 propostes) 3. Propostes de participació i implicació dels infants, adolescents i famílies en els seus Plans de Treball (un màxim de 5 propostes) 4. Propostes de treball consensuat i coordinat en l'elaboració i seguiment dels Plans del Treball amb els derivadors dels SSB i serveis especialitzats (un màxim de 5 propostes). - Es valorarà la concreció (detall) de les propostes metodològiques, la coherència dels objectius del servei amb les accions proposades, la viabilitat (aplicabilitat) de les accions proposades i la seva adequació per a aconseguir uns resultats i un impacte en les persones usuàries (indicadors).	Concreció	2,50	1,50	0,50	0,00	5,50 PUNTS	La licitadora especifica propostes en els 4 punts que s'havien demanat. Presenta propostes de millora i eines concretes per a desenvolupar-les. A destacar les que es presenten com a propostes metodològiques per a l'elaboració dels plans de treball. En relació a les accions proposades en alguns dels altres punts, algunes d'elles tenen més a veure amb millores de caire tecnològic que no pas amb millores metodològiques, sobretot aquelles relacionades amb els àmbits de seguiment dels plans de treball i la coordinació amb els SSB i serveis especialitzats. Respecte a la concreció, les propostes són molt concretes i en totes elles s'especifica com es portaran a terme: objectius, accions, recursos i resultats. Manca la temporalitat en algunes de les accions que ajudi a veure la viabilitat d'aquestes, així com la concreció en el rol dels lideratges d'algunes propostes. Moltes d'elles són propostes que aporten millores significatives en el plantejament, elaboració i seguiment dels Plans de treball. Es tracta de propostes coherents per a la consecució de l'objectiu de millora en els plans de treball del SIS. Són propostes lligades als objectius d'aquest criteri i donen resposta a l'objecte d'avaluació d'aquest criteri. Són propostes viables pel que fa a recursos humans i materials i es proposa una avaluació de la seva adequació, establint indicadors i també mesures d'avaluació continuada. S'estableixen indicadors de resultats, però manca la proposta de resultats que permetin la valoració dels possibles indicadors d'impacte, que ens alguns casos no es poden considerar com a tals.
	Coherència	2,50	1,50	0,50	0,00		
	Viabilitat	2,50	1,50	0,50	0,00		
	Adequació	1,50	1,00	0,50	0,00		

CRITERI A VALORAR	ASPECTES A AVALUAR	ALT	MIG ALT	MIG	ADEQUAT	PUNTUACIÓ CRITERI	CONCEPTE
MILLORA B4 Proposta de millor qualitat en la programació d'activitats socioeducatives de les 3 modalitats del Servei d'Atenció Diürna: activitats socioeducatives bàsiques del servei, activitats socioeducatives en períodes no lectius i activitats socioeducatives adreçades a les famílies (Clàusula 5.2.7 del PCTP). Fins a un màxim de 7 punts. Valoració: El contingut de propostes que desenvolupin i concretin el que es detalla a la Clàusula 5.2.7 del PCTP. - Caldrà especificar pel que fa al contingut d'aquesta proposta el següent: 1. Programació d'activitats socioeducatives bàsiques del servei (fins a 3 propostes). 2. Programació d'activitats socioeducatives en períodes no lectius (fins a 4 propostes). 3. Programació d'activitats socioeducatives adreçades a famílies (fins a 4 propostes). - Es valorarà la concreció (detall) de les propostes metodològiques, la coherència dels objectius del servei amb les accions proposades, la viabilitat (aplicabilitat) de les accions proposades i la seva adequació per a aconseguir uns resultats i un impacte en les persones usuàries (indicadors).	Concreció	2,00	1,00	0,50	0,00	3,00 PUNTS	Es fa una proposta d'activitats on s'explicita una programació i planificació de les activitats amb objectius i accions a desenvolupar. Estan contextualitzades en les àrees de treball del Servei d'Atenció Diürna. Tot i que s'expliciten les propostes amb objectius i accions a desenvolupar, però no s'han tingut en compte o justificat les diferències o adaptacions a les diferents franges d'edat. Es tracta d'una proposta coherent, ja que totes les activitats proposades responen a necessitats detectades i presenten objectius lligats a les àrees que cal incloure en el seguiment socioeducatiu, tot i que falta desenvolupar aquest punt. Respecte a la viabilitat, en totes elles s'especifiquen els recursos per portar-les a terme, tot i que manquen algunes concrecions en alguns aspectes: franges d'edat es portarien a terme, amb quins grups del servei, el nombre d'accions que es pensen realitzar i amb quins professionals. Aquests elements ajudarien en l'avaluació de la viabilitat. I respecte a l'adequació, la licitadora no presenta en alguns els casos resultats esperats i alguns dels indicadors d'impacte que es presenten són més indicadors de resultat que per mesurar l'impacte de les accions proposades. Tot i això, les activitats en general responen a una millora del servei o a algun treball específic o de més intensitat d'alguna de les àrees d'intervenció del Servei d'Atenció Diürna. Estan molt ben relacionades amb les àrees d'intervenció d'aquesta línia d'intervenció.
	Coherència	2,00	1,00	0,50	0,00		
	Viabilitat	2,00	1,00	0,50	0,00		
	Adequació	1,00	0,50	0,25	0,00		

CRITERI A VALORAR	ASPECTES A AVALUAR	ALT	MIG ALT	MIG	ADEQUAT	PUNTUACIÓ CRITERI	CONCEPTE
MILLORA B5 Proposta de millor qualitat que incorpori un model organitzatiu que afavoreixi la interrelació, coordinació i el treball conjunt entre les 3 línies d'intervenció que integren el SIS (Clàusula 3 i Clàusula 5 del PCTP). Fins a un màxim de 7 punts. Valoració: El contingut de la proposta que incorpori aspectes organitzatius per facilitar la interrelació i coordinació entre les 3 línies d'intervenció del SIS. - Caldrà especificar pel que fa al contingut d'aquesta proposta el següent: Concretar un model organitzatiu del servei que afavoreixi la interrelació, coordinació i el treball conjunt entre els professionals de les 3 línies d'intervenció del SIS i que inclogui 2 propostes: 1. Proposta que incorpori espais de treball conjunt entre els 3 serveis del SIS 2. Proposta que concreti rols, funcions i interrelació dels diferents perfils professionals de l'equip multidisciplinari del SIS. Es valorarà la concreció (detall) de les propostes metodològiques, la coherència dels objectius del servei amb les accions proposades, la viabilitat (aplicabilitat) de les accions proposades i la seva adequació per a aconseguir uns resultats i un impacte en les persones usuàries (indicadors).	Concreció	2,00	1,00	0,50	0,00	3,25 PUNTS	La licitadora fa propostes en relació al primer punt demanat amb coherència respecte a l'objectiu d'aquest criteri, però sense aportar propostes de millora rellevants. També desenvolupa 2 propostes en relació al segon punt, però en aquest cas falta desenvolupar-les per entendre com aquestes propostes incideixen en la millora d'aquest criteri. No es veu en les propostes un treball interrelacionat d'un únic servei amb diferents línies d'intervenció. Pel que fa a la coherència les propostes ho són, però falta desenvolupar-les relacionant-les amb l'objectiu que es vol aconseguir. Es fa una proposta que va dirigida cap a les persones usuàries del servei i no cap als professionals del servei. En les propostes, hi ha una mirada socioeducativa sense tenir en compte que el SIS municipal té una mirada socioeducativa i psicoterapèutica. Respecte a la viabilitat, en totes les propostes s'explica com es desenvoluparan i són viables en tots els casos, tot i que en alguns casos la periodicitat que s'estableix pot ser difícil de portar a terme. Pel que fa a l'adequació, són propostes que en general pel seu contingut aporten una millora en el criteri a desenvolupar, establint també en totes elles uns indicadors de resultat i impacte. Cal constatar, però, que alguns indicadors de resultat, no aporten cap tipus de millora.
	Coherència	2,00	1,00	0,50	0,00		
	Viabilitat	2,00	1,00	0,50	0,00		
	Adequació	1,00	0,50	0,25	0,00		

CRITERI A VALORAR	ASPECTES A AVALUAR	ALT	MIG ALT	MIG	ADEQUAT	PUNTUACIÓ CRITERI	CONCEPTE
MILLORA B6 Proposta de millor qualitat en la recollida d'indicadors d'avaluació de resultats finals i d'impacte del servei en els infants, adolescents i famílies atesos (Clàusula 9 del PCTP). Fins a un màxim de 8 punts. Valoració: El contingut de la proposta que incorpori la recollida d'indicadors d'avaluació de resultats finals i d'impacte del SIS en els infants, adolescents i famílies atesos segons la clàusula 9 del PCTP. - Caldrà especificar pel que fa al contingut d'aquesta proposta el següent: 1. La proposta de model o instrument de recollida d'indicadors. 2. Concreció dels indicadors de resultat i d'impacte. 3. Metodologia prevista per a l'obtenció de dades. 4. Professionals del SIS involucrats en l'obtenció i tractament de les dades. 5. Metodologia per a l'anàlisi de dades obtingudes i la seva transformació en propostes de millora del servei concretes. - Es valorarà la concreció (detall) de les propostes metodològiques, la coherència dels objectius del servei amb les accions proposades, la viabilitat (aplicabilitat) de les accions proposades i la seva adequació per a aconseguir uns resultats i un impacte en les persones usuàries (indicadors).	Concreció	2,25	1,25	0,50	0,00	2,50 PUNTS	La licitadora aporta eines concretes per a la recollida i anàlisi d'indicadors, amb unes eines metodològiques consistents, però que no desenvolupa amb concreció. La licitadora proposa dos eines metodològiques que poden recollir l'avaluació d'impacte i la gestió del dia a dia. Respecte a la coherència, la proposta és coherent i s'ajusta als objectius del servei, però malgrat concretar els objectius i el que es vol aconseguir, Només faltaria identificar una mica millor com aquestes propostes poden millorar el propi servei i les persones usuàries: infants, adolescents i famílies. Respecte a la viabilitat, falta concreció en la definició de les eines de recollida de dades, en la concreció dels indicadors i en les eines i accions per a la recollida i anàlisi de dades. Proporciona eines de recollida i anàlisi de dades, però no concreta les accions a desenvolupar. La proposta d'avaluació proposa fer un seguiment dels avenços i valorar l'impacte amb indicadors quantificables, però presenta algunes debilitats, que incideixen en la valoració de la seva adequació, com hem comentat.
	Coherència	2,25	1,25	0,50	0,00		
	Viabilitat	2,25	1,25	0,50	0,00		
	Adequació	1,25	0,75	0,25	0,00		

RESUM DE PUNTUACIÓ PROPOSTES LICITADORES

LOT 1	Nom licitadores	Puntuació	Puntuació	Puntuació	Puntuació	Puntuació	Puntuació	PUNTUACIÓ TOTAL
		B1	B2	B3	B4	B5	B6	
	IQEMBU SL	2,00	1,50	1,00	1,00	1,00	1,75	8,25
	SUARA Cooperativa	7,50	4,00	7,50	7,00	5,50	4,50	36,00

LOT 2	Nom licitadores	Puntuació	Puntuació	Puntuació	Puntuació	Puntuació	Puntuació	PUNTUACIÓ TOTAL
		B1	B2	B3	B4	B5	B6	
	PROGRESS ACCIÓ SOCIAL	2,50	2,50	3,50	2,00	1,50	4,50	16,50
	FUNDACIÓ PERE TARRÉS	7,50	4,00	5,50	3,00	3,25	2,50	25,75

Barcelona, en la data de signatura

NURIA MENTA Signat digitalment
 per NURIA MENTA
SALA - DNI SALA - DNI
 46651454W (TCAT)
 Núm. d'Identificació Sala 46651454W (TCAT)
 Directora de Serveis d'Intervenció Social
 Institut Municipal de Serveis Socials (IMSS)
 Data: 2024-07-18
 12:56:38 +02'00'