



## AJUNTAMENT DE SANTA SUSANNA

P:\General\INTERN\CRISTINA GARCIA\03 Operacions\06 Escoles\01 Obres neteja menjador escola\Informe valoració subjecte a judici de valor - 01072024.doc

Na Cristina García Carrera enginyera municipal de l'Ajuntament de Santa Susanna, requerit per informar respecte a la valoració dels criteris avaluable en base a un judici de valor de la licitació del CONTRACTE PER A LA REDACCIÓ DEL PROJECTE BÀSIC, PROJECTE EXECUTIU I LA POSTERIOR EXECUCIÓ DE LES OBRES DE L'AMPLIACIÓ DE L'ESCOLA DE SANTA SUSANNA EN UN MÒDUL PREFABRICAT I INDUSTRIALITZAT PER ÚS DE MENJADOR d'acord amb els següents antecedents,

En data 15 de Maig de 2024 es publica l'anunci pel qual es fa pública la licitació del contracte de serveis de REDACCIÓ DEL PROJECTE BÀSIC, PROJECTE EXECUTIU I LA POSTERIOR EXECUCIÓ DE LES OBRES DE L'AMPLIACIÓ DE L'ESCOLA DE SANTA SUSANNA EN UN MÒDUL PREFABRICAT I INDUSTRIALITZAT PER ÚS DE MENJADOR. El preu base de licitació és de 404.394,07 € sense IVA. El termini per presentar ofertes finalitzava el 05 de juny de 2024 a les 11:00:00.

La mesa de contractació, constituïda el 13 de Juny de 2024 procedeix a l'obertura de les ofertes presentades del sobre 1 i 2 per les següents empreses, en ordre de data de registre electrònic en la "Plataforma de Serveis de Contractació Pública";

- (1) CONSTRUCT D'ARO, S.A. data entrada 05/06/2024 10:30:15 E2024003668
- (2) Construcciones metalicas mepal SL data 05/06/2024 16:50:00 E2024003689

En la mesa es decideix excloure a l'empresa Construcciones metalicas mepal, S.L. per haver presentat la documentació fora de termini.

S'analitza únicament la documentació entregada segons clàusula 13 en l'apartat del **Sobre digital A**, usant els criteris de valoració esmentats en la clàusula 15 del Plec de Prescripcions Administratives Particulars, d'ara en endavant PCAP.

Els criteris de valoració de la oferta es valoraran tant criteris com de qualitat i preu.

"1. Criteris avaluable subjectes a un judici de valor. Fins a 25 punts

De conformitat amb l'article 145.1 de la LCSP i atenent a l'objecte del contracte de referència, es proposen els següents criteris sotmesos a judici de valor:

### 2.1 Documentació gràfica i memòria tècnica descriptiva.

La memòria i plànols, els quals seran anònims pel que fa a l'autoria del document, és a dir, no s'identificarà l'autor/a del la proposta, hauran de contenir la informació necessària per tal de poder determinar l'abast tècnic de la proposta, l'ajust a l'avantprojecte redactat, la identificació de les solucions tècniques pròpies derivades de la industrialització i la metodologia i procés de constructiu.

- Descripció arquitectònica, geomètrica i formal: adaptació de la proposta tecnològica industrial a l'avantprojecte redactat. Plànols de planta, alçats, seccions i 3D. **Fins a 10 punts.**
- Descripció de l'obra a construir en fase de taller. Metodologia de fabricació: disseny/fabricació/adscripció mitjans propis-subcontractes/control de qualitat/interaccions amb DF/transport/acoblat. **Fins a 10 punts.**
- Descripció de l'obra a construir "in situ". Metodologia constructiva. **Fins a 5 punts.**
- 2.2 Valoració.
- La documentació tècnica i gràfica s'avaluaran mitjançant un informe dels serveis tècnics municipals i un màxim de 25 punts possibles.



## AJUNTAMENT DE SANTA SUSANNA

P:\General\INTERN\CRISTINA GARCIA\03 Operacions\06 Escoles\01 Obres neteja menjador escola\Informe valoració subjecte a judici de valor - 01072024.doc

- La valoració de cada secció es realitzarà pel mètode de comparació entre totes les propostes presentades. Es valoraran, per ordre decreixent, d'importància, els següents aspectes de cada apartat: fiabilitat, coherència, adequació, pertinença, claredat, sistemàtica, detall.
- Les propostes s'ordenaran de major a menor importància i atenen als aspectes anteriors i d'acord amb els criteris de judici de valor del tècnic o tècnics que duen a terme la valoració.
- S'assignarà la puntuació màxima possible de l'apartat en qüestió a la proposta (o propostes que siguin molt fiables i coherents pel conjunt de criteris avaluats, que denoten una excel·lent adequació a la prestació del servei objecte del contracte. A la resta de les propostes s'assignarà una puntuació decreixent d'acord amb el barem per l'assignació de la puntuació següent:

La documentació presentada és molt fiable, coherent i detallada pel conjunt de criteris avaluats, denotant una excel·lent adequació a la prestació objecte del contracte.	100%
La documentació presentada és fiable i coherent pel conjunt de criteris avaluats, denotant una correcta adequació a la prestació objecte del contracte.	66%
La documentació presentada és bàsica pel conjunt de criteris avaluats, denotant una adequació insuficient a la prestació objecte del contracte	33%
La documentació presentada és incompleta, presenta poca fiabilitat o alguna incoherència important que posa en dubte seriosament el compliment de la prestació objecte del contracte.	0%

- Es pot donar el cas que una o més propostes obtinguin la mateixa puntuació, és a dir, que siguin equivalents. En un altre cas, també pot donar-se que una o més propostes obtinguin la puntuació mínima, és a dir, zero (0) punts, ja que no compleixen amb les expectatives de l'administració.
- La puntuació serà de nombres enters amb 2 decimals.
- Es valorarà la documentació tècnica i gràfica d'acord amb els següents criteris i ponderacions:

<u>Descripció arquitectònica, geomètrica i funcional.</u> Els criteris de valoració a tenir en compte, en aquest apartat, per ordre decreixent d'importància, són: l'adequació de la solució presentada a l'avantprojecte, la qualitat compositiva i formal i l'encaix de la solució industrialitzada aportada al projecte.	Fins a 10 punts
<u>Descripció de l'obra a construir en fase de taller. Metodologia de fabricació.</u> Els criteris de valoració a tenir en compte, en aquest apartat, són: la descripció de la metodologia portada a terme, la determinació del grau d'industrialització respecte el conjunt, la identificació dels punts forts de la metodologia portada a terme.	Fins a 10 punts
<u>Descripció de l'obra a construir "in situ". Metodologia constructiva.</u> Els criteris de valoració a tenir en compte, en aquest apartat són: la identificació adequada dels treballs executar "in situ", la descripció de les dependències derivades de la construcció a taller, la descripció dels mitjans posats a disposició per a la finalització dels treballs.	Fins a 5 punts



## AJUNTAMENT DE SANTA SUSANNA

P:\General\INTERN\CRISTINA GARCIA\03 Operacions\06 Escoles\01 Obres neteja menjador escola\Informe valoració subjecte a judici de valor - 01072024.doc

A tot l'esmentat anteriorment, **INFORMO:**  
S'adjunta el quadre resum de la valoració:

quadre resum puntuació obtinguda segons criteris de judici de valor (fins a 25 punts)

Licitador (ordenats per ordre registre oferta)	documentació arquitectònica	descripció procés constructiu a taller	descripció procés constructiu «in situ»	Total puntuació
01 Constructora Aro SA	10	10	3,30	23,30

- **La descripció arquitectònica, geomètrica i formal: adaptació de la proposta tecnològica industrial a l'avantprojecte redactat. Plànols de planta, alçats, seccions i 3D** es molt fiable, coherent i detallada. Denotant una excel·lent adequació a la prestació objecte del contracte. Per aquest motiu li donem el 100% dels punts. (10 punts)
- **La descripció de l'obra a construir en fase de taller. Metodologia de fabricació: disseny/fabricació/adscripció mitjans propis-subcontractes/control de qualitat/interaccions amb DF/transport/acoblat** és molt fiable, coherent i detallada. Se li dona el 100% dels punts (10 punts).
- **La descripció de l'obra a construir "in situ". Metodologia constructiva.** La documentació presentada es fiable i coherent denotant una correcta adequació a la prestació objecte del contracte. Se li dona el 66% dels punts. (3,30 punts)

Per tant, elevo la present puntuació a la Mesa de Contractació per tal de que l'acceptin si ho creuen convenient i ho signo electrònicament a la data de la signatura.

Cristina García Carrera