

Informe tècnic de valoració dels criteris avaluables mitjançant un judici de valor que s'emet a petició de la Mesa de Contractació del contracte dels Serveis de construcció, desenvolupament i manteniment associats al disseny i integració a l'ACA d'eines per a l'anàlisi de dades (AP-C029), basat en l'Acord Marc per al desenvolupament i manteniment de noves aplicacions de la Generalitat de Catalunya (CTTI-2019-20131-LC)

Exp. CTTI-2024-139

Vocals tècnics:

- Miquel Angel Rovira Hernández – Cap departament Informació i Tecnologia (ACA)
- Josep Casadesús Roca - Responsable del Centre de Competència de Medi Ambient i Agenda Urbana (CTTI)

Finançat per

1. Objecte del contracte i tramitació .

El CTTI ha dut a terme un procés de contractació dels **serveis de construcció i desenvolupament pel disseny i integració a l'ACA d'eines per a l'analítica de dades i dels serveis de manteniment associats al mateix**, amb número d'expedient **CTTI-2024-36** per procediment **Basat harmonitzat**, amb import de licitació de **310.118,36 euros** (IVA no inclòs).

2. Dades de la licitació

En data 27/03/2024 es va convidar a les empreses relacionades a presentar oferta per l'expedient de referència, atesa la seva condició d'homologat en l'acord marc en que es basa el present procediment, establint com a data de recepció de les ofertes el dia 26/04/2024.

Les empreses que han presentat oferta i que han resultat admeses són:

NIF	Empreses licitadores admeses	Alies
B82387770	NTT DATA SPAIN, S.L.U. (Anteriorment Everis Spain, S.L.U.)	NTT
U02866283	UTE SDG / T-Systems	SDG – T-Systems

3. Empreses proposades per exclusió

De l'anàlisi de les ofertes presentades no es detecta cap incompliment ni cap circumstància per proposar l'exclusió de cap de les empreses presentades.

4. Valoració de criteris avaluables mitjançant judici de valor (sobre B)

El **21/05/2024** es va procedir a l'obertura dels sobre B de les empreses licitadores, contenidors de les propostes tècniques. La valoració s'ha fet seguint els criteris de valoració avaluables mitjançant un judici de valor establerts a l'Annex 2 del plec de clàusules administratives particulars.

Totes les propostes presentades compleixen amb els requeriments mínims establerts en el plec de prescripcions tècniques essent aptes per executar adequadament l'objecte del contracte. L'objecte de la següent valoració és realitzar una anàlisi de les ofertes quant a la seva aproximació pel que fa al nivell màxim d'idoneïtat i eficàcia, sempre per sobre dels mínims requerits.

1. Proposta de la solució (fins un màxim de 30 punts):

1.1. Eines i components per a l'analítica de dades (fins un màxim de 20 punts)

1.1.1. Atenent a la descripció general de la solució de l'apartat 3.5.2.1.1 Productes per a l'Analítica de Dades (PAD) i als requeriments específics descrits a l'apartat 3.5.2.2.1 Productes per a l'Analítica de Dades del Plec de Prescripcions Tècniques, es valorarà l'argumentació i justificació que els productes base de la suite Azure triats són els adequats (i els mínims necessaris) pel projecte, així com l'enumeració i descripció de tots els components i mòduls que formaran part de la PAD, la relació d'aquests amb els productes de base triats, i l'argumentació de com aquests satisfan tots i cada un dels requeriments plantejats (fins un màxim de 12 punts).

Alies	Valoració	Puntuació
NTT	<p>La descripció dels productes a emprar és detallada i justificada, argumenta adequadament la conveniència dels productes triats, així com dels productes descartats. S'acompanya amb una matriu cost/benefici. No te en compte però, el producte FME.</p> <p>Els productes emprats s'usen per a diferents finalitats quan s'escau i es justifica, cosa que simplifica l'arquitectura.</p> <p>Respecte als components de la PAD i la relació amb els productes de base, l'argumentació en general és correcta.</p>	11,00
SDG – T-Systems	<p>La descripció dels productes a emprar està ben organitzada per mòdul-submòduls, detallada i justificada. Falta l'argumentació del motius pels quals es descarten els altres productes.</p> <p>Hi ha una gran quantitat de productes descrits, i no en tots els casos es dona una justificació de l'ús d'aquest en l'àmbit de la PAD tal com està descrita en el plec, la qual cosa denota que s'ofereix més dels que seria imprescindible en aquest projecte.</p> <p>Respecte als components de la PAD i la relació amb els productes de base, l'argumentació en general es correcte, excepte en el cas de la interoperabilitat (en forma de publicació d'APIs), i rastreig de logs, que no apareixen descrits.</p>	8,00

1.1.2. Atenent a la descripció general de la solució de l'apartat 3.5.2.1.1 Productes per a l'Analítica de Dades (PAD) i als requeriments específics descrits a l'apartat 3.5.2.2.1 Productes per a l'Analítica de Dades del Plec de Prescripcions Tècniques, es valorarà L'argumentació i justificació que tant els productes base triats com la solució final a implantar promouen un bon equilibri entre rendiment i despeses econòmiques (**fins un màxim de 8 punts**):

1.1.2.1. En termes del plantejament d'un disseny que redueixi costos de llicències i corresponents despeses d'explotació, que estigui orientat al pagament per ús, i a la vegada sigui prou flexible per dotar a la PAD de més i millors recursos on i quan es necessiti un bon rendiment (**fins un màxim de 4 punts**).

Alies	Valoració	Puntuació
NTT	En general, el disseny està orientat al pagament per ús. En algun cas, proposa i justifica escenaris en el que s'opta per una tipologia de productes respecte a d'altres que permet reduir costos. En canvi, l'explicació de la flexibilitat per incrementar recursos no es troba descrita.	3,00
SDG – T-Systems	En general, el disseny està orientat al pagament per ús i aporta una descripció detallada del model de pagament, però no justifica alternatives per a reduir despeses en llicències.	2,50

1.1.2.2. En termes que la solució permeti un fàcil control econòmic de la solució. Per això, és molt important que s'argumenti bé com el sistema es pot protegir davant usos no previstos, com pot alertar proactivament d'usos que disparin els costos d'explotació i com finalment es podrien repercutir els costos als diferents usuaris en funció de l'ús que en facin (**fins un màxim de 4 punts**).

Alies	Valoració	Puntuació
NTT	El plantejament teòric és correcte, donat que proposa la implantació de metodologies i eines per al seguiment econòmic, així com etiquetes per projecte, però es troba a faltar el traslladar-ho al cas pràctic de la PAD.	2,00
SDG – T-Systems	El plantejament teòric és correcte, donat que proposa la implantació de metodologies i eines per al seguiment i es plantegen etiquetes per àrees de negoci, però aquest no és traslladat al cas pràctic de la PAD. Es valora positivament la participació d'un equip especialitzat en FinOps durant el projecte.	3,50

1.2. Integració de la PAD amb les eines de govern i gestió de dades (**fins un màxim de 10 punts**).

1.2.1. Atenent a la descripció general de la solució de l'apartat 3.5.2.1.1 Productes per a

l'Analítica de Dades (PAD) i als requeriments específics descrits a l'apartat 3.5.2.2.1 Productes per a l'Analítica de Dades del Plec de Prescripcions Tècniques, es valorarà com la solució PAD s'integrarà amb la resta de sistemes de l'ACA vinculats al govern i la gestió de les dades, tant des del punt de vista purament tècnic, com també des del punt de vista dels fluxos de treball que caldrà seguir, i assegurant que el model global afavoreix la millora contínua de la qualitat i seguretat de les dades (fins un màxim de 10 punts).

Alies	Valoració	Puntuació
NTT	<p>El plantejament general contempla la integració amb els sistemes de govern i gestió de dades però està poc desenvolupat des del punt de vista de quines avantatges aporta al projecte la integració de la PAD amb aquests sistemes.</p> <p>Respecte al catàleg i llinatge, descriu una solució específica per les eines emprades en el projecte i aporta les explicacions detallades de com s'hauria d'aplicar. També aporta una solució en la qualitat de les dades correcta.</p>	7,60
SDG – T-Systems	<p>Es proposen tot una sèrie de fluxos de treball que denoten coneixement en quant a les problemàtiques de projectes de govern i qualitat de les dades, però el plantejament general pràctic s'allunya del que es descriu al plec al fer un plantejament general de projecte de govern de dades i no tant d'integració amb eines de govern i qualitat.</p> <p>Es troba a faltar referència al catàleg i el llinatge. Respecte a la qualitat de les dades, novament s'allunya del que es descriu en el plec, al proposar una depuració de dades.</p>	3,00

2. Proposta d'execució de servei (fins un màxim de 19 punts):

2.1. Estratègia (fins un màxim de 10 punts)

2.1.1. Es valorarà que l'estratègia que es planteji tingui en compte les dependències amb els altres projectes que l'ACA te en curs en quant a govern i gestió de dades (atenent a l'apartat 3.4.1 Sistemes de govern i gestió de dades del Plec de Prescripcions Tècniques), que es descriguin molt clarament els objectius i abast d'un Mínim Producte Viable (MVP) que permeti a l'ACA ja comenci a avaluar i aprendre a treballar amb la solució (atenent a l'apartat 3.6.1 Metodologia de treball del Plec de Prescripcions Tècniques). Tot això ha d'anar acompanyat de l'explicació i argumentació dels beneficis que li comportarà a l'ACA l'aplicació de l'estratègia en global del servei (fins un màxim de 10 punts).

Alies	Valoració	Puntuació
NTT	<p>La proposta de MVP està poc elaborada i li manca concreció en el detall del seu abast.</p> <p>Proposa el framework DataOps que facilita la gestió de dades i una metodologia Scrum que permet el desenvolupament incremental de la solució.</p> <p>Te en compte la relació amb altres projectes (govern de dades) de dades amb un cas d'ús complert, però li manca concreció en com es portaria a terme.</p> <p>L'estratègia té en compte l'alineació amb l'OGC.</p>	6,20
SDG – T-Systems	<p>La proposta de MVP realitzada és justifica correctament i te la concreció esperada.</p> <p>Proposa un desenvolupament agile Scrum, encara que la metodologia proposada no està orientada a un projecte de dades.</p> <p>Proposa la coordinació amb altres projectes de l'ACA però no hi ha el detall sobre aquesta.</p> <p>L'estratègia té en compte l'alineació amb l'OGC.</p>	7,10

2.2. Equip tècnic (fins un màxim de 5 punts)

- 2.2.1. Atenent a l'apartat 4.9 Equips i rols del Plec de Prescripcions Tècniques, es valorarà l'explicació i la justificació que tant l'estructura organitzativa proposada com els professionals assignats al servei són els més idonis per assegurar l'èxit d'aquest. Aquesta justificació ha d'anar lligada a la descripció de les característiques més rellevants de dits professionals (coneixements, aptituds i experiència), així com de les funcions i dedicacions que tindran al llarg del servei **(fins un màxim de 5 punts)**.

Alies	Valoració	Puntuació
NTT	<p>Per damunt del responsable del projecte, s'incorpora les figures del responsable de client, del contracte i del servei.</p> <p>Es justifica que el cap de projecte te l'experiència necessària i es valora que hagi participat activament en la preparació de la proposta.</p> <p>El perfil arquitecte proposat te l'experiència i coneixements necessaris per al projecte.</p> <p>El perfil consultor analista ha estat substituït per un altra perfil, que no s'adequa del tot al rol esperat de consultor analista en el projecte.</p>	3,00

Alies	Valoració	Puntuació
	No es troba cap referència al pool requerit de consultors especialistes.	
SDG – T-Systems	<p>Per damunt del responsable del projecte, s'incorpora les figures de responsable de compte, d'arquitectura i de qualitat.</p> <p>El perfil responsable de projecte té l'experiència i els coneixements adients.</p> <p>Els perfils arquitectes tenen l'experiència i coneixements adients.</p> <p>Es proposa un consultor analista amb experiència i coneixements adients que dona suport al responsable de projecte.</p> <p>Es proposa un pool complet de consultors especialistes en els diferents àmbits que requereix el projecte.</p>	5,00

2.3. Planificació (fins un màxim de 4 punts)

- 2.3.1. Atenent a l'apartat 3.5 Abast del projecte del Plec de Prescripcions Tècniques, es valorarà que la planificació proposada tingui en compte totes les tasques dels serveis a realitzar contemplats al projecte (gestió, definició funcional, definició tècnica, implementació, proves, desplegaments i manteniment), i que aquestes siguin coherents amb la solució tècnica, l'estratègia, la metodologia i l'equip tècnic proposats. Tanmateix, es valorarà que tingui present no sols les activitats a realitzar per l'adjudicatari, sinó que també les que ha de realitzar la pròpia ACA o els altres stakeholders que formaran part del projecte (especialment, el CTTI pel que fa a l'aprovisionament i la configuració bàsica dels serveis que la solució requereixi), ja sigui en forma de reunions de treball o en accions de validacions de documents o proves (**fins un màxim de 4 punts**).

Alies	Valoració	Puntuació
NTT	<p>La planificació general contempla tots els serveis requerits.</p> <p>En el detall de la planificació, es desgranen les tasques a realitzar però s'identifica un error en el detall de les tasques del document funcional, i falta el desglossament associat a la construcció del MVP. En la resta de les fases, sí que les propostes són coherents.</p> <p>No queden clares les tasques associades específicament a la implementació dels casos d'ús.</p> <p>Té en compte altres stakeholders, però no al CTTI.</p>	1,60

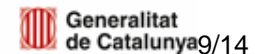
Alies	Valoració	Puntuació
SDG – T-Systems	<p>La planificació general contempla tots els serveis requerits.</p> <p>Es descriuen les principals activitats dels serveis, però no s'arriba a baixar a nivell de tasques. Vincula correctament la fi de cada servei amb els corresponents lliuraments.</p> <p>Té en compte tots els stakeholders (incloent al CTTI).</p>	3,00

4. Resum de les puntuacions

Un cop analitzades cadascuna de les ofertes admeses, s'assignen les següents puntuacions:

DISSENY I INTEGRACIÓ A L'ACA D'EINES PER A L'ANALÍTICA DE DADES		Puntuació màxima	NTT DATA	SDG T-SYSTEMS
L'assignació de 49 punts per la valoració per judici de valor té per objectiu determinar la capacitat de resposta de cada una de les empreses, la comprensió de la problemàtica associada a la transformació, l'aportació de valor respecte a les funcions i activitats proposades al Plec de Prescripcions Tècniques, i l'adequació de les propostes a les característiques específiques dels treballs a realitzar.		49,00	34,40	32,10
1	Proposta de la solució (CIP)	30,00	23,60	17,00
1.1	Eines i components per a l'anàlítica de dades	20,00	16,00	14,00
1.1.1	L'argumentació i justificació que els productes base de la suite Azure triats són els adequats (i els mínims necessaris) pel projecte, així com l'enumeració i descripció de tots els components i mòduls que formaran part de la PAD, la relació d'aquests amb els productes de base triats, i l'argumentació de com aquests satisfan tots i cada un dels requeriments plantejats	12,00	11,00	8,00
1.1.2	L'argumentació i justificació que tant els productes base triats com la solució final a implantar promouen un bon equilibri entre rendiment i despeses econòmiques	8,00	5,00	6,00
1.1.2.1	En termes del plantejament d'un disseny que redueixi costos de llicències i corresponents despeses d'explotació, que estigui orientat al pagament per ús, i a la vegada sigui prou flexible per dotar a la PAD de més i millors recursos on i quan es necessiti un bon rendiment	4,00	3,00	2,50

Finançat per



1.1.2.2	En termes que la solució permeti un fàcil control econòmic de la solució. Per això, és molt important que s'argumenti bé com el sistema es pot protegir davant usos no previstos, com pot alertar proactivament d'usos que disparin els costos d'explotació i com finalment es podrien repercutir els costos als diferents usuaris en funció de l'ús que en facin	4,00	2,00	3,50
1.2	Integració de la PAD amb les eines de govern i gestió de dades	10,00	7,60	3,00
1.2.1	Atenent a la descripció general de la solució de l'apartat 3.5.2.1.1 Productes per a l'Analítica de Dades (PAD) i als requeriments específics descrits a l'apartat 3.5.2.2.1 Productes per a l'Analítica de Dades del Plec de Prescripcions Tècniques, es valorarà com la solució PAD s'integrarà amb la resta de sistemes de l'ACA vinculats al govern i la gestió de les dades, tant des del punt de vista purament tècnic, com també des del punt de vista dels fluxos de treball que caldrà seguir, i assegurant que el model global afavoreix la millora contínua de la qualitat i seguretat de les dades.	10,00	7,60	3,00
2	Proposta d'execució del servei (CIP)	19,00	10,80	15,10
2.1	Estratègia	10,00	6,20	7,10

Finançat per



GOBIERNO DE ESPAÑA
Plan de Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



2.1.1	<p>Es valorarà que l'estratègia que es plantegi tingui en compte les dependències amb els altres projectes que l'ACA te en curs en quant a govern i gestió de dades (atenent a l'apartat 3.4.1 Sistemes de govern i gestió de dades del Plec de Prescripcions Tècniques), que es descriguin molt clarament els objectius i abast d'un Mínim Producte Viable (MVP) que permeti a l'ACA ja comenci a avaluar i aprendre a treballar amb la solució (atenent a l'apartat 3.6.1 Metodologia de treball del Plec de Prescripcions Tècniques). Tot això ha d'anar acompanyat de l'explicació i argumentació dels beneficis que li comportarà a l'ACA l'aplicació de l'estratègia en global del servei.</p>	10,00	6,20	7,10
2.2	Equip tècnic	5,00	3,00	5,00
2.2.1	<p>Atenent a l'apartat 4.9 Equips i rols del Plec de Prescripcions Tècniques, es valorarà l'explicació i la justificació que tant l'estructura organitzativa proposada com els professionals assignats al servei són els més idonis per assegurar l'èxit d'aquest. Aquesta justificació ha d'anar lligada a la descripció de les característiques més rellevants de dits professionals (coneixements, aptituds i experiència), així com de les funcions i dedicacions que tindran al llarg del servei.</p>	5,00	3,00	5,00
2.3	Planificació	4,00	1,60	3,00

Finançat per



<p>2.3.1 Atinent a l'apartat 3.5 Abast del projecte del Plec de Prescripcions Tècniques, es valorarà que la planificació proposada tingui en compte totes les tasques dels serveis a realitzar contemplats al projecte (gestió, definició funcional, definició tècnica, implementació, proves, desplegaments i manteniment), i que aquestes siguin coherents amb la solució tècnica, l'estratègia, la metodologia i l'equip tècnic proposats. Tanmateix, es valorarà que tingui present no sols les activitats a realitzar per l'adjudicatari, sinó que també les que ha de realitzar la pròpia ACA o els altres stakeholders que formaran part del projecte (especialment, el CTTI pel que fa a l'aprovisionament i la configuració bàsica dels serveis que la solució requereixi), ja sigui en forma de reunions de treball o en accions de validacions de documents o proves.</p>	<p>4,00</p>	<p>1,60</p>	<p>3,00</p>
<p>TOTAL</p>	<p>49,00</p>	<p>34,40</p>	<p>32,10</p>

Finançat per



Un cop aplicats els criteris valorables mitjançant judici de valor a cadascun dels criteris, s'ha identificat per cada criteri amb identitat pròpia (CIP), quan supera o iguala **el 80% de la valoració màxima pel criteri CIP. En aquest cas, s'ha obtingut** la puntuació final aplicant la fórmula de la Directriu 1/2020 d'aplicació de fórmules de valoració i puntuació de les proposicions econòmica i tècnica, aprovada per la Direcció General de Contractació Pública, que és la següent, d'acord amb l'establert al plec de clàusules administratives:

$$P_{op} = P \times \frac{V_{Top}}{V_{Tmv}}$$

On:

Pop és la puntuació de l'apartat per a l'oferta a valorar

P és la puntuació màxima de l'apartat.

VTop és la valoració tècnica de l'apartat per a l'oferta que es puntua.

VTmv és la valoració tècnica de l'apartat amb millor valoració.

De l'aplicació d'aquesta fórmula en els criteris on escau, s'obté la següent puntuació final:

	DISSENY I INTEGRACIÓ A L'ACA D'EINES PER A L'ANALÍTICA DE DADES	Puntuació màxima	CIP	NTT DATA	SDG T-SYSTEMS
1	Proposta de la solució (CIP)	30,00	24,00	23,60	17,00
2	Proposta d'execució del servei (CIP)	19,00	15,20	10,80	15,10
	TOTAL	49,00		34,40	32,10

5.- Conclusió

Es trasllada a la Mesa de contractació el resultat de les valoracions i puntuació assignada en funció de l'aplicació dels criteris avaluable mitjançant un judici de valor (continguts del sobre B), d'acord amb la classificació següent:

Alies	Empreses licitadores admeses	Puntuació
NTT	NTT DATA SPAIN, S.L.U. (Anteriorment Everis Spain, S.L.U.)	34,40
SDG T-Systems	UTE SDG / T-Systems	32,10

MIQUEL ANGEL ROVIRA HERNANDEZ	JOSEP CASADESÚS ROCA

Finançat per

