

DICTAMEN PER A L'APROVACIÓ, SI ESCAU, DE L'ADJUDICACIÓ DEL CONTRACTE DE L'OBRA "ACTUACIONS DE MILLORA DE L'ESPAI PÚBLIC 2024. ACTUACIONS EN CALÇADES. ASFALTATS" – CON.EXP2024000009

Relació de fets

1. La Junta de Govern Local, en sessió que va tenir lloc el dia 10 d'abril de 2024, va aprovar el plec de clàusules administratives, la memòria i l'expedient de contractació de l'obra "Actuacions de millora de l'espai públic 2024. Actuacions en calçades. Asfaltats", amb un valor estimat global del contracte de 289.251,37 €, IVA no inclòs, a tramitar per procediment obert.

2. L'anunci de la licitació es va publicar al Perfil del contractant de l'Ajuntament de Manresa en data 23 d'abril de 2024, i a la Plataforma de contractació Vortal.

El termini per presentar les proposicions va acabar en data 20 de maig de 2024.

3. Finalitzat el període de presentació de proposicions, se'n van comptabilitzar nou (9), que corresponen a:

Nº	Licitador
1	TECNOLOGIA DE FIRMES, SA (A-85.058.618)
2	ROMÀ INFRAESTRUCTURES I SERVEIS, SAU (A-25.012.386)
3	ASFALTS I EQUIPS DE VIALITAT, SL (B-67.195.453)
4	AGUSTÍ Y MASOLIVER, SA (A-17.000.993)
5	ASFALTOS AUGUSTA, SL (B-64.455.835)
6	ASFALTS DE L'ANOIA (B-63.343.206)
7	JOSÉ ANTONIO ROMERO POLO, SAU (A-25.036.880)
8	GRUPMAS CONSTRUCTORS, SLU (B-59.859.025)
9	SORIGUÉ, SAU (A-25.007.832)

4. La cap de Secció de Projectes d'Espai Públic, va emetre un informe sobre el criteri avaluable segons un judici de valor el dia 12 de juny de 2024, el qual s'adjunta al present acord com annex.

5. La Mesa, reunida en data 14 de juny de 2024, va:

- Aprovar la valoració que s'atribueix a les ofertes presentades en relació amb el sobre número 2, va excloure la proposició de la mercantil ASFALTATS DE L'ANOIA, SL (B-63.343.206), per no assolir la puntuació mínima del 50% en el criteri avaluable

segons un judici de valor, és a dir, 20 punts, d'acord amb allò que preveu la clàusula 20a del plec de clàusules administratives.

- b. Obrir el sobre número 3 de cada proposició presentada mitjançant la plataforma Vortal.

S'adjunta a continuació el detall del contingut de les ofertes:

Empresa	Oferta Econòmica	Ampliació Termini Garantia	% BAIXA
1 Tecnologia de Firmes, SA	222.280,00 €	4	23,15%
2 Romà Infraestructures i Serveis, SAU	274.644,18 €	4	5,05%
3 Asfalts i Equips de Vialitat, SL	212.188,82 €	4	26,64%
4 Agustí Y Masoliver, SA	230.994,00 €	2	20,14%
5 Asfaltos Augusta, SL	193.000,00 €	4	33,28%
6 José Antonio Romero Polo, SAU	230.900,00 €	4	20,17%
7 Grupmas Constructores, SLU	240.986,91 €	4	16,69%
8 Sorigué, SAU	201.897,46 €	4	30,20%
Pressupost licitació	289.251,37 €		Mitjana baixa
Imports de referència	193.000,00 €		Temerari
			22,53%
			30,53%

6. Havent identificat que l'oferta econòmica de la mercantil ASFALTOS AUGUSTA, SL, representava una baixa del 33,28%, mentre que el lliandar d'anormalitat se situava, segons el plec de clàusules administratives, en el 30,53% (22,53 de mitjana més 8 punts), se la va requerir perquè justificqués la viabilitat econòmica de l'oferta formulada, la qual cosa va dur a terme en data 21 de juny de 2024.

7. La cap de Secció de Projectes d'Espai Públic, va emetre un informe, en data 27 de juny de 2024, en el que considerava viable l'oferta presentada per la mercantil ASFALTOS AUGUSTA, SL.

8. La Mesa de contractació, reunida en data 28 de juny de 2024, a la vista de les propostes subscrietes pels licitadors i de l'informe emès per la cap de Secció de Projectes d'Espai Públic, acreditant la viabilitat de la proposta econòmica subscrieta per la mercantil ASFALTOS AUGUSTA, SL, va acordar ratificar l'informe en qüestió, i prèvia aprovació de la puntuació de cadascun dels criteris del sobre 3 de les proposicions presentades i admeses a la present licitació, així com la puntuació final, va proposar a l'òrgan de contractació:

- Aprovar la classificació de les propostes acceptades:

EMPRESA	PUNTUACIÓ TOTAL
Sorigué, SAU	66,30
Asfaltos Augusta, SL	64,00
Asfalts i Equips de Vialitat, SL	62,03
Agustí Y Masoliver, SA	56,21
Grupmas Constructores, SLU	56,06
José Antonio Romero Polo, SAU	55,25
Tecnologia de Firmes, SA	51,83
Romà Infraestructures i Serveis, SAU	37,07

- Adjudicar el contracte de l'obra "Actuacions de millora de l'espai públic 2024. Actuacions en calçades. Asfaltats", a favor de la proposició presentada per la

mercantil SORIGUÉ, SAU (A-25.007.832), per un import de 201.897,46 euros, IVA no inclòs, juntament amb l'ampliació de la garantia de 4 anys, essent el termini de garantia total de l'obra de 5 anys (1 any corresponent al termini legalment establert + 4 anys oferts pel licitador a la seva oferta).

9. El cap del Servei de Contractació, Patrimoni i Inversions, mitjançant proveïment del dia 3 de juliol de 2024, va requerir a l'entitat mercantil SORIGUÉ, SAU (A-25.007.832), la presentació de la documentació prèvia a l'adjudicació: la constitució de la garantia definitiva i el certificat acreditatiu d'estar al corrent de pagament de les obligacions Tributàries i per la Tresoreria General de la Seguretat Social, de data posterior a la del requeriment indicat.

10. L'entitat mercantil SORIGUÉ, SAU (A-25.007.832), ha presentat la documentació requerida i ha dipositat la garantia de 10.094,87 euros el dia 10 de juliol de 2024.

11. El TAG del Servei de Contractació, Patrimoni i Inversions ha emès un informe en data 15 de juliol de 2024, en què conclou que l'adjudicació de l'obra "Actuacions de millora de l'espai públic 2024. Actuacions en calçades. Asfaltats", a favor de la proposició subscrita per la mercantil SORIGUÉ, SAU (A-25.007.832) per un import de 201.897,46 € IVA no inclòs, s'ajusta a dret.

Fonaments de dret

1. Valoració de les proposicions d'acord amb el criteri avaluable segons un judici de valor. A la vista de l'informe de la cap de Secció de Projectes d'Espai Públic de 12 de juny de 2024, la mesa de contractació del dia 14 de juny de 2024 va aprovar les puntuacions que es detallen a continuació, en relació amb el sobre número 2:

Licitador	Puntuació Coherència i viabilitat tècnica de les afectacions en el funcionament de la ciutat	Puntuació Idoneïtat i viabilitat tècniques de la distribució de les actuacions al llarg del termini proposat	Puntuació Total
TECNOLOGIA DE FIRMES, SA	8,00	12,00	20,00
ROMÀ INFRAESTRUCTURES I SERVEIS, SAU	15,00	12,00	27,00
ASFALTS I EQUIPS DE VIALITAT, SL	12,00	14,00	26,00
AGUSTÍ Y MASOLIVER, SA	15,00	15,00	30,00
ASFALTOS AUGUSTA, SL	12,00	8,00	20,00
ASFALTS DE L'ANOIA, SL	0,00	0,00	0,00
JOSÉ ANTONIO ROMERO POLO, SAU	15,00	12,00	27,00
GRUPMAS CONSTRUCTORS, SLU	17,00	15,00	32,00
SORIGUÉ, SAU	12,00	14,00	26,00

2. Exclusió de proposicions en cas de no assoliment de la puntuació mínima. La clàusula 20a del plec de clàusules administratives diu literalment que 'les ofertes que no assoleixin

almenys la meitat de la puntuació màxima possible del conjunt dels criteris de judici de valor quedaran eliminades del procés de licitació’.

D’acord amb la proposta de la mesa de contractació del dia 14 de juny de 2024, no és possible acceptar la proposició subscrita per l’entitat mercantil ASFALTATS DE L’ANOIA, SL, en la mesura que havent obtingut una puntuació de 0 punts en la valoració del criteri avaluable segons un judici de valor, no ha assolit la puntuació mínima per continuar en el procés de valoració (20 punts respecte el sobre número 2).

3 Acceptació de la proposició presentada per la mercantil ASFALTOS AUGUSTA, SL (B-64.455.835). L’article 149 de la llei 9/2017, de 8 de novembre, de contractes del sector públic (LCSP en endavant) preveu que en els casos en què l’òrgan de contractació presumeixi que una oferta és inviable perquè s’ha formulat en termes que la fan anormalment baixa, només la pot excloure del procediment de licitació amb la tramitació prèvia del procediment que estableix aquest article.

La mesa de contractació ha d’identificar les ofertes que estan incurses en presumpció d’anormalitat i els plecs, a aquests efectes, han de preveure els paràmetres objectius que han de permetre identificar els casos en què una oferta es consideri anormal.

D’acord amb la clàusula 20a del plec de clàusules administratives, *les ofertes econòmiques considerades seran aquelles que no incloguin valors anormals o desproporcionats. Tindran la consideració d’ofertes amb valors anormals o desproporcionats – i, per tant, no rebran puntuació en els criteris d’adjudicació – aquelles en què el percentatge de baixa sigui superior en més de 8 unitats percentuals respecte la mitjana dels percentatges de baixa.*

Tenint en compte que l’oferta econòmica de la mercantil ASFALTOS AUGUSTA, SL, representava una baixa del 33,28%, mentre que el límit se situava, segons el plec de clàusules administratives, en el 30,53% (22,53% de mitjana més 8 punts), d’acord amb l’article 149.4 de l’LCSP, es va requerir perquè justificqués raonadament i detallada el baix nivell dels preus, o de costos, o qualsevol altre paràmetre sobre la base del qual s’hagi definit l’anormalitat de les ofertes, mitjançant la presentació d’aquella informació i els documents que fossin pertinents a aquests efectes, la qual cosa va dur a terme en data 21 de juny de 2024.

La Mesa, en sessió del dia 28 de juny de 2024, va aprovar acceptar la proposició de la mercantil ASFALTOS AUGUSTA, SL, en el tràmit previst a l’article 149.4 de l’LCSP.

4. Puntuació atribuïda a les proposicions acceptades d’acord amb els criteris d’adjudicació automàtics. El contingut de les proposicions econòmiques i tècniques formulades per les mercantils licitadores és el següent:

LICITADOR	Oferta €, IVA no inclòs	Garantia adicional
TECNOLOGIA DE FIRMES, SA (A-85.058.618)	222.280,00 €	4
ROMÀ INFRAESTRUCTURES I SERVEIS, SAU (A-25.012.386)	274.644,18 €	4
ASFALTS I EQUIPS DE VIALITAT, SL (B-67.195.453)	212.188,82 €	4
AGUSTÍ Y MASOLIVER, SA (A-17.000.993)	230.994,00 €	2

ASFALTOS AUGUSTA, SL (B-64.455.835)	193.000,00 €	4
JOSÉ ANTONIO ROMERO POLO, SAU (A-25.036.880)	230.900,00 €	4
GRUPMAS CONSTRUCTORS, SLU (B-59.859.025)	240.986,91 €	4
SORIGUÉ, SAU (A-25.007.832)	201.897,46 €	4

A aquestes ofertes li corresponen les puntuacions que es detallen a continuació i que van ser aprovades per la mesa de contractació en sessió del dia 28 de juny de 2024:

LICITADOR	Oferta €, IVA no inclòs	Puntuació oferta econòmica	Garantia adicional	Puntuació garantia adicional	Total puntuació sobre 3
TECNOLOGIA DE FIRMES, SA (A-85.058.618)	222.280,00 €	27,83	4	4,00	31,83
ROMÀ INFRAESTRUCTURES I SERVEIS, SAU (A-25.012.386)	274.644,18 €	6,07	4	4,00	10,07
ASFALTS I EQUIPS DE VIALITAT, SL (B-67.195.453)	212.188,82 €	32,03	4	4,00	36,03
AGUSTÍ Y MASOLIVER, SA (A-17.000.993)	230.994,00 €	24,21	2	2,00	26,21
ASFALTOS AUGUSTA, SL (B-64.455.835)	193.000,00 €	40,00	4	4,00	44,00
JOSÉ ANTONIO ROMERO POLO, SAU (A-25.036.880)	230.900,00 €	24,25	4	4,00	28,25
GRUPMAS CONSTRUCTORS, SLU (B-59.859.025)	240.986,91 €	20,06	4	4,00	24,06
SORIGUÉ, SAU (A-25.007.832)	201.897,46 €	36,30	4	4,00	40,30

5. Classificació final de les proposicions. D'acord amb les consideracions jurídiques anteriors, la puntuació final de les proposicions presentades i acceptades a la contractació de l'obra "Actuacions de millora de l'espai públic 2024. Actuacions en calçades. Asfaltats", d'acord amb els criteris d'adjudicació recollits a la clàusula 20a del plec de clàusules administratives aprovat per la Junta de Govern Local de 10 d'abril de 2024, es detalla a continuació:

LICITADOR	Sobre 2	Sobre 3	Total
SORIGUÉ, SAU (A-25.007.832)	26,00	40,30	66,30
ASFALTOS AUGUSTA, SL (B-64.455.835)	20,00	44,00	64,00
ASFALTS I EQUIPS DE VIALITAT, SL (B-67.195.453)	26,00	36,03	62,03
AGUSTÍ Y MASOLIVER, SA (A-17.000.993)	30,00	26,21	56,21
GRUPMAS CONSTRUCTORS, SLU (B-59.859.025)	32,00	24,06	56,06
JOSÉ ANTONIO ROMERO POLO, SAU (A-25.036.880)	27,00	28,25	55,25
TECNOLOGIA DE FIRMES, SA (A-85.058.618)	20,00	31,83	51,83
ROMÀ INFRAESTRUCTURES I SERVEIS, SAU (A-25.012.386)	27,00	10,07	37,07

6. Règim aplicable a l'adjudicació. D'acord amb l'article 150 de l'LCSP, l'òrgan de contractació, a la vista de la proposta efectuada per la mesa de contractació, classificarà per ordre decreixent les proposicions presentades que no hagin estat declarades desproporcionades o anormals. Així mateix, els serveis corresponents requeriran al licitador

que hagi presentat la millor oferta perquè en el termini de 10 dies hàbils a comptar des d'aquell en què hagi rebut el requeriment, presenti la documentació acreditativa prèvia a l'adjudicació. Aquest requeriment es va fer mitjançant el proveïment indicat en el fet novè.

En data 10 de juliol de 2024, l'entitat mercantil SORIGUÉ, SAU (A-25.007.832), ha dipositat la garantia definitiva del contracte davant de la Tresoreria municipal i ha aportat la resta de documentació sol·licitada.

7. Òrgan municipal competent. Per raó de la quantia del contracte i de conformitat amb el que estableix la disposició addicional 2a de l'LCSP, l'òrgan competent per adjudicar el contracte és l'alcalde president. No obstant això, mitjançant resolució número 11.376, del dia 23 de juny de 2023, publicada al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona del dia 27 de juny de 2023, s'ha delegat la competència a la Junta de Govern Local.

Per tot això, com a regidora delegada de Via Pública i Ciutat Intel·ligent, proposo a la Junta de Govern Local l'adopció del següent

ACORD

PRIMER. Declarar inacceptable, en la contractació de l'obra "*Actuacions de millora de l'espai públic 2024. Actuacions en calçades. Asfaltats*", la proposició núm. 6, subscrita per la mercantil ASFALTATS DE L'ANOIA, SL, en la mesura que no ha assolit la puntuació mínima del 50% en el criteri avaluable segons un judici de valor (20 punts), d'acord amb allò que preveu la clàusula 20a del plec de clàusules administratives.

SEGON. Aprovar la classificació final de les ofertes acceptades en la contractació de l'obra indicada, d'acord amb els criteris d'adjudicació previstos a la clàusula 20a del plec de clàusules administratives i la proposta de la mesa de contractació, en sessió del dia 28 de juny de 2024.

Licitador	Puntuació Total
Sorigué, SAU	66,30
Asfaltos Augusta, SL	64,00
Asfalts i Equips de Vialitat, SL	62,03
Agustí Y Masoliver, SA	56,21
Grupmas Constructores, SLU	56,06
José Antonio Romero Polo, SAU	55,25
Tecnologia de Firmses, SA	51,83
Romà Infraestructures i Serveis, SAU	37,07

TERCER. Adjudicar el contracte "*Actuacions de millora de l'espai públic 2024. Actuacions en calçades. Asfaltats*" a favor de la proposició presentada per l'entitat mercantil SORIGUÉ, SAU (A-25.007.832) amb correu electrònic vàlid perquè l'Ajuntament efectui les comunicacions d'aquest expedient de contractació notificacions.sorigue@sorigue.com, per un import de 201.897,46 €, IVA no inclòs.

Aquest import anirà a càrrec de l'aplicació pressupostària 1533 61901 del pressupost municipal vigent.

L'adjudicació també comporta l'establiment d'un període de garantia de 5 anys.

QUART. Publicar l'adjudicació del contracte al Perfil del contractant de l'Ajuntament de Manresa, i simultàniament notificar aquest acord a tots els licitadors.

CINQUÈ. Comunicar a l'adjudicatària que haurà de concórrer a formalitzar el contracte quan sigui requerit. La formalització del contracte s'ha d'efectuar en el termini màxim de 15 dies hàbils comptats des del següent al de la recepció per l'adjudicatari de la notificació de l'adjudicació.

SISÈ. Publicar la formalització del contracte, quan tingui lloc, al Perfil del contractant de l'Ajuntament de Manresa, en compliment de les previsions de l'article 154.1 de l'LCSP.

SETÈ. Designar com a tècnics municipals responsables del contracte la senyora Àngels Mas Pintó, arquitecta i el senyor Lluc Bernades Alfaro, enginyer tècnic d'obres públiques, que tindran les atribucions previstes a l'LCSP, sense perjudici d'aquelles que els corresponen com a directors d'obra.

No obstant això, la Junta de Govern Local adoptarà l'acord que estimi més convenient.

La regidora delegada de Via Pública i Ciutat Intel·ligent
Mariana Romero Salguero

INFORME

Contractació de les obres del projectes OBU 2401 "Actuacions de millora de l'espai públic 2023. Actuacions en calçades. Asfaltats"

Valoració de les ofertes dels apartats avaluables segons judici de valor (sobre núm. 2) relativa al Pla de minimització de les afectacions de les obres, d'acord amb els aspectes següents:

1. Coherència i viabilitat tècnica de les mesures de les afectacions en el funcionament de la ciutat (fins a 20 punts)
2. Idoneïtat i viabilitat tècniques de la distribució de les actuacions al llarg del termini proposat (fins a 20 punts)

Les proposicions analitzades són les següents:

- Proposició número 1.** Oferta presentada per l'entitat mercantil TECNOLOGIA DE FIRMES, SA
Proposició número 2. Oferta presentada per l'entitat mercantil ROMÀ INFRAESTRUCTURES I SERVEIS SAU
Proposició número 3. Oferta presentada per l'entitat mercantil ASFALTS I EQUIPS DE VIALITAT SL
Proposició número 4. Oferta presentada per l'entitat mercantil AGUSTÍ MASOLIVER SA
Proposició número 5. Oferta presentada per l'entitat mercantil ASFALTOS AUGUSTA SL
Proposició número 6. Oferta presentada per l'entitat mercantil ASFALTS DE L'ANOIA SL
Proposició número 7. Oferta presentada per l'entitat mercantil JOSE ANTONIO ROMERO POLO SAU
Proposició número 8. Oferta presentada per l'entitat mercantil GRUPMAS CONSTRUCTORS SLU
Proposició número 9. Oferta presentada per l'entitat mercantil SORIGUE SAU

Proposta:

En relació a les mesures de les afectacions en el funcionament de la ciutat, als ciutadans i al funcionament de l'activitat urbana s'han analitzat les diferents ofertes valorant-ne l'exhaustivitat de l'anàlisi de la realitat de l'entorn (detecció de dinàmiques urbanes existents i de les possibles afectacions que l'actuació pot comportar) i l'exhaustivitat, la coherència i el grau de concreció de les mesures de minimització que es plantegen per a les diferents afectacions possibles tot analitzant-ne, en cada cas, el grau de viabilitat i idoneïtat.

Tenint en compte aquests aspectes s'han analitzat i valorat les proposicions presentades al sobre núm. 2 de la següent manera.

Proposició número 1. Valoració de l'oferta de TECNOLOGIA DE FIRMES, SA

La proposta realitza una descripció de les actuacions d'acord amb el projecte però no aporta cap anàlisi de la realitat, de les dinàmiques existents i de les possibles afectacions a l'entorn de l'actuació, més enllà de les que es dedueixen de les determinacions del projecte. En conseqüència, la proposta no preveu mesures de minimització de les afectacions.
(Valoració 8 punts sobre 20)

Proposició número 2. Valoració de l'oferta de ROMÀ INFRAESTRUCTURES I SERVEIS SAU

La proposta aporta una anàlisi exhaustiva de la realitat, de les dinàmiques existents i de les possibles afectacions a l'entorn de les actuacions. En consonància amb aquest fet, la proposta pretén donar resposta a gairebé totes les afectacions principals que poden produir les obres a l'activitat urbana del seu entorn: recorreguts de vianants, transport públic, proximitat a equipaments, etc, amb mesures de caràcter genèric i mesures específiques de recorreguts alternatius.
(Valoració 15 punts sobre 20)

Proposició número 3. Valoració de l'oferta de ASFALTS I EQUIPS DE VIALITAT SL

La proposta aporta una anàlisi força exhaustiva de la realitat, de les dinàmiques existents i de les possibles afectacions a l'entorn de les actuacions, amb descripció de punts crítics i singulars. D'acord amb aquest fet, la proposta pretén donar resposta a les afectacions principals que poden produir les obres, proposant mesures genèriques i algunes d'específiques, més enllà de les proposades pel projecte, exclusivament pel que fa als recorreguts rodats, com l'execució en dues meitats de Passeig i Bases.
(Valoració 12 punts sobre 20)

Proposició número 4. Valoració de l'oferta de AGUSTÍ MASOLIVER SA

La proposta aporta una anàlisi exhaustiva de la realitat, de les dinàmiques existents i de les possibles afectacions a l'entorn de les actuacions. En consonància amb aquest fet, la proposta planteja mesures de caràcter genèric i mesures específiques adreçades a la minimització de les afectacions, més enllà de les proposades pel projecte, en bona part de les actuacions: Alvar Aalto, Bases, Ferrer Vidal, Passeig, Puig i Cadafalch, Rosa Sensat, Sant Jaume i Sant Llätzer.
(Valoració 15 punts sobre 20)

Proposició número 5. Valoració de l'oferta de ASFALTOS AUGUSTA SL

La proposta aporta una anàlisi força exhaustiva de la realitat, de les dinàmiques existents i de les possibles afectacions a l'entorn de les actuacions. La proposta pretén donar resposta a les afectacions principals que poden produir les obres,

proposant mesures genèriques i algunes d'específiques, més enllà de les proposades pel projecte, exclusivament pel que fa als recorreguts rodats, com l'execució en dues meitats de Bases.
(Valoració 12 punts sobre 20)

Proposició número 6. Valoració de l'oferta de ASFALTS DE L'ANOIA SL

La proposta només enumera els carrers i descriu el volum de les partides que s'hi preveuen.
(Valoració 0 punts sobre 20)

Proposició número 7. Valoració de l'oferta de JOSE ANTONIO ROMERO POLO SAU

La proposta aporta una anàlisi exhaustiva de la realitat, de les dinàmiques existents i de les possibles afectacions a l'entorn de les actuacions. En consonància amb aquest fet, la proposta pretén donar resposta a gairebé totes les afectacions principals que poden produir les obres a l'activitat urbana del seu entorn: recorreguts de vianants, transport públic, proximitat a equipaments, etc, amb mesures de caràcter genèric i mesures específiques per a la minimització de les afectacions, més enllà de les proposades pel projecte, en bona part de les actuacions: Alvar Aalto, Bases, Passeig, Roger de Flor, Sant Jaume, Sant Llàtzer i Sant Magí.
(Valoració 15 punts sobre 20)

Proposició número 8. Valoració de l'oferta de GRUPMAS CONSTRUCTORS, SLU

La proposta estableix una distribució de les actuacions a partir d'una anàlisi exhaustiva de la realitat, de les dinàmiques existents i de les possibles afectacions a l'entorn de les actuacions, amb la finalitat de garantir la seva minimització i establir una execució àgil. La proposta dona resposta a les afectacions principals que poden produir les obres a l'activitat urbana del seu entorn, determinant els punts crítics de cada actuació i establint mesures concretes de minimització de les afectacions a aplicar en cadascun dels carrers previstos amb proposta de recorreguts alternatius, execució per meitats, afectacions al transport públic, etc.
(Valoració 17 punts sobre 20)

Proposició número 9. Valoració de l'oferta de SORIGUE SAU

La proposta aporta una anàlisi força exhaustiva de la realitat, amb descripció de punts singulars de cadascuna de les actuacions que incideixen en la seva execució. D'acord amb aquest fet, la proposta pretén donar resposta a les afectacions principals que poden produir les obres en el conjunt de la ciutat, establint recorreguts d'accés, zona d'aplec, etc però no aprofundeix en cadascun dels carrers objecte del projecte.
(Valoració 12 punts sobre 20)

En relació a la coherència i viabilitat dels diagrames de planificació, s'han analitzat les diferents ofertes en quatre punts, valorant-ne el grau de detall, la coherència amb els procediments de minimització i fases que l'oferta mateix proposa i la coherència interna que presenta el diagrama, la correcció de la seva estructura i el grau de viabilitat dels diagrames d'acord amb el termini d'execució global proposat. Tenint en compte aquests aspectes, s'han analitzat i valorat les proposicions presentades al sobre núm. 2 de la manera següent:

Proposició número 1. Valoració de l'oferta de TECNOLOGIA DE FIRMES, SA

Pel que fa al nivell de detall, la proposta consta de manca de partides quant a la senyalització provisional, presenta escassa coherència amb la memòria quant als avisos a la ciutadania i, pel que fa a l'estructura, no s'especifiquen en la seva globalitat les actuacions a realitzar. La justificació de la distribució dels treballs mitjançant un diagrama fixa un termini de 6 setmanes.
(Valoració 12 punts sobre 20)

Proposició número 2. Valoració de l'oferta de ROMÀ INFRAESTRUCTURES I SERVEIS SAU

Pel que fa al nivell de detall, la proposta és molt detallada en la descripció de les actuacions però presenta escassa coherència perquè planteja una excessiva durada en l'execució dels carrers i es preveuen carrers sense acabar (fresats) en cap de setmana i, pel que fa a l'estructura, la proposta està ben estructurada tot i que amb les previsions inadequades relatives a l'excessiva durada de les obres i a l'estat de determinats carrers objecte d'actuació en caps de setmana. La justificació de la distribució dels treballs mitjançant un diagrama fixa un termini de 6 setmanes.
(Valoració 12 punts sobre 20)

Proposició número 3. Valoració de l'oferta de ASFALTS I EQUIPS DE VIALITAT SL

Pel que fa al nivell de detall, la proposta és molt detallada en la descripció de les actuacions amb la relació de totes les partides, presenta molta coherència a excepció dels treballs de pintura que es preveuen el mateix dia que la pavimentació i, pel que fa a l'estructura, la proposta està ben estructurada tot i que amb la previsió inadequada de la pintura el mateix dia que la pavimentació. La justificació de la distribució dels treballs mitjançant un diagrama fixa un termini de 5,5 setmanes.
(Valoració 14 punts sobre 20)

Proposició número 4. Valoració de l'oferta de AGUSTÍ MASOLIVER SA

Pel que fa al nivell de detall, la proposta és molt detallada en la descripció de les actuacions amb la relació de totes les partides, presenta molta coherència tot i que preveu terminis molt curts, difícilment creïbles i, pel que fa a l'estructura, la proposta està molt ben estructurada tot i la previsió de terminis d'execució tan curts. La justificació de la distribució dels treballs mitjançant un diagrama fixa un termini de 4 setmanes.
(Valoració 15 punts sobre 20)

Proposició número 5. Valoració de l'oferta de ASFALTOS AUGUSTA SL

Pel que fa al nivell de detall, la proposta és molt poc detallada en la descripció de les actuacions i no hi relaciona cap partida, és coherent tot i que no relaciona cap partida i només estableix un ordre de carrers i, quant a l'estructura, la proposta no es pot considerar estructurada per la manca de relació de les partides concretes. La justificació de la distribució dels treballs mitjançant un diagrama fixa un termini de 6 setmanes.
(Valoració 8 punts sobre 20)

Proposició número 6. Valoració de l'oferta de ASFALTS DE L'ANOIA SL

La proposta no és valorable perquè hi manca la relació completa dels carrers objecte de les actuacions. La justificació de la distribució dels treballs mitjançant un diagrama fixa un termini de 6 setmanes però on hi manquen determinats carrers.
(Valoració **0** punts sobre 20)

Proposició número 7. Valoració de l'oferta de JOSE ANTONIO ROMERO POLO SAU

Pel que fa al nivell de detall, la proposta consta de manca de partides pel que fa a la senyalització provisional, presenta una certa coherència a excepció de la previsió de carrers fora del termini previst en el projecte i, pel que fa a l'estructura, hi manca la senyalització provisional i els treballs predeterminats en agost. La justificació de la distribució dels treballs mitjançant un diagrama fixa un termini de 6 setmanes.
(Valoració **12** punts sobre 20)

Proposició número 8. Valoració de l'oferta de GRUPMAS CONSTRUCTORS, SLU

Pel que fa al nivell de detall, la proposta és molt detallada en la descripció de les actuacions amb la relació de totes les partides, presenta molta coherència amb la memòria sense contradiccions i, pel que fa a l'estructura, la proposta està molt ben estructurada, amb la descripció de la totalitat de les partides que s'inclouen en el projecte. La justificació de la distribució dels treballs mitjançant un diagrama fixa un termini de 5 setmanes.
(Valoració **15** punts sobre 20)

Proposició número 9. Valoració de l'oferta de SORIGUE SAU

Pel que fa al nivell de detall, la proposta és molt detallada tot i que hi manca la senyalització provisional, presenta una bona coherència a excepció de la impossibilitat de planificar la senyalització horitzontal el mateix dia que la pavimentació i, pel que fa a l'estructura, la proposta està ben estructurada a excepció de la previsió de l'execució de la pintura a continuació de la pavimentació. La justificació de la distribució dels treballs mitjançant un diagrama fixa un termini de 4,5 setmanes.
(Valoració **14** punts sobre 20)

La proposta presentada per TECNOLOGIA DE FIRMES, SA planteja una anàlisi de les diferents actuacions que no va més enllà de les proposades en el projecte i una distribució de les actuacions que amb algunes previsions inadequades. La proposta de ROMÀ INFRAESTRUCTURES I SERVEIS SAU fixa mesures que van més enllà de les proposades pel projecte i planteja una distribució de les actuacions amb algunes previsions inadequades. La proposta de ASFALTS I EQUIPS DE VIALITAT SL planteja una anàlisi de les diferents actuacions fixant algunes mesures específiques i proposa una distribució de les actuacions coherent però amb algunes previsions inadequades. La proposta de AGUSTÍ MASOLIVER SA, fixa mesures que van més enllà de les proposades pel projecte i una distribució de les actuacions ben estructurada i coherent. La proposta de ASFALTS AUGUSTA SL planteja una anàlisi de les diferents actuacions fixant mesures genèriques i específiques i una distribució de les actuacions amb escàs detall i poc estructurada. La proposta de ASFALTS DE L'ANOIA SL planteja una anàlisi molt escassa i una distribució de les actuacions gens justificada. La proposta de JOSE ANTONIO ROMERO POLO SAU fixa mesures que van més enllà de les proposades pel projecte i planteja una distribució de les actuacions amb algunes previsions inadequades. La proposta de GRUPMAS CONSTRUCTORS, SLU fixa mesures que van més enllà de les proposades pel projecte i també l'agrupació de les actuacions en funció de les seves característiques i proposa una distribució de les actuacions ben estructurada i coherent. Finalment la proposta de SORIGUE SAU SL planteja una anàlisi de les actuacions fixant algunes mesures específiques i proposa una distribució de les actuacions coherent però amb algunes previsions inadequades.

D'acord amb els criteris descrits i en funció de les valoracions del contingut de cada cas, es proposa la valoració següent de les ofertes presentades:

	TECNOFIRMES	ROMÀ	ASFALTS	AMSA	AUGUSTA	ANOIA	ROMERO	GRUPMAS	SORIGUÉ
Pla de minimització de les afectacions de les obres									
Coherència i viabilitat tècnica de les mesures de les afectacions en el funcionament de la ciutat	8	15	12	15	12	0	15	17	12
Idoneïtat i viabilitat tècniques de la distribució de les actuacions al llarg del termini proposat	12	12	14	15	8	0	12	15	14
Total	20	27	26	30	20	0	27	32	26

La cap de secció de Projectes d'Espai Públic