



Ajuntament de Begur

EXP. 1473-2/2024

**ACTA DE LA MESA DE CONTRACTACIÓ
LICITACIÓ DEL SUBMINISTRAMENT I INSTAL·LACIÓ DE DIFERENT
SENYALITZACIÓ, AIXÍ COM ORNAMENTACIÓ I MILLORA DEL MOBILIARI URBÀ
DE LA VIA PÚBLICA DELS EIXOS COMERCIALS DE BEGUR, DINS DEL PRTR,
FINANÇAT PELS FONDS NEXT GENERATION, PER PROCEDIMENT OBERT
SUBJECTE A REGULACIÓ HARMONITZADA (EXP. 1473-2/2024)**

CLASSIFICACIÓ I PROPOSTA D'ADJUDICACIÓ

La Mesa de contractació, encarregada de l'assistència a l'òrgan de contractació en el procediment de licitació del subministrament i instal·lació de diferent senyalització, així com ornamentació i millora del mobiliari urbà de la via pública dels eixos comercials de Begur, dins del PRTR, finançat pels fons Next Generation, per procediment obert, subjecte a regulació harmonitzada, es constitueix en aquest acte, d'acord amb la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de contractes del Sector Públic, essent-hi presents els següents membres:

Presidència	Maite Selva Huertas, Alcaldessa de l'Ajuntament de Begur
Vocal	Jordi Barcons Pujol, Secretari de l'Ajuntament de Begur
Vocal	Alicia Carrascosa Vega, Interventora de l'Ajuntament de Begur
Vocal	Arcadi Gafas Oliveras, Tècnic d'urbanisme de l'Ajuntament de Begur
Secretaria	Cristina Ramon Granés, Tècnica de Secretaria de l'Ajuntament de Begur

Atès l'informe del Secretari de la Corporació, que a continuació es transcriu:

INFORME JURÍDIC

VALORACIÓ DELS REQUISITS DE SOLVÈNCIA I DE LES PROPOSTES DELS CRITERIS D'ADJUDICACIÓ DELS LICITADORS

En compliment de l'establert en l'article 3.3.a) del Reial decret 128/2018, de 16 de març, pel qual es regula el règim jurídic dels funcionaris d'administració local amb habilitació de caràcter nacional, així com en compliment de la Disp. Add. 3a, apartat 8è, de la Llei 9/2017 de 8 de novembre, de Contractes del Sector Públic, emeto el següent **INFORME**:



I.- Antecedents:

- Acta de la Mesa de Contractació relativa a l'obertura dels sobres A, de la licitació del subministrament i instal·lació de diferent senyalització, així com ornamentació i millora del mobiliari urbà de la via pública dels eixos comercials de Begur.
<https://begur.eadministracio.cat/doc/7YD4FDGMM32THFW5NF7HPWH2/.2>

- Acta de la Mesa de Contractació relativa a l'obertura dels sobres B i C, de la licitació del subministrament i instal·lació de diferent senyalització, així com ornamentació i millora del mobiliari urbà de la via pública dels eixos comercials de Begur.
<https://begur.eadministracio.cat/doc/4KMQG436E474Z3SLKCZKNDANH/.6>

II.- Revisió de la documentació de l'expedient:

Havent rebut, de part de la Mesa de Contractació, la documentació integrant de l'expedient, es procedeix a fer la corresponent valoració, en aplicació dels criteris de solvència i d'adjudicació del PCAP.

II.1.- Sobre el compliment dels criteris de solvència:

II.1.1.- L'apartat G.2.2. del quadre de característiques del PCAP estableix, en la part que interessa, el següent:

"G.2.2. Solvència tècnica i/o professional:

D'acord amb l'article 89 de la LCSP els licitadors, en relació a l'acreditació de la seva solvència tècnica i professional:

G.2.2.1. Per al Lot 1:

(...)

b) Certificats CE segons Norma UNE EN-12899-1.

En la senyalització de direccionals de vehicles cal aportar el certificat CE dels indicadors, dels suports, i del conjunt format dels indicadors i suports, amb indicadors de mida igual o superior als del contracte.

*Moment de l'acreditació: Les empreses licitadores hauran d'aportar, en el sobre A, respecte de l'anterior punt b), els **certificats CE**, acreditatius del compliment d'aquest requisit de solvència tècnica i professional.*

(...)"

II.1.2.- Una vegada revisada la documentació aportada pels licitadors, en relació a aquest criteri de solvència, fixat a l'apartat G.2.2.1.b), corresponent al LOT 1, es constata el següent:

a) Licitadora: SERVEIS VIALS DEL VALLÈS, S.L.

En el sobre A, l'entitat no aporta el certificat CE i es requereix l'aportació d'aquest document en fase d'esmenes:

- Presenta un certificat CE (nº1035-CPR-ES119832), expedit per Bureau Veritas Certification, el qual certifica uns productes diferents als requerits. En concret, certifica el compliment dels requisits de la norma UNE EN-12899-1 respecte



Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia – Financiado por la Unión Europea – Next Generation EU

senyalització de trànsit -codi de circulació- (que no és objecte d'aquest contracte). Per tant, no se certifica la senyalització de direccionals de vehicles (objecte del contracte i també d'aquest criteri).

En conseqüència, l'entitat SERVEIS VIALS DEL VALLÈS, S.L. no acredita els requisits mínims de solvència tècnica.

b) Licitadora: SENYALITZACIONS VIALS CANTESA, S.L.

En el sobre A, l'entitat no aporta el certificat CE i es requereix l'aportació d'aquest document en fase d'esmenes:

- No presenta un certificat CE segons Norma UNE EN-12899-1. Presenta, únicament, un document de característiques tècniques, en el qual hi apareixen logotips d'un grup de societats denominat INDUSTRIAS SALUDES. Es tracta d'un document, per tant, mancat de valor jurídic als efectes d'aquesta contractació i d'aquest criteri de solvència.

En conseqüència, l'entitat SENYALITZACIONS VIALS CANTESA, S.L. no acredita els requisits mínims de solvència tècnica.

Es fa constar que no disposar de la solvència mínima exigida és causa d'exclusió. Per tant, és procedent **EXCLOURE** del present procediment de contractació, respecte del LOT 1, les empreses licitadores següents:

LOT 1 - EXCLUSIONS	
SERVEIS VIALS DEL VALLÈS, S.L	Pels motius indicats a l'apartat II.1.2
SENYALITZACIONS VIALS CANTESA, S.L.	Pels motius indicats a l'apartat II.1.2
EUROSEÑAL S.L.	En aquest cas, la Mesa de Contractació ja n'havia acordat l'exclusió prèviament, atès que en el període obert d'esmenes no va presentar la documentació requerida (Certificat CE segons Norma UNE EN-12899-1

II.2.- Sobre les propostes dels criteris d'adjudicació:

II.2.1.- L'apartat H del quadre de característiques del PCAP estableix, en la part que interessa, el següent:

"H. CRITERIS D'ADJUDICACIÓ

H.1 Criteris i ponderació:

Per a l'adjudicació del contracte es tindran en compte diversos criteris en base a la millor relació qualitat-preu, als efectes del que disposa l'art. 145 de la LCSP, criteris que versaran sobre els aspectes econòmics i tècnics relatius a l'objecte del contracte.

La valoració es farà d'acord amb la documentació aportada pel licitador, segons el contingut i requeriments dels presents plecs.

En cas que les propostes presentades comportin dubtes d'interpretació i, per tant, de valoració, la Mesa pot acordar-ne la seva exclusió.

H.2. Descripció dels criteris d'adjudicació (valoració automàtica) - Lot 1



RESUM PUNTUACIÓ – LOT 1

Criteris d'adjudicació (valoració automàtica) – màxim 100 punts

	Criteris de valoració automàtica	Puntuació màxima
1	Oferta econòmica	20,00 p
2	Reducció del termini d'execució	10,00 p
3	Ampliació del termini de garantia	10,00 p
4	Mostra física, descripció tècnica i plànols de fabricació dels elements proposats	45,00 p
5	Certificats que justifiquin el moment admissible dels suports d'alumini	15,00 p
TOTAL Criteris d'adjudicació (valoració automàtica)		100,00 p

No hi ha criteris d'adjudicació subjectes a judici de valor

H.2.1 Oferta econòmica

Es valorarà amb un màxim de 20 punts l'oferta més econòmica, això és, baixa sobre el pressupost base de licitació sense incloure l'IVA, d'acord amb els següents criteris:

- Obtindrà la màxima puntuació (20 punts) l'oferta que presenti la baixa més econòmica sobre el preu de licitació total, sense comptar aquelles que, d'acord amb els criteris establerts en els presents Plecs, es considerin com a baixes anormals.
- Per a la determinació dels punts que corresponen a la resta d'ofertes, d'acord amb un criteri de proporcionalitat, s'aplicarà la següent fórmula:

$$P_v = \left[1 - \left(\frac{O_v - O_m}{IL} \right) \times \left(\frac{1}{M} \right) \right] \times P$$

On:

P= Puntuació màxima del criteri de preu = 20

Pv = Puntuació de l'oferta a valorar

Om = Millor oferta

Ov = Oferta a valorar

IL = Pressupost de licitació

M = Factor de Modulació = 1,20

*Fórmula segons "INFORME SOBRE L'ANÀLISI DE FÓRMULES DE VALORACIÓ I PUNTUACIÓ PROPORCIONALS PER A LES OFERTES ECONÒMIQUES I LES PROPOSTES TÈCNiques", de 23 de juny de 2017, redactat per Albert Olives Estruch, responsable d'anàlisi econòmica de la Direcció General de Contractació Pública de la Generalitat de Catalunya.

- Les ofertes que igualin o es trobin per sobre del pressupost de licitació seran exclòses.

Descripció

La valoració de les ofertes respecte a criteri "preu", entenem és un criteri important, però que tampoc ha de condicionar la qualitat, de manera que considerem que una alta incidència d'aquest criteri condicionaria inexcusablement la bona prestació. Mentre que d'altra banda, no tindria valor afegit al contracte col·locant-ho en una situació de sobre risc, per una més que previsible pèrdua de qualitat, i per tant, disminució de la relació qualitat preu.

D'altra banda, un excessiu pes d'aquest criteri respecte del total de punts de la licitació pot produir una discriminació i incomplir la igualtat de tracte entre els candidats, fins i tot facilitar un incompliment del principi de lliure concurrència ja que poden limitar els possibles licitadors. A més, col·loca els que tinguin un major múscul financer en un clar avantatge competitiu enfront d'altres, de manera que aquests poden concórrer a preus més baixos, fins i tot amb baixes anormals que posteriorment i en moltes ocasions suposen modificacions de contracte amb el que el preu de facto augmenta considerablement.

Quantificació



Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia – Financiado por la Unión Europea – Next Generation EU

Considerem que aquest criteri està raonablement justificat amb un pes de fins a 20 punts, sobre el màxim possible a la licitació, que són 100 punts.

Per això, en aquest cas també entenem que aquest criteri s'ajusta a l'objecte del contracte; respecta els principis d'igualtat, no discriminació, transparència i proporcionalitat; no conferiran a l'òrgan de contractació una llibertat de decisió il·limitada; garanteix la competència efectiva i resulta oportuna per poder avaluar adequadament les ofertes i triar la més eficient.

Metodologia de valoració

La valoració de les ofertes respecte el criteri "preu", es realitzarà d'acord amb una fórmula objectiva que permeti valorar les ofertes econòmiques, de manera que una excessiva baixada en l'oferta econòmica, no suposi una limitació exagerada a la prestació de servei.

La fórmula que proposa compleix els següents criteris:

- És objectiva.
- No està subjecta a judici de valor.
- Manté la igualtat de tracte.

Aquesta fórmula té com a avantatge principal que no estableix grans diferències de manera que una gran millora en l'oferta econòmica no suposa una alta retribució en puntuació. Així, per obtenir millores notables en puntuació serà més eficient una millora en altres criteris de valoració, com són per exemple, el de prestació de servei.

H.2.2. Reducció del termini d'execució

Es valorarà les ofertes que ofereixin una reducció del termini d'execució (màxim en 4 setmanes), aplicant la següent puntuació:

- Reducció d'una (1) setmana respecte del termini màxim: 2,50 punts
- Reducció de dues (2) setmanes respecte del termini màxim: 5,00 punts
- Reducció de tres (3) setmanes respecte del termini màxim: 7,50 punts
- Reducció de quatre (4) setmanes respecte del termini màxim: 10,00 punts

Justificació del criteri:

Aquest criteri està justificat per la necessitat de tramitar i adjudicar aquest contracte amb celeritat. Els motius són els mateixos pels quals s'ha declarat la urgència en la tramitació del procediment: terminis d'execució i justificació de la inversió molt curts.

Aquesta contractació s'engloba dins del Pla de Recuperació, Transformació i Resiliència en el desenvolupament d'actuacions necessàries per a la consecució dels objectius definits al Component 14, Inversió 4.a, de l'esmentat PRTR, on les seves bases reguladores exigeixen l'execució i la realització del projecte objecte de finançament, com a conseqüència de l'acceptació de la pròrroga sol·licitada per l'Ajuntament de Begur, fins al 31 de desembre de 2024.

La reducció del termini contribuirà al compliment de l'execució dins del termini màxim establert per a l'execució i justificació de la inversió, i, en conseqüència, per al finançament de les actuacions en el marc del Pla de Recuperació, Transformació i Resiliència.

H.2.3. Ampliació del termini de garantia

El licitador proposarà, en el seu cas, ampliar el termini mínim de garantia.

H.2.3.1.	Ampliació del termini de garantia sobre el direccional per a vehicles. L'ampliació de la garantia dels materials es valorarà a raó de 1 punt per cada any de garantia per sobre dels 2 anys mínims, fins a un màxim de 5 punts.	Fins a 5 punts
H.2.3.2.	Termini de garantia sobre el direccional per a vianants i els punts d'informació. L'ampliació de la garantia dels materials es valorarà a raó de 1 punt per cada any de garantia per sobre dels 2 anys mínims, fins a un màxim de 5 punts	Fins a 5 punts

Justificació del criteri:

Aquest criteri està estretament vinculat a l'objecte del contracte i al seu aspecte més qualitatiu. El fet d'aportar al contracte un termini de garantia superior al mínim, obliga al licitador a què la qualitat dels



materials i elements de senyalització sigui elevada, augmentant a la vegada capacitat de resistència davant fenòmens climàtics o situacions adverses que es puguin presentar.

H.2.4. Mostra física, descripció tècnica i plànols de fabricació dels elements proposats

Per a la valoració d'aquest criteri es requereix:

H.2.4.1.- Presentació de la mostra 1:

Porció d'un indicador de 1.500 x 370 mm. tipus calaix tancat, seccionat de forma transversal a 45° per fer una porció final (mostra a presentar) de 1000 x 370 mm., amb decorat reflectant RA2, muntat sobre un suport de 90x5 mm. de 500 mm. de llarg amb les corresponents abraçadores. La mostra haurà de complir les característiques tècniques descrites al plec de prescripcions tècniques.

H.2.4.2.- Presentació de la mostra 2:

Porció de conjunt de vianants format per 1 fletxa de 800 x 90 x 8 mm. amb decorat retolat a doble cara, fixats de forma lateral a 1 suport d'alumini de 90 mm. telescòpic i de 500 mm. de llarg. Inclou tap superior per estanquitat. La mostra haurà de complir les característiques tècniques descrites al plec de prescripcions tècniques.

El conjunt haurà d'estar preparat per incorporar i permetre l'emissió d'un beacon a el seu interior sense que hi hagi cap mena d'interferència provocada per un efecte caixa de Faraday. Per justificar que es compleix aquest paràmetre, dins de la mostra cal incloure un beacon per digitalitzar el senyal. Aquest dispositiu ha de quedar totalment integrat i ocult dins del senyal, per evitar qualsevol tipus de vandalisme. El dispositiu electrònic ha d'estar preconfigurat i en mode actiu perquè pugui ser utilitzat dins de la mateixa sala. El licitador haurà de proporcionar un enllaç de descàrrega directa d'una aplicació ja sigui nova o ja existent, per demostrar que el dispositiu funciona correctament. Un cop descarregada l'aplicació i amb els senyals wifi i bluetooth del telèfon activats i acceptat tots els permisos que l'aplicació demani, s'haurà de poder confirmar la recepció del senyal del dispositiu instal·lat dins del senyal. La interacció correcta entre el telèfon de l'usuari i el dispositiu instal·lat dins del senyal es confirmarà quan l'usuari amb l'aplicació oberta i en les proximitats del senyal, pot rebre una notificació de l'aplicació informant de la detecció del senyal.

La mostra, les característiques tècniques i els plànols de fabricació es valoraran d'acord al següent quadre:

La no presentació dels mateixos suposarà una puntuació de 0 punts en el quadre de valoracions.

INDICADORS	Puntuació	
	SÍ	NO (perimetral)
Fins a 30 punts		
Indicador fabricat mitjançant calaix extrusionat (en cas de ser indicador fabricat mitjançant perfil perimetral tancat amb planxes, es valorarà en 10 punts)	30 punts	10 punts
Fins a 15 punts	Puntuació	
	Completament en banderola	Fins a ¼
Posició dels indicadors en el suport. Els indicadors es podran desplaçar de manera que es puguin instal·lar centrats, a 1/3, a ¼, o completament en banderola (es considerarà banderola quan el centre del suport de 90 es quedarà com a màxim a 130mm. de l'extrem de l'indicador).	15 punts	5 punts

Justificació del criteri:



La inclusió d'aquest criteri, que suposa aportar per part del licitador una mostra física que s'analitzarà, contribueix a aportar un plus de qualitat a la contractació. L'òrgan de contractació valorarà de forma objectiva simplement comprovant el compliment de la proposta que el licitador realitzi, en cada cas. Aquesta comprovació alhora permetrà constatar que es compleixin les característiques tècniques mínimes exigides en el Plec tècnic.

H.2. 5. Certificats que justifiquin el moment admissible dels suports d'alumini

Presentació de certificats d'assaig dels suports (màxim 15 punts)

Es valorarà amb un màxim de 15 punts l'aportació de diferents certificats d'assaig dels suports de les senyals a instal·lar en el present lot que conforma la licitació. S'atorgaran 5 punts per cada certificat aportat, fins a l'obtenció de màxim 15 punts, essent la distribució de la puntuació la següent:

	Puntuació
No presenta certificats d'assaig	0 punts
Certificat de l'assaig de flexió realitzat a un laboratori oficial dels suports d'alumini de 168 x 12 + 140 x 11 mm, o de resistència igual o superior, conforme compleixen com a mínim amb la categoria MH	5 punts
Certificat de l'assaig de flexió realitzat a un laboratori oficial dels suports d'alumini de 140 x 12 + 90 x 5 mm, o de resistència igual o superior, conforme compleixen com a mínim amb la categoria MF	5 punts
Certificat de l'assaig de flexió realitzat a un laboratori oficial dels suports d'alumini de 90 mm, o de resistència igual o superior, conforme compleixen com a mínim amb la categoria MC	5 punts

Justificació del present criteri d'adjudicació:

Assaig de flexió sota càrrega uniformement repartida per a suports. L'objectiu d'aquest assaig és l'avaluació de la resistència mecànica dels suports sota els efectes del vent. Consisteix en un assaig a flexió simple i flexió – torsió per a cada tipus de suport, mitjançant l'aplicació d'una força F determinada a partir del moment flector màxim, sense excentricitat (flexió simple), i amb excentricitat (flexió – torsió). Aquest assaig es basarà en la metodologia establerta a la norma NF P 98-537; les deformacions màximes admissibles estan recollides a l'apartat 6.2.4 de la norma XP P 98-530.

La verificació del comportament estructural es pot realitzar mitjançant càlculs teòrics o assajos de laboratori; la tinença de qualsevol dels dos acredita el compliment de la normativa, si bé el certificat d'assaig realitzat en laboratori aporta un plus de qualitat respecte del simple càlcul teòric.

Així mateix, d'acord amb la jurisprudència disponible del Tribunal Català de Contactes del Sector Públic el que es pot veure és que l'exigència d'aquests certificats, com a criteri d'adjudicació, és possible sempre que estiguin clarament vinculats amb l'objecte del contracte. En aquest cas es demana certificació de qualitat referent als suports, per tant, hi ha una clara vinculació amb el certificat demanat com a criteri d'adjudicació i l'objecte del present contracte.

H.3. Descripció dels criteris de valoració automàtica – Lot 2

RESUM PUNTUACIÓ – LOT 2

Criteris d'adjudicació (valoració automàtica) – màxim 100 punts

	Criteris de valoració automàtica	Puntuació màxima
1	Oferta econòmica	85,00 p
2	Reducció del termini d'execució	10,00 p
3	Ampliació del període de garantia	5,00 p



TOTAL Criteris d'adjudicació (valoració automàtica)	100,00 p
No hi ha criteris d'adjudicació subjectes a judici de valor	

H.3.1. Oferta econòmica

Es valorarà amb un màxim de 85 punts l'oferta més econòmica, això és, baixa sobre el pressupost base de licitació sense incloure l'IVA, d'acord amb els següents criteris:

- c) *Obtindrà la màxima puntuació (85 punts) l'oferta que presenti la baixa més econòmica sobre el preu de licitació total, sense comptar aquelles que, d'acord amb els criteris establerts en els presents Plecs, es considerin com a baixes anormals.*
- d) *Per a la determinació dels punts que corresponen a la resta d'ofertes, d'acord amb un criteri de proporcionalitat, s'aplicarà la següent fórmula:*

$$P_v = \left[1 - \left(\frac{O_v - O_m}{IL} \right) \times \left(\frac{1}{M} \right) \right] \times P$$

On:

P= Puntuació màxima del criteri de preu = 85

Pv = Puntuació de l'oferta a valorar

Om = Millor oferta

Ov = Oferta a valorar

IL = Pressupost de licitació

M = Factor de Modulació = 1,85

*Fórmula segons "INFORME SOBRE L'ANÀLISI DE FÓRMULES DE VALORACIÓ I PUNTUACIÓ PROPORCIONALS PER A LES OFERTES ECONÒMIQUES I LES PROPOSTES TÈCNIQUES", de 23 de juny de 2017, redactat per Albert Olives Estruch, responsable d'anàlisi econòmica de la Direcció General de Contractació Pública de la Generalitat de Catalunya.

- Les ofertes que igualin o es trobin per sobre del pressupost de licitació seran exclòses.

La valoració de les ofertes respecte el criteri "preu", es realitzarà d'acord amb una fórmula objectiva que permeti valorar les ofertes econòmiques, de manera que una excessiva baixada en l'oferta econòmica, no suposi una limitació exagerada a la prestació de servei.

La fórmula que proposa compleix els següents criteris:

- a) És objectiva.
- b) No està subjecta a judici de valor.
- c) Manté la igualtat de tracte.

Aquesta fórmula té com a avantatge principal que no estableix grans diferències de manera que una gran millora en l'oferta econòmica no suposa una alta retribució en puntuació. Així, per obtenir millores notables en puntuació serà més eficient una millora en altres criteris de valoració, com són per exemple, el de prestació de servei.

H.3.2. Reducció del termini d'execució.

Es valorarà les ofertes que ofereixin una reducció del termini d'execució (màxim en 4 setmanes), aplicant la següent puntuació:

Reducció d'una (1) setmana respecte del termini màxim: 2,50 punts

Reducció de dues (2) setmanes respecte del termini màxim: 5,00 punts

Reducció de tres (3) setmanes respecte del termini màxim: 7,50 punts

Reducció de quatre (4) setmanes respecte del termini màxim: 10,00 punts



Justificació del criteri:

Aquest criteri està justificat per la necessitat de tramitar i adjudicar aquest contracte amb celeritat. Els motius són els mateixos pels quals s'ha declarat la urgència en la tramitació del procediment: terminis d'execució i justificació de la inversió molt curts.

Aquesta contractació s'engloba dins del Pla de Recuperació, Transformació i Resiliència en el desenvolupament d'actuacions necessàries per a la consecució dels objectius definits al Component 14, Inversió 4.a, de l'esmentat PRTR, on les seves bases reguladores exigeixen l'execució i la realització del projecte objecte de finançament, com a conseqüència de l'acceptació de la pròrroga sol·licitada per l'Ajuntament de Begur, fins al 31 de desembre de 2024.

La reducció del termini contribuirà al compliment de l'execució dins del termini màxim establert per a l'execució i justificació de la inversió, i, en conseqüència, per al finançament de les actuacions en el marc del Pla de Recuperació, Transformació i Resiliència.

H.3.3. Ampliació del període de garantia:

El licitador proposarà ampliar el termini mínim de garantia.

H.3.3.1.	Ampliació del termini de garantia L'ampliació de la garantia dels materials es valorarà a raó de 1 punt per cada any de garantia per sobre dels 2 anys mínims, fins a un màxim de 5 punts.	Fins a 5 punts
----------	---	----------------

Justificació del criteri:

Aquest criteri està estretament vinculat a l'objecte del contracte i al seu aspecte més qualitatiu. El fet d'aportar al contracte un termini de garantia superior al mínim, obliga al licitador a què la qualitat dels materials i elements de mobiliari urbà sigui elevada, augmentant a la vegada capacitat de resistència davant fenòmens climàtics o situacions adverses que es puguin presentar."

II.2.2.- Aplicació dels criteris d'adjudicació del LOT 1:

Atesa la procedència en l'exclusió de les 3 entitats licitadores indicades en l'apartat II.1.2, la valoració s'ha realitzat només respecte de les propostes efectuades per les següents licitadores:

- CINNIA TECH, S.L.U
- DILART APLICACIONES DE SENYALITZACIÓ, S.L.

Puntuació:

Ordre entrada	Licitadors	Oferta econòmica (màxim 20 punts)					Puntuació (màxim 20 punts)
		Oferta econòmica sense IVA	Oferta econòmica IVA inclòs	$O_v \cdot O_m / I_L$	$(O_v \cdot O_m / I_L) * 1 / M$	$(1 - ((O_v \cdot O_m / I_L) * 1 / M)) * P$	
1	CINNIA TECH SLU	230.318,50 €	278.685,38 €	0,1861	0,1551	16,8983	16,8983
2	DILART APLICACIONES DE SENYALITZACIÓ SL	176.137,93 €	213.126,89 €	0,0000	0,0000	20,0000	20,0000



Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia – Financiado por la Unión Europea – Next Generation EU

Ordre entrada	Licitadors	Reducció del termini d'execució (màxim 10 punts)	
		Número des setmanes	Puntuació (màxim 10 punts)
1	CINNIA TECH SLU	4	10,0000
2	DILART APLICACIONS DE SENYALITZACIÓ SL	4	10,0000

Ordre entrada	Licitadors	Ampliació del termini de garantia (màxim 10 punts)				
		Número d'anys per sobre dels 2 anys mínims (direccional per a vehicles)	Puntuació (màxim 5 punts)	Número d'anys per sobre dels 2 anys mínims (direccional per a vianants i punts d'informació)	Puntuació (màxim 5 punts)	Puntuació total (màxim 10 punts)
1	CINNIA TECH SLU	5	5,0000	5	5,0000	10,0000
2	DILART APLICACIONS DE SENYALITZACIÓ SL	5	5,0000	5	5,0000	10,0000

Ordre entrada	Licitadors	Mostra física, descripció tècnica i plànols de fabricació dels elements proposats (màxim 45 punts)				
		Indicador fabricat mitjançant calaix extrusionat (30 punts)	Indicador fabricat mitjançant perfil perimetral tancat amb planxes (10 punts)	Posició dels indicadors en el suport completament en banderola (15 punts)	Posició dels indicadors en el suport fins a 1/4 (5 punts)	Puntuació total (màxim 45 punts)
1	CINNIA TECH SLU	30,0000	0,0000	15,0000	0,0000	45,0000
2	DILART APLICACIONS DE SENYALITZACIÓ SL	30,0000	0,0000	15,0000	0,0000	45,0000

(*) En aquest criteri d'adjudicació s'han analitzat tècnicament les mostres físiques, la descripció tècnica i els plànols de fabricació aportats. Ambdues entitats obtenen la puntuació màxima del criteri.

Ordre entrada	Licitadors	Certificats que justifiquin el moment admissible dels suports d'alumini (màxim 15 punts)			
		Certificat de l'assaig de flexió realitzat a un laboratori oficial dels suports d'alumini de 168 X 12 +140 X 11 mm, o de resistència igual o superior, conforme compleixen com a mínim amb la categoria MH (5 punts)	Certificat de l'assaig de flexió realitzat a un laboratori oficial dels suports d'alumini de 140 X 12 +90 X 5 mm, o de resistència igual o superior, conforme compleixen com a mínim amb la categoria MF (5 punts)	Certificat de l'assaig de flexió realitzat a un laboratori oficial dels suports d'alumini de 90 mm, o de resistència igual o superior, conforme compleixen com a mínim amb la categoria MC (5 punts)	Puntuació total (màxim 15 punts)
1	CINNIA TECH SLU	5,0000	5,0000	5,0000	15,0000
2	DILART APLICACIONS DE SENYALITZACIÓ SL	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000

(*) CINNIA TECH SLU: obté la puntuació màxima del criteri, al acreditar adequadament els assajos de flexió realitzats per laboratoris oficials (EPTISA i APPLUS) dels suports d'alumini, amb els mínims de resistència i categoria exigits en cada subcriteri.

(**) DILART APLICACIONS DE SENYALITZACIÓ SL: obté 0 punts, al no acreditar que els assajos de flexió dels suports d'alumini hagin estat duta a terme per laboratoris oficials. En concret:

- Presenta un estudi de càlculs teòrics realitzat per MOST ENGINYERS (empresa dedicada a fer estudis, projectes memòries tècniques i direccions d'obra per a clients públics i privats, en el camp de l'enginyeria civil, l'edificació i el medi ambient i desenvolupen programes informàtics per a realitzar els projectes). No és un laboratori oficial sinó un despatx d'enginyeria. No presenta, per tant, un document que acrediti la realització, per part d'un laboratori oficial, d'haver sotmès els suports a assajos de flexió.

D'acord amb el H.2.5 del quadre de característiques del PCAP, en l'apartat relatiu a la justificació del criteri: *"La verificació del comportament estructural es pot realitzar mitjançant càlculs teòrics o assajos de laboratori; la tinença de qualsevol*



Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia – Financiado por la Unión Europea – Next Generation EU

dels dos acredita el compliment de la normativa, si bé el certificat d'assaig realitzat en laboratori aporta un plus de qualitat respecte del simple càlcul teòric.” I aquest plus de qualitat és precisament el que es demanava per a poder puntuar.

- Per alta banda, aporta altres documents, que no tenen cap relació amb aquest criteri als efectes d'obtenció de puntuació. En concret:
 - o certificats CE de BUREAU VERITAS, de productes que no corresponen en la seva totalitat als de l'objecte del contracte (no certifiquen el compliment de la norma UNE respecte de les següents dimensions: 1800mm x 1800mm i tampoc 3000mm x 2000mm, exigits, en tot cas, en les prescripcions tècniques).
 - o certificats d'impressora i de vinils de diferents nivells de reflectant.
 - o document relatiu a característiques tècniques d'un protector laminat de senyals.
 - o descripció del procés de fabricació, metodologia de control mediambiental, proposta de seguiment posterior a la instal·lació, entre d'altres.

Puntuació total - LOT 1

Ordre entrada	Licitadors	Puntuació total (màxim 100 punts)
1	CINNIA TECH SLU	96,8968
2	DILART APLICACIONS DE SENYALITZACIONS	85,0000

II.2.3.- Aplicació dels criteris d'adjudicació del LOT 2:

Ordre entrada	Licitadors	Oferta econòmica (màxim 85 punts)					Puntuació (màxim 85 punts)
		Oferta econòmica sense IVA	Oferta econòmica IVA inclòs	$O_v \cdot O_m / L$	$(O_v \cdot O_m / L) \cdot 1 / M$	$(1 - ((O_v \cdot O_m / L) \cdot 1 / M)) \cdot P$	
1	CINNIA TECH SLU	39.534,31 €	47.836,51 €	0,0000	0,0000	85,0000	85,0000
2	SENYALITZACIONS VIALS CANTESA	55.000,00 €	66.550,00 €	0,2536	0,1371	73,3493	73,3493

Ordre entrada	Licitadors	Reducció del termini d'execució (màxim 10 punts)	
		Número de setmanes	Puntuació (màxim 10 punts)
1	CINNIA TECH SLU	4	10,0000
2	SENYALITZACIONS VIALS CANTESA	4	10,0000

Ordre entrada	Licitadors	Ampliació del període de garantia (màxim 5 punts)	
		Número d'anys per sobre dels 2 anys	Puntuació (màxim 5 punts)
1	CINNIA TECH SLU	5	5,0000
2	SENYALITZACIONS VIALS CANTESA	3	3,0000

Puntuació total - LOT 2

Ordre entrada	Licitadors	Puntuació total (màxim 100 punts)
1	CINNIA TECH SLU	100,0000
2	SENYALITZACIONS VIALS CANTESA	86,3493

III. Conclusions:



LOT 1:

És procedent l'exclusió dels següents tres licitadors per manca de solvència tècnica:

- SERVEIS VIALS DEL VALLÈS, S.L
- SENYALITZACIONS VIALS CANTESA, S.L.
- EUROSEÑAL S.L.

En conseqüència, resulten admesos els demés licitadors:

- CINNIA TECH SLU
- DILART APLICACIONES DE SENYALITZACIÓ SL

Una vegada aplicats els criteris d'adjudicació a les propostes dels dos licitadors admesos, en resulta la següent puntuació total:

Ordre entrada	Licitadors	Puntuació total (màxim 100 punts)
1	CINNIA TECH SLU	96,8983
2	DILART APLICACIONES DE SENYALITZACIÓ SL	85,0000

LOT 2:

Els dos licitadors presentats han estat admesos, per complir amb els requisits inicials de solvència:

- CINNIA TECH SLU
- SENYALITZACIONS VIALS CANTESA, SL

Una vegada aplicats els criteris d'adjudicació a les propostes dels dos licitadors admesos, en resulta la següent puntuació total:

Ordre entrada	Licitadors	Puntuació total (màxim 100 punts)
1	CINNIA TECH SLU	100,0000
2	SENYALITZACIONS VIALS CANTESA	86,3493

Sense res més a fer constar, s'emet el present informe de valoracions, a sol·licitud de la Mesa de contractació i als efectes oportuns.

Document signat electrònicament,
El Secretari,
JORDI BARCONS PUJOL



En base els indicats antecedents i contingut de l'informe transcrit, la Mesa de Contractació adopta per unanimitat els següents

Acords:

Primer.- Ratifica íntegrament el contingut de l'informe del Secretari de la Corporació, subscriuint les valoracions i puntuacions assignades als licitadors, resultant el següent ordre de classificació:

Lot 1:

Ordre	Licitadors	Puntuació total (màxim 100 punts)
1	CINNIA TECH SL	96,8983
2	Dilart Aplicacions de Senyalització, S.L.	85,0000

Lot 2:

Ordre	Licitadors	Puntuació total (màxim 100 punts)
1	CINNIA TECH SLU	100,0000
2	SENYALITZACIONS VIALS CANTESA	86,3493

Segon.- Proposar a l'òrgan de contractació, prèvia acreditació del dipòsit de la garantia definitiva i demás documentació que resulti procedent, l'adjudicació del contracte a la primera en l'ordre de classificació dels dos lots: CINNIA TECH SLU.

La Sra. Presidenta aixeca la sessió, i signen la present acta els membres de la Mesa juntament amb la Secretària de la mateixa, que en dona fe.

MEMBRES DE LA MESA DE CONTRACTACIÓ
Document signat electrònicament

