

Informe tècnic de valoració dels criteris subjectius que s'emet a petició de la Mesa de Contractació del contracte del servei de desenvolupament de programari i la posada en marxa del sistema d'informació e-justícia.cat per la gestió de les evidències digitals i de les compareixences Apud-acta.

(Exp. CTTI-2023-16)

Vocals tècnics:

Xavier Bragòs Valentines – Responsable del Centre de Competència d'Administració de Justícia de l'Àrea TIC del Departament de Justícia, Drets i Memòria.

Marta Just Murt – Gestora de Solucions de l'Àrea TIC del Departament de Justícia, Drets i Memòria.

Finançat per

1. Objecte

El Centre de Telecomunicacions i Tecnologies de la Informació (en endavant CTTI) ha dut a terme un procés de contractació del Servei de desenvolupament de programari i la posada en marxa del sistema d'informació e-justícia.cat per la gestió de les evidències digitals i de les compareixences Apud-acta (Exp. CTTI-2023-16), basat en l'Acord Marc per al desenvolupament i manteniment de noves aplicacions de la Generalitat de Catalunya (CTTI-2019-20131-LE), amb un import de licitació de 2.468.070,62 euros (IVA no inclòs), distribuïts en dos Lots:

Lots	Import base licitació
Lot 1 – Evidències Digitals	1.648.548,36 €
Lot 2 – Compareixences Apud-acta	819.522,26 €
Total	2.468.070,62 €

2. Dades de la licitació

En data 3/11/2022 es publica anunci de licitació al perfil del contractant, establint un termini per presentació de les proposicions que finalitza el dia 30 de desembre de 2022 per a totes les empreses.

Les 25 empreses que participen al procediment són les homologades al LOT E: Administració digital i solucions a mida.

Del total d'empreses homologades, les següents han declinat presentar oferta presentant la corresponent declinació i justificació:

AKTIOS.
L'empresa declina presentar oferta per la dimensió de l'equip que estimen necessària per complir amb els terminis previstos d'execució i l'extensió del contracte, no els permet presentar una oferta que pugui satisfer amb qualitat el servei requerit pel CTTI
ALTRAN
L'empresa declina presentar oferta per la manca de coneixement funcional i tècnica clau per a realitzar una proposta sòlida
ATOS
L'empresa declina presentar oferta justificant la impossibilitat de concurrència per motius econòmics, ja que els costos salarials del personal que estimen per a realitzar la prestació del servei, superarien el pressupost de licitació degut a la complexitat de les diferents funcionalitats
AUBAY
L'empresa declina presentar oferta per la manca de coneixement funcional i tècnica clau per a realitzar una proposta sòlida
DELOITTE
L'empresa declina presentar oferta per la no disponibilitat de l'equip necessari per executar el projecte amb la qualitat requerida
GLOBAL ROSETA

Finançat per



L'empresa declina presentar oferta per la manca de coneixement funcional i tècnica clau per a realitzar una proposta sòlida
INDRA
L'empresa declina presentar oferta per la manca de coneixement funcional i tècnica clau per a realitzar una proposta sòlida
INETUM
L'empresa declina presentar oferta justificant la impossibilitat de concurrència per motius econòmics, ja que els costos salarials del personal que estimen per a realitzar la prestació del servei, superarien el pressupost de licitació degut a la complexitat de les diferents funcionalitats
IZERTIS
L'empresa declina presentar oferta justificant la impossibilitat de concurrència per motius econòmics, ja que els costos salarials del personal que estimen per a realitzar la prestació del servei, superarien el pressupost de licitació degut a la complexitat de les diferents funcionalitats
OESIA
L'empresa declina presentar oferta per la no disponibilitat de l'equip necessari per executar el projecte amb la qualitat requerida i la no viabilitat del pla de negoci
OPENTRENDS
L'empresa declina presentar oferta per la no disponibilitat de l'equip necessari per executar el projecte amb la qualitat requerida i la no viabilitat del pla de negoci
QUANTION
L'empresa declina presentar oferta per la manca de coneixement funcional i tècnica clau per a realitzar una proposta sòlida
SOPRA
L'empresa declina presentar oferta per incompatibilitat amb el contracte de Governança CTTI/2018-85-P2 PRO-Qualitat-JUS- Centre de Suport a la gestió de la Qualitat (C4)
UTE ABAST-CARVER-DAVINCI-FHIOS
L'empresa declina presentar oferta justificant la impossibilitat de concurrència per motius econòmics, ja que els costos salarials del personal que estimen per a realitzar la prestació del servei, superarien el pressupost de licitació degut a la complexitat de les diferents funcionalitats
UTE ABT-CATALUNYA
L'empresa declina presentar oferta per la manca de coneixement funcional i tècnica clau per a realitzar una proposta sòlida
UTE BETTER PLEXUS
L'empresa declina presentar oferta justificant la impossibilitat de concurrència per motius econòmics, ja que els costos salarials del personal que estimen per a realitzar la prestació del servei, superarien el pressupost de licitació degut a la complexitat de les diferents funcionalitats
UTE DXC FDS DXC SPAIN
L'empresa declina presentar oferta per la manca de coneixement funcional i tècnica clau per a realitzar una proposta sòlida

Finançat per



UTE IBM VIEWNEXT
L'empresa declina presentar oferta justificant la impossibilitat de concurrència per motius econòmics, ja que els costos salarials del personal que estimen per a realitzar la prestació del servei, superarien el pressupost de licitació degut a la complexitat de les diferents funcionalitats
VASS
L'empresa declina presentar oferta per la manca de coneixement funcional i tècnica clau per a realitzar una proposta sòlida

Avaluades les declinacions presentades, es consideren justificades les mateixes.

A continuació es procedeix a valorar les següents empreses homologades que han presentat oferta:

Lot 1:

NIF	Empreses licitadores admeses	Alies
A80949175	ACCENTURE OUTSOURCING SERVICES, SAU	ACCENTURE
A81608077	T-SYSTEMS ITC IBERIA, S.A.U.	T-SYSTEMS
B-82387770	NTT DATA SPAIN, S.L.U.	NTT

Lot 2:

NIF	Empreses licitadores admeses	Alies
A81608077	T-SYSTEMS ITC IBERIA, S.A.U.	T-SYSTEMS

3. Valoració de criteris subjectius o valorables mitjançant un judici de valor (sobre B)

El 16/01/2023 es van obrir els sobre B de les empreses licitadores. La valoració de les propostes tècniques (sobres B) admeses a la licitació es va fer seguint els criteris de valoració avaluable de forma subjectiva establerts en el plec de clàusules administratives particulars i detallats a continuació:

CRITERIS SUBJECTIUS O AVALUABLES MITJANÇANT UN JUDICI DE VALOR (Fins un màxim de 49 punts)

Un cop valorades les ofertes, s'aplicarà la fórmula següent a la valoració total de cadascun dels criteris tècnics sotmesos a judici de valor, per a obtenir-ne la puntuació final (a l'empara de la Directriu 1/2020, de 24 de juliol, de la Direcció General de Contractació Pública, d'aplicació de fórmules de valoració i puntuació de les proposicions econòmica i tècnica):

Finançat per

$$P_{op} = P \times \frac{VT_{op}}{VT_{mv}}$$

On:

P_{op} és la puntuació de l'apartat per a l'oferta a valorar.

P és la puntuació màxima de l'apartat.

VT_{op} és la valoració tècnica de l'apartat per a l'oferta que es puntua.

VT_{mv} és la valoració tècnica de l'apartat amb millor valoració.

No obstant, s'estableix un llindar del 80% de la puntuació màxima prevista per cada criteri en el seu conjunt, per sota del qual, si cap de les valoracions tècniques l'assoleix, no s'aplicarà la fórmula i la puntuació a atorgar serà el valor obtingut en la fase de valoració de les propostes tècniques, de manera que s'asseguri un llindar mínim de valoració tècnica per poder rebre la màxima puntuació possible.

D'acord amb el procediment descrit al plec clàusules administratives, s'ha determinat la puntuació tècnica de tots els apartats per cada una de les ofertes, *Taula resum 1*.

3.1. Valoració de les ofertes

Les propostes objecte de valoració compleixen els mínims requerits en el plec de prescripcions tècniques essent aptes per a executar adequadament l'objecte del contracte amb els mínims requerits. L'objecte de la següent valoració és realitzar una anàlisi de les ofertes en quant a la seva aproximació pel que fa al nivell màxim d'idoneïtat i eficàcia, sempre per sobre dels mínims requerits.

Criteris SUBJECTIUS o valorables mitjançant un judici de valor (fins un màxim de 49 punts)

LOT 1

1. Proposta de la solució plantejada (fins a un màxim de 21 punts)

La proposta de l'adjudicatari haurà de ser una solució integrada amb els requeriments tècnics, funcionals i organitzatius atenent els requeriments de l'apartat 3 del plec de prescripcions tècniques particulars.

Es valorarà:

- 1.1. La solució proposada. Per tal de valorar la comprensió del licitador vers els reptes de negoci proposats, es donarà un pes important a la descripció i justificació de la solució proposada, que demostrï una clara comprensió de les característiques sol·licitades i el compliment dels requisits i la seva superació, que l'enfocament proposat és

Finançat per



GOBIERNO
DE ESPAÑA



factible, així com la identificació de possibles incerteses i les solucions proposades. **(fins a un màxim de 9 punts)**

Alies	Valoració	Valoració tècnica
Accenture	<p>Pel que fa a solució funcional proposada (apartat 1.1.1.2), el licitador presenta un circuit d'incorporació de les evidències digitals dins l'expedient judicial, que no està alineat als reptes de negoci requerits.</p> <p>El licitador exposa d'una manera poc específica la construcció d'una solució d'alta capacitat, modular i escalable, limitant-se a indicar que complirà i controlarà aquests principis, fet que dificulta concloure que la proposta sigui factible i encaixi amb els objectius definits.</p> <p>Com a valor diferencial, proposa incorporar components com AI VIDENCE per identificar dades de negoci i altra operativa pel tractament del contingut de les evidències d'àudio i vídeo, com CERCADOR 360, per afegir textualització.</p>	4
T-Systems	<p>A l'oferta es descriuen minuciosament les diferents fases de la identificació i ús de la prova electrònica durant el cicle de vida de la mateixa dins del procediment judicial (2.1.1.2.1 Visió general). També es detalla de manera clara els actors que participen en el circuit de gestió d'evidències, així com l'entrada, gestió i dipòsit de les evidències dins de les diferents fases d'un procediment judicial, fet que demostra l'alineament amb les necessitats del projecte i demostrant que el servei es pugui prestar amb la qualitat esperada.</p> <p>El licitador proposa de forma molt detallada i ben descrita la solució tècnica, indicant tots els mòduls i serveis relacionats amb el projecte, demostrant una altra comprensió de les característiques sol·licitades i el compliment dels requisits de negoci proposats.</p>	9
NTT	<p>A la proposta es demostra un correcte coneixement de tot el cicle de vida de les evidències digitals i la identificació de la gran majoria de requisits funcionals. Es descriu un disseny d'arquitectura desacoblada, basat en 6 components: integració, Business as a service, Edició (mòdul d'edició i d'anonimització d'evidències digitals), BPM (gestió processos), Permisos i Traçabilitat. El component de traçabilitat d'evidències es basa en tecnologia Blockchain, enfocada a la integritat i traçabilitat de la cadena de custòdia de les evidències digitals.</p> <p>Es valora positivament l'acompanyament legal (assessorament</p>	7

Finançat per



	legal i l'anàlisi experta i jurídica de l'empresa Logaltyper) durant el cicle de vida del projecte, que ajudi a garantir la validesa jurídica de la solució respecte en la gestió de les evidències.	
Conclusions	<p>Totes les empreses han entès la complexitat del projecte vers els reptes de negoci proposats. Les diferències substancials s'han trobat en la proposta de la solució que fan totes tres, mentre T-Systems ha aprofundit en la solució aportant el detall de com proposa construir el futur sistema, Accenture i NTT Data es limiten a indicar que compliran els requeriments del plec de manera més generalista.</p> <p>L'oferta de T-Systems demostra una clara comprensió del sol·licitat en aquesta licitació i el compliment dels requisits, considerant que és la que pot donar una millor qualitat de servei, per aquest motiu ha obtingut la màxima puntuació.</p>	

1.2. La complementarietat i integració en els projectes i manteniments relacionats de l'entorn de l'e-justícia. CAT i Temis del Departament de Justícia. Concretament, es valorarà que la solució garanteixi la integració i convivència amb els sistemes vigents en tot moment (**fins a un màxim de 7 punts**).

Alies	Valoració	Valoració tècnica
Accenture	A la proposta es descriu, com a estratègia de convivència, el plantejament de fer migracions periòdiques (diàries, setmanals...), amb un nivell de detall i concreció que no garanteix que la solució pugui garantir la rèplica d'informació i sincronització que requereix la interoperabilitat de les dades entre els diferents Sistemes d'Informació de l'Administració de Justícia. L'estratègia de convivència plantejada (apartat 1.1.2.2) no disposa del detall necessari per valorar que la solució proposada garanteixi la integració i convivència entre Sistemes d'Informació, manca descriure estratègies més concretes per garantir la rèplica o sincronisme de la informació.	3
T-Systems	A la proposta, les accions i mesures plantejades per la integració i convivència amb els altres Sistemes d'Informació, cobreixen l'objectiu de garantir la coordinació dels canvis a aplicar als diferents sistemes i el seu correcte funcionament. La proposta del proveïdor divideix l'enfoc de manera encertada, fent l'anàlisi per separat per la capa d'aplicació, gestió i dades. Pel que fa a les solucions plantejades, es proposa un escenari	7

Finançat per



	on la nova solució de gestió d'evidències seguirà l'arquitectura Cloud Native d'ejCAT+ i, per tant, podrà fer ús dels desplegaments progressius i canvi de context.	
NTT	<p>A la proposta es presenta l'elaboració d'un Pla d'implantació per ajudar a la convivència dels Sistemes d'Informació. NTT Data descriu cadascuna de les tasques segons les fases del pla d'implantació (Disseny i desenvolupament), demostrant l'enteniment dels objectius del projecte en licitació.</p> <p>Respecte a l'objectiu de garantir la convivència entre els sistemes vigents, es troba a faltar propostes per validar la convivència futura de diferents tecnologies en un mateix entorn.</p>	5
Conclusions	<p>Les tres empreses han entès que la integració i convivència entre les modificacions requerides pel projecte i les pròpies del manteniment és un aspecte crític a gestionar.</p> <p>L'oferta de T-Systems proposa solucions que estan totalment alineades amb les que ja s'estan duent a terme en altres projectes del Departament, proposant gestionar la convivència mitjançant la incorporació del projecte dins d'un comitè de convivència. Pel que fa a Accenture i NTT Data, l'enfoc proposat es basa majoritàriament en la coordinació de les dades, més que en la convivència de sistemes.</p> <p>La proposta de T-Systems s'adequa més a nivell funcional, fent focus en la convivència amb diferents aplicacions del Departament, i donant majors garanties per minimitzar l'impacte del projecte sobre el funcionament dels sistemes actuals en producció de l'Administració de Justícia, per aquest motiu ha obtingut la màxima puntuació.</p>	

1.3. L'adequació de la solució proposada. En particular es puntuarà entre d'altres, el model de capacitat del sistema per garantir la seva estabilitat i dimensionament, així com la solució plantejada per la traçabilitat de la cadena de custòdia de la prova digital, garantint-ne l'autenticitat, inalterabilitat i integritat (**fins a un màxim de 5 punts**).

Alies	Valoració	Valoració tècnica
Accenture	A la proposta es fa referència a un model de capacitat del sistema (apartat 1.1.3.2) molt generalista, indicant que proporcionarà els mitjans adequats per a la verificació i conservació de la prova pericial i la cadena de custòdia, però sense especificar cap proposta de solució, fet que no permet valorar que la solució proposada cobreixi els objectius del projecte. El model de capacitat plantejat no descriu quines	2,5

Finançat per



	<p>accions es farien per garantir l'estabilitat i dimensionament del sistema segons vagi creixent el nombre i volum de les evidències.</p> <p>La solució proposada per garantir la traçabilitat de la cadena de custòdia (apartat 1.1.3.3) no permet valorar que la solució proposada assegurí la integritat de les proves.</p>	
T-Systems	<p>A la proposta (apartat 2.1.3.5 <i>Registre d'Auditoria PED+</i>) es descriu detalladament les activitats més rellevants que proposa el licitador per enregistrar al component d'Auditoria i que s'haurien d'implementar dins del circuit de custòdia, considerant-les adient als objectius del projecte. A l'oferta es descriu breument la proposta de model de capacitat, on es proposen mesures per garantir l'estabilitat i dimensionament de la solució, però sense aprofundir massa en el detall.</p> <p>La proposta demostra que s'ha entès la necessitat demanada pel que fa a la traçabilitat de les evidències.</p>	4,5
NTT	<p>A l'oferta es proposa la creació d'un mòdul de traçabilitat d'evidències basat en tecnologia Blockchain, per cobrir l'objectiu de garantir la transparència de la cadena de custòdia, detallant correctament totes les funcionalitats i casos d'ús que justifiquen l'adequada selecció d'aquesta tecnologia. Tecnològicament, aquesta proposta es considera adequada pel que fa al tractament de la cadena de custòdia de la prova digital, però trobem a faltar aterrar-ho més a nivell funcional, amb una proposta clara d'activitats rellevants a auditar.</p> <p>A l'oferta es troba a faltar una proposta de model de capacitat del sistema més adaptada a les necessitats del Departament, que garanteixi l'estabilitat i dimensionament de la solució dintre de l'ecosistema de Justícia, objectiu rellevant.</p>	4
Conclusions	<p>Pel que fa al pla de capacitat, totes tres empreses han descrit breument el sistema proposat, encara que ha sigut T-Systems qui ha presentat un conjunt de mesures i processos més entenedors per mirar de garantir l'estabilitat de la solució.</p> <p>Pel que fa a la solució de traçabilitat de la cadena de custòdia, totes tres han proposat fer ús de tecnologia Blockchain. La proposta de T-Systems i NTT Data descriu detalladament i de forma entenedora els processos d'auditoria de la prova digital, que demostra poder garantir la transparència i traçabilitat de la cadena de custòdia, però la proposta de T-Systems va un pas més enllà indicant en quines activitats del circuit de custòdia caldria fer focus, per aquests motius obté una major puntuació.</p>	

2. Desenvolupament, planificació, implantació i posta en marxa de la solució (fins a un màxim de 17 punts). Es valorarà:

Finançat per



2.1. La proposta de planificació dels serveis descrits a l'apartat 2.1. Serveis de construcció i desenvolupament del plec de prescripcions tècniques particulars. Concretament, es valorarà:

2.1.1. La proposta de planificació de les activitats tenint en compte que sigui factible en el temps establert, que contempli la visió global de tots els components del servei (activitats del projecte, sistemàtica, seguiment i control, tasques d'execució i desplegament) **(fins a un màxim de 3 punts)**

Alies	Valoració	Valoració tècnica
Accenture	<p>A la proposta es descriu una taula amb la planificació d'activitats i els lliurables per cada fase, així com un cronograma, que contempla tots els components del servei. Donada la complexitat del projecte es considera que el calendari i les activitats del projecte no es troben prou especificades.</p> <p>Pel que fa a les activitats de suport postimplantació, no es descriu de manera específica els controls i activitats per validar l'alineament amb els objectius de garantir l'estabilitat de la solució un cop desplegada.</p>	1,5
T-Systems	<p>Aquesta planificació es considera factible, d'acord amb a la relació detallada de totes les activitats que caldrà dur a terme durant tota l'execució del projecte. Al bloc 4 (<i>Validació i posada en marxa</i>) es proposa una implementació que prioritza entregues freqüents als entorns de validació, descrit de manera teòrica, identificant els objectius que es volen aconseguir, però sense detallar com es faria el control i seguiment pel correcte assoliment d'aquests. Es valora molt positivament l'aportació d'un consultor expert en gestió del canvi organitzatiu, formant part d'una oficina de projectes.</p> <p>El projecte està dividit en 4 blocs principals, amb diferents línies de treball en paral·lel que s'unifiquen en sprints. El licitador proposa metodologies Agile o bé Tradicional segons les característiques de cada línia.</p>	2,5
NTT	<p>A l'oferta és proposta una planificació del projecte en 4 fases, si bé les fases són coherents al plec, el nivell d'adaptació al model de servei és baix. Donada la complexitat del projecte, es considera que la proposta de planificació de les activitats del projecte (pàg. 27-34) no disposa del nivell de detall suficient per garantir que sigui una planificació realista, principalment en les fases 1 i 2 (<i>Captura de coneixement i Desenvolupament i</i></p>	2

Finançat per



	<p><i>implantació respectivament).</i></p> <p>Donada la complexitat del projecte es considera que el calendari i les activitats del projecte no es troben prou detallats per a afirmar que comprèn la visió global de tots els components del servei.</p> <p>El licitador proposa la creació d'un Comitè de Seguiment de l'execució, on incloure al proveïdor del manteniment d'aplicacions amb impacte als projectes.</p>	
Conclusions	<p>Les tres empreses han presentat calendaris del projecte factibles i alineats amb la durada d'aquest, no obstant la solució de T-Systems és l'única que descriu en profunditat les activitats, línies de treball i fases del projecte fins a arribar als pilots en producció, essent per aquest motiu la més valorada.</p>	

2.1.2. La proposta específica de les tasques de disseny, construcció, proves i planificació dels lliuraments necessàries per assolir el desenvolupament de la solució. Amb la inclusió d'un cronograma que reflecteixi amb claredat el calendari de planificació global del servei i el detall de les mesures plantejades per la posta en marxa. Es valorarà de forma positiva, entre d'altres, propostes addicionals que ajudin a la millora del projecte i reducció del període d'implantació (afegint fases addicionals al plec que garanteixi que el producte funcionarà) **(fins a un màxim de 2 punts)**

Alies	Valoració	Valoració tècnica
Accenture	<p>A l'oferta es presenta una planificació dels mòduls del sistema proposats pel proveïdor, representats per un cronograma amb un nivell de detall insuficient, que fa insuficient poder avaluar que es pugui assolir el desenvolupament de la solució.</p> <p>Pel que fa a les millores per reduir el període d'implantació, es proposa fer el lliurament de tres MVP (Mínim Producte Viable). La proposta de funcionalitats d'aquest 3 MVP no semblen encaixar en dates amb el cronograma d'activitats per assolir el desenvolupament de la solució.</p>	0,5
T-Systems	<p>La planificació i la metodologia de seguiment i control estan ben estudiats i es troben explicats amb claredat i profunditat. La proposta contempla, dins de l'estratègia de desplegament, accions de gestió del canvi, on aportarien un consultor expert en gestió del canvi organitzatiu, que formarà part de l'oficina de projectes. La proposta contempla la fase de construcció i la de</p>	1,5

Finançat per

	<p>devolució segons les indicacions del plec tècnic.</p> <p>Pel que fa a les millores per reduir el període d'implantació, el licitador proposa prioritzar entregues freqüents als entorns de validació amb la finalitat que els desplegaments a producció de cada fase tinguin el menor impacte possible. Dins de l'estratègia de desplegament i gestió del canvi (pàg. 42) no s'especifica com s'implantaria aquesta automatització de proves per dur a terme aquesta millora, limitant-se a descriure l'objectiu que es vol assolir, sense entrar en detall de com fer-ho.</p>	
NTT	<p>A la proposta es descriu la metodologia Agile de desenvolupament, implantació i posada en marxa (pàg. 34-38) en 5 blocs, on es descriuen diferents línies de treball en paral·lel (desglossat en tasques, rols i lliurables), donat que no són blocs independents entre ells. Es troba a faltar un model conceptual que ajudi a entendre la correlació entre blocs, per facilitar la coherència dels diferents blocs dins del projecte.</p> <p>A l'oferta no es troba una proposta clara de possibles millores per reduir el període d'implantació, únicament es parla de la creació d'un Comitè de millora contínua a escala transversal de gestió de projecte.</p>	1
Conclusions	<p>Les tres empreses han proposat Agile com a metodologia pel desenvolupament de la solució. La proposta de cronograma de T-Systems i NTT Data, amb el programa de treball i les activitats, permet validar un calendari de planificació global del servei realista i adequat, però és T-Systems qui proposa una planificació i metodologia de seguiment i control més ben explicada, amb claredat i profunditat.</p> <p>Pel que fa a les propostes per reduir el període d'implantació, T-Systems i Accenture presenten solucions de millora basades en entregues freqüents. Únicament la solució de T-Systems sembla encaixar en calendari.</p> <p>Per aquests motius T-Systems ha obtingut la màxima puntuació dels tres.</p>	

2.2. La proposta d'arquitectura dels diferents elements a desenvolupar i de l'entorn tecnològic que li ha de donar suport: operació, administració, seguretat i control d'accés segons els requeriments d'Arquitectura descrits a l'apartat 4.6 Arquitectura Corporativa del plec de prescripcions tècniques **(fins a un màxim de 6 punts)**

Alies	Valoració	Valoració tècnica
Accenture	El licitador descriu la proposta de solució seguint el model	4

Finançat per



	<p>d'arquitectura definit (ARQJUS), i tota la resta de requeriments tècnics descrits de forma més explícita en l'apartat 3.8 del Plec de Prescripcions Tècniques. A l'apartat 1.2.2. <i>Arquitectura de la solució</i>, si bé no especifica de forma clara els diferents components ni la seva cohesió dins de les necessitats del projecte, fent un resum de compliment dels requeriments molt generalista.</p> <p>Es troba a faltar més detall sobre els principis d'arquitectura del CTTI que s'aplicaran en el projecte, les eines corporatives que es pensen utilitzar i com s'integraran en els requisits específics de Justícia. Es proposa fer servir Camunda com a BPM (gestor de processos), no inclòs en el full de ruta de CTTI.</p>	
T-Systems	<p>El licitador descriu molt detalladament l'arquitectura de la solució, alineada amb el CTTI i el Departament, permetent una visió extrem a extrem de la solució. Es valora molt positivament l'adequació de l'oferta en els casos específics del Departament, tenint en compte tecnologies que encaixen en les funcionalitats i la seva utilització en els sistemes actuals. L'arquitectura i els components que es proposen són els adequats per facilitar la convivència amb el nou sistema d'informació.</p> <p>Es planteja una solució d'arquitectura basada en microserveis, desplegada en un cloud privat (seguint recomanació de CTTI), on actualment s'allotgen els primers mòduls transformats a arquitectura cloud-native del Departament, que es capaç d'autodimensionar-se i créixer horitzontalment davant pics de càrrega puntuals.</p>	6
NTT	<p>La proposta del licitador descriu de forma molt generalista els requeriments tècnics descrits en l'apartat 3.8 del Plec de Prescripcions Tècniques. Es troba a faltar més detall sobre els principis d'arquitectura del CTTI que s'aplicaran en el projecte, les eines corporatives que es pensen utilitzar i com s'integraran en els requisits específics de Justícia.</p> <p>Per la construcció de la solució el proveïdor proposa un disseny d'arquitectura per capes, on hi ha una capa per l'Experiència Digital basada en el framework Designs Systems i basada en una aplicació SPA (Single Page Application).</p> <p>A la proposta es descriuen de manera teòrica els conceptes de lliurament continu i enfoc en el desplegament en cloud que s'aplicaran en el projecte, trobant a faltar com s'integrarien amb els principis d'arquitectura de CTTI i les especificitats del Departament de Justícia, Drets i Memòria.</p>	4
Conclusions	<p>Totes les propostes estan alineades amb els requeriments d'arquitectura del CTTI, però és la proposta de T-Systems la que està més alineada amb la arquitectura cloud-native del Departament, sent una proposta molt completa</p>	

Finançat per



	que aporta valor afegit i per aquest motiu obté una qualificació més elevada que la proposta d'Accenture o NTT Data.
--	--

2.3. El model de qualitat proposat i com se'n farà el seu seguiment i control d'acord amb els requeriments de l'apartat 4.3 Assegurament i control de la qualitat. Es valorarà entre d'altres, l'estructuració, detall i claredat en la descripció del model de qualitat proposat així com els coneixements en els estàndards de qualitat descrits en l'esmentat capítol del plec i d'acord amb la solució a desenvolupar descrita en l'apartat 3 Descripció de la solució del plec de prescripcions tècniques **(fins a un màxim de 3 punts)**

Alies	Valoració	Valoració tècnica
Accenture	<p>A l'oferta es proposa estendre les Quality Gates definides pel Model de Qualitat i Solucions del CTTI, afegint condicions addicionals que aporten valor afegit i que contribueixen a un major control durant el cicle de vida del projecte. A la proposta es fa èmfasi amb revisar l'automatització de proves i millorar el procés d'integració continua de l'aplicació.</p> <p>El licitador proposa incloure la qualitat no únicament en l'àmbit del desenvolupament del projecte, sinó també pel que fa als processos que suporten aquest desenvolupament i a l'ús que es faci del producte, contribuint a disposar d'una visió integral de la qualitat.</p> <p>A la proposta es parla de fer servir Value Edge per la Gestió del projecte, la centralització de la informació del projecte en aquesta eina no trobem que sigui adient pel seguiment del projecte.</p>	2,5
T-Systems	<p>La proposta del proveïdor, basada en el marc de treball AMBITION 4.0, combina processos de gestió de projectes basats en bones pràctiques de PMBOK i tècniques àgils per la fase d'execució.</p> <p>La proposta que fa el proveïdor no profunditza més enllà del que s'estableix en el Model de Qualitat i Solucions del CTTI. A la pàg. 63-64 es detalla el circuit que incorpora les tasques de seguiment i control de les activitats relacionades amb la qualitat, dins de les fases de Construcció i Proves, es descriu l'automatització de proves (funcionals i no funcionals). El licitador no especifica cap proposta detallada per a implantar l'automatització de proves en cap dels nivells en els quals seria desitjable (tot i que es tracta com un punt rellevant).</p>	2

Finançat per



	D'altra banda, no considerem que sigui adequat que la mateixa Oficina de Qualitat del proveïdor adjudicatari sigui el que generi els informes de qualitat de la solució i estableixi el risc de pujada a producció, creiem que hauria de ser una entitat independent al projecte.	
NTT	<p>La proposta del model de qualitat és molt generalista, es limita a dir que complirà amb els estàndards del model ja establert pel CTTI. Es troba a faltar noves propostes addicionals que puguin aportar valor i control durant el cicle de vida del projecte.</p> <p>Dintre del model de qualitat, a la proposta es descriu breument una metodologia de traçabilitat (pàg. 51) per validar l'alineament entre els requisits del projecte i el disseny i codi font, proposta interessant per rectificar possibles desviacions durant la fase de desenvolupament.</p>	1,5
Conclusions	<p>En general totes tres empreses es comprometen a complir les especificacions del plec i detallen com pensen donar resposta als requeriments de Qualitat. Destaca l'oferta d'Accenture que proposa estendre les Quality Gates definides pel Model de Qualitat i Solucions del CTTI, afegint condicions addicionals per aportar més control durant el cicle de vida del projecte. Per contra, T-Systems i NTT Data es limiten a dir que compliran amb els estàndards del model establert.</p> <p>Es considera que Accenture aporta un gran valor afegit amb la seva proposta i per aquest motiu obté una qualificació més elevada que la resta.</p>	

2.4. La sistemàtica a emprar per garantir la seguretat dels sistemes d'informació i la resta d'aspectes relacionats amb la seguretat del sistema d'informació especificats a l'apartat 4.4 Seguretat del plec de prescripcions tècniques. Es valorarà entre d'altres l'estructuració, detall i claredat en la descripció del model de seguretat proposat (**fins a un màxim de 3 punts**).

Alies	Valoració	Valoració tècnica
Accenture	<p>La proposta descriu els aspectes relacionats per garantir la seguretat d'una manera entenedora i adaptada al CTTI, encara que es troba a faltar més detall als casos d'ús que planteja el projecte per validar que el model proposat està alineat amb els objectius proposats en aquest apartat. Es valora positivament la proposta de poder tenir suport del Centre d'excel·lència en Seguretat del Desenvolupament d'Aplicacions.</p> <p>A la proposta es troba a faltar, però, alguna referència sobre les</p>	2

Finançat per

	mesures que el proveïdor aplicarà als equips dels desenvolupadors i a l'accés remot a les instal·lacions de la Generalitat.	
T-Systems	<p>La proposta descriu els aspectes relacionats amb el sistema de mesura per garantir la seguretat d'una manera entenedora i adaptada als controls del CTTI, que indica que el servei es podrà prestar amb una alta qualitat. El dimensionament i qualificació dels membres de l'Oficina de Seguretat es considera adequat, demostrant amb aquest plantejament la importància de la seguretat en l'èxit del projecte.</p> <p>A la proposta es planteja l'elaboració del pla de seguretat com a element central del control, proposant la implementació de controls de verificació i robustesa de l'aplicació, però amb un nivell de detall massa baix.</p>	2
NTT	<p>La proposta descriu els aspectes relacionats amb el sistema de mesura per garantir la seguretat d'una manera entenedora i adaptada als controls del CTTI, que indica que el servei es podrà prestar amb una alta qualitat. La interpretació del proveïdor de les diferents fases del Cicle de vida del desenvolupament són correctes, proposant realitzar periòdicament un exercici de Threat Modelling, per identificar el nivell de protecció i implementar accions de mitigació si escau.</p> <p>Dins dels controls de seguretat, el licitador proposa definir amb l'Agència i el CTTI les Security Gates, treballant de forma paral·lela a les Quality Gates fins a producció.</p>	3
Conclusions	<p>En general totes tres empreses presenten models d'assegurament de la seguretat del servei alineats amb l'Agència de Ciberseguretat, el CTTI i el Departament. Pel que fa a les ofertes d'Accenture i T-Systems, en matèria de seguretat, són equivalents quant a puntuació, sense arribar cap de les dues a la màxima puntuació. Destaquem l'oferta de NTT Data per la seva proposta de definir les Security Gates, treballant de forma paral·lela a les Quality Gates fins a producció, considerem que aporta un gran valor afegit i per això ha obtingut la màxima puntuació.</p>	

3. Proposta d'equip tècnic (fins a un màxim de 6 punts)

Es valorarà la definició de l'equip tècnic, adicional a la solvència, que es destini al projecte, així com la seva dedicació total per mòduls/activitats recollides al punt de planificació del servei segons les tasques a desenvolupar per cada rol, atenent als perfils i principals funcions descrites a l'apartat 4.9 Equips i rols del plec de prescripcions tècniques, atenent als següents aspectes:

Finançat per



3.1. Professionals i rols proposats i les seves tasques assignades, tenint en compte la dificultat tècnica i la interrelació de tasques així com l'assignació dels rols en funció de l'experiència en projectes en els que s'ha participat vinculats a l'objecte del contracte (**fins a un màxim de 3 punts**).

Alies	Valoració	Valoració tècnica
Accenture	<p>El proveïdor presenta un equip de professionals polivalents en diferents àmbits detallant, entre d'altres, experiència, formació i certificacions, així com projectes relacionats amb el CTTI on ha treballat o està treballant. A l'oferta es troben a faltar més perfils amb formació en les tecnologies Openshift, IBM API Connect (API Manager corporatiu) i CDC.</p> <p>Es valora positivament que s'afegeixin perfils experts de suport, que puguin aportar la seva experiència en projectes amb característiques similars.</p>	2,5
T-Systems	<p>La formació vinculada a l'àmbit TIC, s'adequa amb les necessitats del plec. El proveïdor presenta un equip de professionals polivalents amb formació en l'àmbit TIC. Es valora molt positivament la incorporació d'un perfil especialista en peritatge informàtic, que aportarà la seva experiència per donar suport funcional i normatiu.</p> <p>A l'Annex A. <i>Equip professional</i>, el licitador aporta els currículums de gairebé tot els integrants de l'equip del projecte, però no apareix la informació dels següents perfils: responsable de qualitat, responsable de seguretat i els responsables de comptes.</p>	2,5
NTT	<p>La formació vinculada a l'àmbit TIC s'adequa amb les necessitats del plec. Es valora positivament que alguns membres de l'equip de treball hagin treballat amb projectes similars a l'objecte d'aquesta licitació (amb evidències digitals).</p> <p>A l'oferta es troben a faltar més perfils amb experiència en projectes amb microserveis i tecnologies com Openshift, MongoDB i Canigò, que considerem claus en el transcurs del projecte, així com experiència en pràctiques DevOps.</p>	2
Conclusions	<p>Totes tres empreses presenten equips amb experiència en projectes vinculats a contractes de l'àmbit TIC que considerem idonis per a la realització del projecte, pel que fa als rols proposats i anys d'experiència. Cal destacar a T-Systems i Accenture, que han demostrat un coneixement superior en les tecnologies requerides pel projecte, un punt molt important</p>	

Finançat per



	pel Departament en aquest tipus de servei, i per aquest motiu obtenen la puntuació més elevada.
--	---

3.2. El dimensionament de l'equip, tenint en compte el nombre de recursos de cada perfil i la seva dedicació, així com els recursos per cobrir necessitats específiques i les accions que realitzarà el licitador per a mitigar la rotació de l'equip adscrit al servei, atenent l'apartat 7. Model de relació del Plec de Prescripcions Tècniques **(fins un màxim de 3 punts)**.

Alies	Valoració	Valoració tècnica
Accenture	<p>El dimensionament de l'equip proposat pel licitador es considera correcte per a la realització del projecte, amb perfils amb experiència en projectes vinculats a l'àmbit TIC. Es troben a faltar més perfils amb coneixements o experiència en projectes relacionats amb l'Administració de Justícia, que ajudessin a una millor comprensió dels diferents casos d'ús. Es valora que a l'equip de projecte s'inclouen diferents perfils amb experiència en Blockchain, per garantir la immutabilitat de les proves.</p> <p>Pel que fa a la mitigació de la rotació de l'equip, a l'apartat 1.3.3.1 <i>Mecanismes per procurar l'estabilitat de l'equip i disminuir la rotació no planificada</i>, s'expliquen diferents propostes per mitigar la rotació de l'equip, considerades adient. No es detalla un possible pla d'ampliació de l'equip si fos necessari en no poder finalitzar a temps.</p>	2,5
T-Systems	<p>El dimensionament de l'equip proposat pel licitador es considera idoni per a la realització del projecte. Es valora positivament la quantitat de membres de l'equip proposat amb experiència en solucions tècniques corporatives de la Generalitat, estretament relacionades amb l'Administració de Justícia. A la proposta es troba a faltar més perfils amb experiència en projectes amb Blockchain, tecnologia proposada per garantir la immutabilitat de les proves.</p> <p>Pel que fa a la mitigació de la rotació de l'equip, es considera correcte la proposta de pla de contingència que consisteix a identificar persones de backup per a cadascun dels perfils que formen part de l'equip.</p>	3
NTT	<p>El dimensionament de l'equip proposat pel licitador es considera correcte per a la realització del projecte, amb perfils amb experiència en projectes vinculats a l'àmbit TIC. Dins de l'equip hi ha membres que tenen coneixement sectorial en l'Àmbit de</p>	2

Finançat per



	<p>Justícia i experiència en Tecnologies CTTI. Trobem a faltar almenys un perfil d'arquitectura dedicat 100% al projecte, tenint en compte el gran grau d'interoperabilitat requerit entre sistemes d'informació.</p> <p>A l'oferta es descriu de forma poc detallada el pla de prevenció de la rotació de l'equip i el plantejament de carrera professional.</p>	
Conclusions	<p>Les tres ofertes proposen un dimensionament de l'equip correcte per a la realització del projecte, amb perfils amb experiència en projectes vinculats a l'àmbit TIC. Cal destacar la proposta de T-Systems que presenta una matriu de distribució i dedicacions per rols en les fases segons metodologia tradicional i segons metodologia àgil, així com una bona proposta per mitigar la rotació de l'equip adscrit al servei. Tot això fa que obtingui la màxima puntuació.</p>	

4. Proposta dels model organitzatiu i de gestió del servei (**fins un màxim de 5 punts**). Es valorarà:

El model organitzatiu proposat. Rols proposats i tasques assignades tenint en compte la dificultat tècnica i la interrelació de tasques. Concretament es valorarà entre d'altres, qualsevol millora en el model de relació plantejat a l'apartat 7 Model de relació del plec de prescripcions tècniques, que aportí un major seguiment i control durant les diferents fases del projecte, garantir l'alineament entre els diferents actors que participen en el projecte, així com la metodologia que garanteixi el seguiment i control del servei.

Alies	Valoració	Valoració tècnica
Accenture	<p>El model organitzatiu proposat pel licitador es considera molt correcte per a l'execució i governança del projecte: El model de relació descrit inclou, a banda dels comitès establerts per l'Acord Marc pel desenvolupament i manteniment, els següents comitès: executiu de negoci, de coordinació entre proveïdors, d'innovació, d'Arquitectura, de Seguretat i de Qualitat, amb les funcions i definició de rol molt adequada a la dimensió i complexitat del projecte (p.65-68).</p> <p>Es troba a faltar dins de les activitats dels comitès el tractament d'un punt clau com és la interoperabilitat dels diferents sistemes.</p>	4
T-Systems	<p>El model organitzatiu proposat pel licitador es considera correcte per a l'execució i governança del projecte. A l'oferta es proposa incorporar una PMO pròpia per la gestió, seguiment i control del projecte. El proveïdor proposa com a metodologia de</p>	3

Finançat per



	<p>gestió i seguiment AMBition 4.0 (adaptat al context CTTI), amb una metodologia de treball mixta o bimodal, contemplant fases del projecte tant en mode tradicional com àgil. A l'oferta es proposa la creació de quatre nous comitès addicionals: Seguretat, Arquitectura, Convivència i Transició i traspàs del servei.</p> <p>El temps de dedicació d'alguns perfils, com per exemple Direcció de projectes, Responsable de Projecte i perfils d'Arquitectura ens semblen insuficients per un projecte estratègic que requereix una complexitat que ajudi a garantir la traçabilitat de la cadena de custòdia.</p>	
NTT	<p>El model organitzatiu proposat pel licitador es considera suficient per a l'execució i governança del projecte. A l'oferta el licitador descriu de manera poc estructurada i entenedora els rols, responsabilitats i tasques del model de seguiment de l'execució i governança del projecte. A l'oferta es proposa afegir 5 nous comitès, els objectius, funcions i responsabilitats de cada rol dins de cada Comitè no es mostra de manera entenedora ni estructurada, tractant-se de forma molt superficial. Es troba a faltar un comitè on es tracti la interoperabilitat amb els diferents sistemes d'informació.</p>	2
Conclusions	<p>En general totes tres empreses han descrit un model organitzatiu correcte per l'execució i governança del projecte, encara que la proposta de NTT Data és una mica pitjor que la resta en ser menys estructurada i entenedora.</p> <p>Es valora molt positivament el model organitzatiu i la proposta d'ampliació de comitès proposada per Accenture, considerant que aporta valor afegit als comitès ja establerts per l'Acord Marc. Per aquest motiu Accenture obté una qualificació més elevada que la resta.</p>	

LOT 2

1. Proposta de la solució plantejada **(fins a un màxim de 21 punts)**

La proposta de l'adjudicatari haurà de ser una solució integrada amb els requeriments tècnics, funcionals i organitzatius atenent els requeriments de l'apartat 3 del plec de prescripcions tècniques particulars.

Es valorarà:

- 1.1. La solució proposada. Per tal de valorar la comprensió del licitador vers els reptes de negoci proposats, es donarà un pes important a la descripció i justificació de la solució proposada, que demostrï una clara comprensió de les característiques sol·licitades i el compliment

Finançat per



dels requisits, i la seva superació, així com la identificació de possibles incerteses i les solucions proposades. **(fins a un màxim de 9 punts)**

Alies	Valoració	Valoració tècnica
T-Systems	<p>El licitador presenta en el capítol 2.1.1.2 de forma molt clara i detallada la solució proposada. Aporta diferents diagrames de la proposta de solució, tant de les funcionalitats incloses en l'abast del projecte com dels sistemes interns i externs que s'hi hauran de relacionar. Proposa implementar el nou sistema com un nou servei d'EJCAT+ (APU+) amb arquitectura Cloud Native, Mongo DB.</p> <p>Pel que fa als components de biometria proposa utilitzar Thales FRP (verificació biomètrica) i Thales IDV (verificació documental), solucions que ja estan homologades pel Departament i s'estan utilitzant en aplicacions d'Execució Penal, reutilitzant la plataforma biomètrica existent.</p> <p>El licitador descriu de forma molt ben estructurada els serveis relacionats amb el projecte (Serveis del nou mòdul APU+ i Serveis dels processos d'enrolament i verificació biomètrica).</p> <p>A més fa propostes d'evolució en relació amb la recuperació i gestió de personacions antigues, identificacions virtuals i accés a la informació des de la Seu Judicial Electrònica, demostrant una clara comprensió del sol·licitat en aquesta licitació.</p>	9

1.2. La complementarietat i integració en els projectes i manteniments relacionats de l'entorn de l'e-justícia.CAT i Temis del Departament de Justícia. Concretament es valorarà que la solució garanteixi la integració i convivència amb els sistemes vigents en tot moment **(fins a un màxim de 7 punts)**

Alies	Valoració	Valoració tècnica
T-Systems	<p>El licitador relaciona de forma molt detallada els diferents mòduls/serveis dels sistemes que interaccionaran amb el nou servei APU+. Per a garantir la coordinació dels canvis a desenvolupar als diferents sistemes implicats i el seu correcte funcionament, proposen molt encertadament fer ús d'un Comitè de convivència, on hi participen diferents agents tant</p>	7

Finançat per



Alies	Valoració	Valoració tècnica
	<p>del Departament com de T-Systems.</p> <p>A nivell funcional, la convivència amb diferents aplicacions del Departament, la basen en que un servei o funcionalitat sigui ofert per una única aplicació en un moment concret i per a una unitat o usuari determinat, mitjançant l'ús de canvis de context i de desplegaments progressius, solucions que estan totalment alineades amb les que ja s'estan duent a terme en altres projectes del Departament.</p> <p>També ha tingut en compte la possible migració d'informació existent en alguns partits judicials, al nou sistema APU+.</p>	

1.3. L'adequació de la solució proposada, pel que fa als processos d'enrolament biomètric i verificació biomètrica, als requeriments especificats en el plec de prescripcions tècniques. En particular es puntuarà entre d'altres, que la solució aportí agilitat en la captura de les dades biomètriques i registre de les dades que siguin necessàries en els dos processos. **(fins a un màxim de 5 punts)**

Alies	Valoració	Valoració tècnica
T-Systems	<p>El licitador descriu molt detalladament i de forma molt entenedora els processos d'enrolament i verificació, adequant-se totalment a les necessitats del projecte. A més, aporta solucions per tal que el procés sigui el més àgil possible, com ara:</p> <ul style="list-style-type: none"> - proveir d'un sistema de control individualitzat de millora d'empremtes en cada re-captura, per anar guardant en "caché" les empremtes individuals de millor qualitat obtinguda - interfície amb imatge en viu per millorar la captura i fer més eficient el procés - incorpora diferents avisos relacionats amb la seguretat i agilitat en la presa d'empremtes 	5

2. Desenvolupament, planificació, implantació i posta en marxa de la solució **(fins a un màxim de 17 punts)**. Es valorarà:

Finançat per

2.1. La proposta de planificació dels serveis descrits a l'apartat 2.1. Serveis de construcció i desenvolupament del plec de prescripcions tècniques particulars. Concretament es valorarà:

2.1.1. la proposta de planificació de les activitats tenint en compte que sigui factible en el temps establert, que contempli la visió global de tots els components del servei (activitats del projecte, sistemàtica, seguiment i control, tasques d'execució i desplegament). **(fins a un màxim de 3 punts)**

Alies	Valoració	Valoració tècnica
T-Systems	<p>El licitador proposa una planificació molt detallada del projecte, amb una durada de 11 mesos (en comptes de 12 mesos).</p> <p>Aquesta planificació es considera totalment factible, en base a la relació detallada de totes les activitats que caldrà dur a terme durant tota l'execució del projecte, i la proposta del licitador d'utilitzar metodologies àgils en alguns dels blocs en que es divideix el projecte, realitzant lliuraments incrementals.</p> <p>Pel que fa a les accions de gestió del canvi, es consideren totalment alineades amb cadascun dels blocs en els que es divideix el projecte, valorant molt positivament l'aportació d'un consultor expert en gestió del canvi organitzatiu, formant part d'una oficina de projectes.</p> <p>Pel que fa l'estratègia de desplegament, basada en lliuraments freqüents i incrementals en l'entorn de validació, en alguns dels blocs, es considera molt encertada.</p>	3

2.1.2. La proposta específica de les tasques de disseny, construcció, proves i planificació dels lliuraments necessàries per assolir el desenvolupament de la solució. Amb la inclusió d'un cronograma que reflecteixi amb claredat el calendari de planificació global del servei i el detall de les mesures plantejades per la posta en marxa. **(fins a un màxim de 2 punts)**

Finançat per



GOBIERNO DE ESPAÑA



Alies	Valoració	Valoració tècnica
T-Systems	<p>El licitador presenta un cronograma molt detallat amb les activitats previstes i metodologia i durada per a cadascuna d'elles.</p> <p>Divideix el projecte en 4 blocs i dins de cada bloc especifica les subfases o lliuraments previstos, activitats que inclouen i durada estimada, de forma molt clara i detallada. Aporta un cronograma per a cadascun dels blocs.</p> <p>Aporten un pla de devolució del servei del nou mòdul APU+ cap al Servei de Manteniment, detallant les tasques i lliurables en cadascuna de les fases. Es valora positivament la figura d'un Responsable de la Devolució, que lideri i coordini l'execució del pla, així com el compromís de mantenir l'equip del projecte durant tota la fase de devolució.</p>	2

2.2. La proposta d'arquitectura dels diferents elements a desenvolupar i del entorn tecnològic que li ha de donar suport: operació, administració, seguretat i control d'accés segons els requeriments d'Arquitectura descrits a l'apartat 4.6 Arquitectura Corporativa del plec de prescripcions tècniques **(fins a un màxim de 6 punts)**

Alies	Valoració	Valoració tècnica
T-Systems	<p>El licitador descriu molt detalladament l'arquitectura de la solució, basada en microserveis i desplegada en el mateix cloud privat on actualment s'allotgen els primers mòduls transformats a arquitectura cloud-native del Departament. La proposta d'arquitectura està totalment alineada amb el CTTI i el Departament, permetent una visió extrem a extrem de la solució.</p>	6

2.3. El model de qualitat proposat i com se'n farà el seu seguiment i control d'acord amb els requeriments de l'apartat 4.3 Assegurament i control de la qualitat. Es valorarà entre d'altres, l'estructuració, detall i claredat en la descripció del model de qualitat proposat així com els coneixements en els estàndards de qualitat descrits en l'esmentat capítol del plec i d'acord amb la solució a desenvolupar descrita en l'apartat 3 Descripció de la solució del plec de prescripcions tècniques **(fins a un màxim de 3 punts)**

Finançat per

Alies	Valoració	Valoració tècnica
T-Systems	<p>Capítol molt ben estructurat i detallat del model d'assegurament, seguiment i control de la qualitat, basat en el marc de treball AMBition 4.0, model que s'adapta al model de qualitat del CTTI. El licitador presenta de forma molt detallada la implementació de la qualitat, els plans de qualitat i de millora, les activitats d'assegurament, seguiment i control de la qualitat, així com de l'equip de qualitat.</p> <p>Es valora positivament que el licitador disposi d'una Oficina d'Excel·lència Operativa per a la Generalitat de Catalunya que gestiona els aspectes de qualitat dels projectes i que està coordinada amb l'Oficina d'Arquitectura Digital, per a temes relacionats amb l'arquitectura i en l'ús d'eines per l'assegurament de la qualitat.</p>	3

2.4. La sistemàtica a emprar per garantir la seguretat dels sistemes d'informació i la resta d'aspectes relacionats amb la seguretat del sistema d'informació especificats a l'apartat 4.4 Seguretat del plec de prescripcions tècniques. Es valorarà entre d'altres l'estructuració, detall i claredat en la descripció del model de seguretat proposat (**fins a un màxim de 3 punts**)

Alies	Valoració	Valoració tècnica
T-Systems	<p>Capítol molt ben estructurat i detallat del model d'assegurament de la seguretat del servei, basat en diferents estàndards, alineat amb l'Agència de Ciberseguretat, el CTTI i el Departament.</p> <p>El licitador Implementa la seguretat al llarg del cicle de vida del desenvolupament. Pel que fa a les eines, assumeix les de l'Agència de Ciberseguretat i les complementa amb d'altres.</p> <p>La proposta d'un model organitzatiu flexible, basat en un equip de persones format per experts de l'Oficina de seguretat i també de persones referents de seguretat en els equips de desenvolupament, es considera molt correcte. Aquest equip es relacionarà amb l'Agència, CTTI i Departament.</p> <p>Es valora positivament la proposta de dos programes</p>	3

Finançat per



Alies	Valoració	Valoració tècnica
	continuats per adaptar els serveis a nous escenaris i amenaces: Programa d'observació i mitigació d'amenaces noves o augmentades i Programa de formació i conscienciació.	

3. Proposta d'equip tècnic (fins a un màxim de 6 punts)

Es valorarà la definició de l'equip tècnic, addicional a la solvència, que es destini al projecte, així com la seva dedicació total per mòduls/activitats recollides al punt de planificació del servei segons les tasques a desenvolupar per cada rol, atenent als perfils i principals funcions descrites a l'apartat 4.9 Equips i rols del plec de prescripcions tècniques, atenent als següents aspectes:

3.1. Professionals i rols proposats i les seves tasques assignades, tenint en compte la dificultat tècnica i la interrelació de tasques així com l'assignació dels rols en funció de l'experiència en projectes en els que s'ha participat vinculats a l'objecte del contracte (fins a un màxim de 3 punts).

Alies	Valoració	Valoració tècnica
T-Systems	<p>L'equip proposat pel licitador, es considera idoni per a la realització del projecte, pel que fa als rols proposats, i anys d'experiència. Es valora positivament que l'equip del projecte juntament amb el Responsable del projecte estiguin totalment dedicats al projecte.</p> <p>El licitador aporta els currículums de gairebé tot els integrants de l'equip del projecte.</p> <p>En relació a la biometria, T-Systems subcontracta a Bioidenti, empresa amb coneixement i experiència en la implantació de solucions de biometria en el propi Departament.</p>	2,5

3.2. El dimensionament de l'equip, tenint en compte el nombre de recursos de cada perfil i la seva dedicació, així com els recursos per cobrir necessitats específiques i les accions que realitzarà el licitador per a mitigar la rotació de l'equip adscrit al servei, atenent l'apartat 7. Model de relació del Plec de Prescripcions Tècniques (fins un màxim de 3 punts).

Alies	Valoració	Valoració tècnica
T-Systems	<p>El dimensionament de l'equip proposat pel licitador es considera idoni per a la realització del projecte. Addicionalment el licitador preveu noves incorporacions que permetran reforçar més l'equip si fos necessari.</p> <p>Pel que fa a la mitigació de la rotació de l'equip, es considera correcte la proposta de pla de contingència que consisteix en identificar persones de backup per a cadascun dels perfils que formen part de l'equip.</p> <p>El licitador aporta una matriu de distribució i dedicacions per rols en les fases segons metodologia tradicional i segons metodologia àgil. Es considera positiu que hi hagi un equip dedicat a proves diferenciat de l'equip de desenvolupament.</p>	3

4. Proposta dels model organitzatiu i de gestió del servei (**fins un màxim de 5 punts**). Es valorarà:

El model organitzatiu proposat. Rols proposats i tasques assignades tenint en compte la dificultat tècnica i la interrelació de tasques. Concretament es valorarà entre d'altres, qualsevol millora en el model de relació plantejat a l'apartat 7 Model de relació del plec de prescripcions tècniques, que aportí un major seguiment i control durant les diferents fases del projecte, garantir l'aliniament entre els diferents actors que participen en el projecte, així com la metodologia que garanteixi el seguiment i control del servei.

Alies	Valoració	Valoració tècnica
T-Systems	<p>El model organitzatiu proposat pel licitador es considera molt correcte per l'execució i governança del projecte: per una banda hi ha l'equip d'execució del projecte i per l'altra 3 oficines transversals que hi donen suport: oficina d'excel·lència operativa (qualitat, seguretat, automatització, Àgil coach i equip dedicat a proves); oficina d'arquitectura digital (arquitectura, dissenyador usabilitat); Servei de Co-innovació (innovació).</p> <p>L'equip d'execució del projecte està format per: equip de gestió del projecte (gestió i coordinació amb equip de manteniment); oficina de projectes (reporta evolució del projecte a CTTI i Departament, equip pilots i desplegament; i consultor gestió del canvi), serveis de construcció i desenvolupament (distingeixen</p>	5

Finançat per

Al·lies	Valoració	Valoració tècnica
	<p>rols tradicionals i rols amb metodologies àgils) i equip d'experts tecnològics que participaran de forma puntual.</p> <p>Es valora molt positivament la coordinació entre l'equip d'execució del projecte amb l'equip de manteniment, així com la proposta d'una oficina de projectes.</p> <p>Pel que fa al model de relació, el licitador proposa incorporar 4 comitès addicionals amb l'objectiu d'assegurar aspectes com l'Arquitectura, Seguretat, Convivència i Transició i traspàs del servei.</p> <p>En quant a la metodologia de gestió i seguiment de projectes, el licitador es basa en la Metodologia AMBition 4.0 adaptada al context del CTTI. Es destaca la seva capacitat bimodal: permet plantejar projectes i manteniments tant en mode tradicional com en mode àgil, aspecte que es considera molt adequat. El licitador descriu de forma molt detallada les fases de planificació i execució del projecte per a cadascuna de les dues modalitats.</p>	

4. Resum de la puntuació sobre B

Un cop analitzades les ofertes admeses, d'acord amb el Plec de Prescripcions Tècniques Particulars i els criteris de valoració subjectiva establerts en el Plec de Clàusules Administratives Particulars que regiran aquest contracte, les proposicions presentades han obtingut les següents puntuacions parcials i totals:

Taula resum 1 – Valoració tècnica

Finançat per



LOT 1 - Evidències Digitals		Puntuació màxima	Accenture	T-Systems	NTT data
-----------------------------	--	---------------------	-----------	-----------	----------

Criteris SUBJECTIUS o valorables mitjançant un judici de valor		49	29	43	33,5
--	--	----	----	----	------

1		Proposta de la solució plantejada	21	9,5	20,5	16
	1.1	Solució proposada	9	4	9	7
	1.2	Complementarietat i integració en els projectes i manteniments relacionats de l'entorn de l'e-justícia.CAT i Temis del Departament de Justícia.	7	3	7	5
	1.3	Adequació de la solució proposada. Model de capacitat del sistema per garantir la seva estabilitat i dimensionament, així com la solució plantejada per la traçabilitat de la cadena de custòdia de la prova digital, garantint-ne la seva autenticitat, inalterabilitat i integritat.	5	2,5	4,5	4
2		Desenvolupament, planificació, implantació i posada en marxa de la solució	17	10,5	14	11,5
	2.1	Proposta de planificació	5	2	4	3
	2.1.1	Proposta de planificació de les activitats tenint en compte que sigui factible en el temps establert, que contempli la visió global de tots els components del servei.	3	1,5	2,5	2
	2.1.2	Proposta específica de les tasques de disseny, construcció, proves i planificació dels lliuraments necessàries per assolir el desenvolupament de la solució.	2	0,5	1,5	1
	2.2	Proposta d'arquitectura dels diferents elements a desenvolupar i del entorn tecnològic que li ha de donar suport	6	4	6	4
	2.3	Model de qualitat proposat i com se'n farà el seu seguiment i control d'acord amb els requeriments de l'apartat 4.3 Assegurament i control de la qualitat.	3	2,5	2	1,5

Finançat per



	2.4	Sistemàtica a emprar per garantir la seguretat dels sistemes d'informació i la resta d'aspectes relacionats amb la seguretat del sistema d'informació especificats a l'apartat 4.4 Seguretat del plec de prescripcions tècniques.	3	2	2	3
3		Equip tècnic	6	5	5,5	4
	3.1	Professionals i rols proposats i les seves tasques assignades	3	2,5	2,5	2
	3.2	Dimensionament de l'equip, tenint en compte el nombre de recursos de cada perfil i la seva dedicació, així com els recursos per cobrir necessitats específiques i accions per mitigar la rotació de l'equip	3	2,5	3	2
4		Proposta del model organitzatiu i de gestió del servei.	5	4	3	2
TOTAL			49	29	43	33,5

Finançat per



LOT 2 - Gestió de les compareixences Apud-acta			Puntuació màxima	T-Systems
Criteris SUBJECTIUS o valorables mitjançant un judici de valor			49	48,5
1		Proposta de la solució plantejada	21	21
	1.1	Solució proposada	9	9
	1.2	Complementarietat i integració en els projectes i manteniments relacionats de l'entorn de l'e-justícia.CAT i Temis del Departament de Justícia.	7	7
	1.3	Adequació de la solució proposada, pel que fa als processos d'enrolament biomètric i verificació biomètrica, als requeriments especificats en el plec de prescripcions tècniques.	5	5
2		Desenvolupament, planificació, implantació i posada en marxa de la solució	17	17
	2.1	Proposta de planificació	5	5
	2.1.1	Proposta de planificació de les activitats tenint en compte que sigui factible en el temps establert, que contempli la visió global de tots els components del servei	3	3
	2.1.2	Proposta específica de les tasques de disseny, construcció, proves i planificació dels lliuraments necessàries per assolir el desenvolupament de la solució.	2	2
	2.2	Proposta d'arquitectura dels diferents elements a desenvolupar i del entorn tecnològic que li ha de donar suport	6	6
	2.3	Model de qualitat proposat i com se'n farà el seu seguiment i control d'acord amb els requeriments de l'apartat 4.3 Assegurament i control de la qualitat.	3	3
	2.4	Sistemàtica a emprar per garantir la seguretat dels sistemes d'informació i la resta d'aspectes relacionats amb la seguretat del sistema d'informació especificats a l'apartat 4.4 Seguretat del plec de prescripcions tècniques.	3	3
3		Equip tècnic	6	5,5
	3.1	Professionals i rols proposats i les seves tasques assignades	3	2,5
	3.2	Dimensionament de l'equip, tenint en compte el nombre de recursos de cada perfil i la seva dedicació	3	3
4		Proposta del model organitzatiu i de gestió del servei.	5	5
TOTAL			49	48,5

Finançat per



4.1. Puntuació final del sobre B

Un cop valorades les ofertes, s'aplica la fórmula següent a la valoració total de cadascun dels criteris tècnics sotmesos a judici de valor, per a obtenir-ne la **puntuació final**, de manera que l'oferta tècnica amb la millor valoració obté la màxima puntuació de l'apartat (tots els punts) i l'oferta que obté valoració zero manté els zero punts:

$$P_{op} = P \times \frac{VT_{op}}{VT_{mv}}$$

On:

P_{op} és la puntuació de l'apartat per a l'oferta a valorar.

P és la puntuació màxima de l'apartat.

VT_{op} és la valoració tècnica de l'apartat per a l'oferta que es puntua.

VT_{mv} és la valoració tècnica de l'apartat amb millor valoració.

Així mateix s'estableix un llindar del 80% de la puntuació màxima prevista per cada criteri en el seu conjunt, per sota del qual, si cap de les valoracions tècniques l'assoleix, no s'aplicarà la fórmula i la puntuació a atorgar serà el valor obtingut en la fase de valoració de les propostes tècniques, de manera que s'asseguri un llindar mínim de valoració tècnica per poder rebre la màxima puntuació possible.

Donat que el Lot 1 presenta més d'una oferta s'aplica la fórmula sobre cadascun dels criteris en els que al menys una valoració està per sobre del llindar del 80% de la puntuació màxima prevista per cada criteri en el seu conjunt

Donat que el Lot2 presenta una única oferta la fórmula en aquest cas no aplica per tant es mantenen les puntuacions parcials i totals

Dit això, les proposicions presentades han obtingut les següents puntuacions finals parcials i totals:

Taula resum 2 – Valoració tècnica (puntuació final)

LOT 1 - Evidències Digitals		Puntuació màxima	Llindar 80%	Millor oferta	Accenture	T-Systems	NTT data
-----------------------------	--	---------------------	----------------	------------------	-----------	-----------	----------

Criteris SUBJECTIUS o valorables mitjançant un judici de valor (puntuació final)		49			31,58	45,65	35,54
--	--	----	--	--	-------	-------	-------

1		Proposta de la solució plantejada	21			9,8	21,0	16,4
1.1		Solució proposada	9	7,2	9,0	4,0	9,0	7,0
1.2		Complementarietat i integració en els projectes i manteniments relacionats de l'entorn de l'e-justícia.CAT i Temis del Departament de Justícia.	7	5,6	7,0	3,0	7,0	5,0
1.3		Adequació de la solució proposada. Model de capacitat del sistema per garantir la seva estabilitat i dimensionament, així com la solució plantejada per la traçabilitat de la cadena de custòdia de la prova digital, garantint-ne la seva autenticitat, inalterabilitat i integritat.	5	4,0	4,5	2,8	5,0	4,4
2		Desenvolupament, planificació, implantació i posada en marxa de la solució	17			11,3	14,9	12,2
2.1		Proposta de planificació	5			2,3	4,5	3,4
2.1.1		Proposta de planificació de les activitats tenint en compte que sigui factible en el temps establert, que contempli la visió global de tots els components del servei.	3	2,4	2,5	1,8	3,0	2,4
2.1.2		Proposta específica de les tasques de disseny, construcció, proves i planificació dels lliuraments necessàries per assolir el desenvolupament de la solució.	2	1,6	1,5	0,5	1,5	1,0
2.2		Proposta d'arquitectura dels diferents elements a desenvolupar i del entorn tecnològic que li ha de donar suport	6	4,8	6,0	4,0	6,0	4,0
2.3		Model de qualitat proposat i com se'n farà el seu seguiment i control d'acord amb els requeriments de l'apartat 4.3 Assegurament i control de la qualitat.	3	2,4	2,5	3,0	2,4	1,8
2.4		Sistemàtica a emprar per garantir la seguretat dels sistemes d'informació i la resta d'aspectes relacionats amb la seguretat del sistema d'informació especificats a l'apartat 4.4 Seguretat del plec de prescripcions tècniques.	3	2,4	3,0	2,0	2,0	3,0

Finançat per



3		Equip tècnic	6			5,5	6	4,4
3.1		Professionals i rols proposats i les seves tasques assignades	3	2,4	2,5	3,0	3,0	2,4
3.2		Dimensionament de l'equip, tenint en compte el nombre de recursos de cada perfil i la seva dedicació, així com els recursos per cobrir necessitats específiques i accions per mitigar la rotació de l'equip	3	2,4	3,0	2,5	3,0	2,0
4		Proposta del model organitzatiu i de gestió del servei.	5	4	4	5	3,75	2,5
TOTAL			49			31,58	45,65	35,54

Finançat per



LOT 2 - Gestió de les compareixences Apud-acta			Puntuació màxima	T-Systems
 criteris SUBJECTIUS o valorables mitjançant un judici de valor (puntuació final)			49	48,5
1		Proposta de la solució plantejada	21	21
	1.1	Solució proposada	9	9
	1.2	Complementarietat i integració en els projectes i manteniments relacionats de l'entorn de l'e-justícia.CAT i Temis del Departament de Justícia.	7	7
	1.3	Adequació de la solució proposada, pel que fa als processos d'enrolament biomètric i verificació biomètrica, als requeriments especificats en el plec de prescripcions tècniques.	5	5
2		Desenvolupament, planificació, implantació i posada en marxa de la solució	17	17
	2.1	Proposta de planificació	5	5
	2.1.1	Proposta de planificació de les activitats tenint en compte que sigui factible en el temps establert, que contempli la visió global de tots els components del servei	3	3
	2.1.2	Proposta específica de les tasques de disseny, construcció, proves i planificació dels lliuraments necessàries per assolir el desenvolupament de la solució.	2	2
	2.2	Proposta d'arquitectura dels diferents elements a desenvolupar i del entorn tecnològic que li ha de donar suport	6	6
	2.3	Model de qualitat proposat i com se'n farà el seu seguiment i control d'acord amb els requeriments de l'apartat 4.3 Assegurament i control de la qualitat.	3	3
	2.4	Sistemàtica a emprar per garantir la seguretat dels sistemes d'informació i la resta d'aspectes relacionats amb la seguretat del sistema d'informació especificats a l'apartat 4.4 Seguretat del plec de prescripcions tècniques.	3	3
3		Equip tècnic	6	5,5
	3.1	Professionals i rols proposats i les seves tasques assignades	3	2,5
	3.2	Dimensionament de l'equip, tenint en compte el nombre de recursos de cada perfil i la seva dedicació	3	3
4		Proposta del model organitzatiu i de gestió del servei.	5	5
TOTAL			49	48,5

Finançat per



5. Conclusió

Un cop analitzades les ofertes presentades, d'acord amb els criteris de valoració establerts en el plec de clàusules administratives particulars que regeix aquest contracte, les proposicions presentades han obtingut les següents puntuacions finals en la valoració de criteris avaluable mitjançant un judici de valor (sobre B) i , per tant, queden classificades de la forma següent:

LOT 1

Empreses licitadores valorades	Alies	Puntuació
ACCENTURE OUTSOURCING SERVICES, SAU	ACCENTURE	31,58
T-SYSTEMS ITC IBERIA, S.A.U.	T-SYSTEMS	45,65
NTT DATA SPAIN, S.L.U.	NTT	35,54

LOT 2

Empreses licitadores valorades	Alies	Puntuació
T-SYSTEMS ITC IBERIA, S.A.U.	T-SYSTEMS	48,5

Per tant, es trasllada a la Mesa de contractació que les puntuacions de les propostes valorades són les detallades en els quadres anteriors.

<p>Xaviera Bragòs Valentines Responsable del Centre de Competència d'Administració de Justícia de l'Àrea TIC del Departament de Justícia, Drets i Memòria</p>	<p>Marta Just Murt Gestora de Solucions de l'Àrea TIC del Departament de Justícia, Drets i Memòria</p>

Finançat per