

ACTA 2

A la sala virtual, a les catorze hores del dia setze de juliol de dos mil vint-i-quatre, es constitueix la Mesa de Contractació de forma virtual, per a la valoració del sobre A (Documentació relativa als criteris d'adjudicació ponderables en funció d'un judici de valor) obert simplificat, per a la contractació del servei consistent en la preparació, organització i seguiment d'un seminari amb experts internacionals en resiliència urbana.

La presideix el senyor Miquel Comino Haro, conseller delegat d'Habitatge de l'Àrea d'Administració i Territori, i hi actuen com a vocals, la Senyora Glòria Vendrell Garrido, com a Secretària accidental; la Senyora Silvia Rodríguez Sánchez, per delegació de l'Interventor; la senyora Carlota Rosés Montesions com a vocal designat per l'òrgan de contractació dins la unitat encarregada del contracte i, com a Secretària de la Mesa, la Coordinadora de Contractació, senyora Gemma Rodríguez Flores.

Es declara obert l'acte amb les formalitats previstes a la normativa legal vigent i en conseqüència s'informa als assistents de les empreses presentades: ONCITIES S.L. i ASOCIACIÓN PHARE TERRITORIOS GLOBALES que han estat admeses a la licitació.

El servei tècnic ha analitzat les ofertes i ha emès informe al respecte, del mateix es dona lectura, essent el seu contingut el que segueix:

“....

El dia 12/07/2024 es procedeix a l'obertura de les ofertes presentades a la licitació (Sobre A).

Durant el termini de presentació d'ofertes s'han rebut propostes de:

1. OnCities amb CIF B16778847 (en endavant “OnCities”). La proposta ha estat admesa.
2. ASOCIACIÓN PHARE TERRITORIOS GLOBALES amb CIF G02722007 (en endavant “PHARE”). La proposta ha estat admesa.

1. JUSTIFICACIÓ TÈCNICA

S'analitzen les propostes presentades seguint els criteris establerts al punt 11.2 del PCAP de criteris valuables mitjançant un judici de valor.

A. Metodologia i pla de treball (fins a 25,5 punts)

Es valorarà la planificació del projecte considerant:



a) Cronograma. Planificació i detall de totes les fites i lliurables (fins a 7 punts)

o La proposta de reunions de treball entre l'equip tècnic del licitador i l'equip de l'AMB i la seva periodicitat, per a l'inici i el seguiment dels treballs (fins a 3 punts).

1. OnCities: Es planteja mantenir reunions setmanals amb l'equip de l'AMB per coordinar el projecte. No obstant, no es presenten detalls sobre l'objectiu de les reunions i tampoc menciona mecanismes de seguiment.

2. PHARE: La proposta no inclou una previsió de la periodicitat de reunions entre l'equip tècnic del licitador i l'equip de l'AMB. Tanmateix, sí que identifica clarament una reunió d'inici per conèixer els equips i intercanviar expectatives del contracte. Així mateix, es contempla la creació d'un espai de treball digital per fer seguiment i intercanvi dels documents que es vagin produint.

o El cronograma detalla setmanalment les tasques a realitzar i l'entrega de lliurables (fins a 1,5 punt).

1. OnCities: Pel que fa al cronograma, la proposta és clara i respecta els terminis previstos, no obstant no es presenta una vista setmanal, sinó mensual.

2. PHARE: El cronograma, tot i no mostrar una vista setmanal, proposa dates concretes d'entrega de documents.

o El cronograma identifica lliurables intermedis no mencionats a l'informe com, per exemple, resum de les entrevistes realitzades (fins a 2,5 punts).

1. OnCities: La proposta no contempla lliurables intermedis no mencionats a l'informe de necessitats.

2. PHARE: S'identifiquen sis lliurables intermedis no mencionats a l'informe com: document "radiografia", guió de les entrevistes, disseny de la metodologia de treball pel seminari, entre d'altres.



b) Pla de treball per a l'elaboració del document de base (tasca 1). El document ha d'incloure (fins a 15 punts):

- o Un mapeig dels serveis que presta l'AMB susceptibles d'analitzar la seva resiliència, justificant el perquè és important estudiar la resiliència dels serveis esmentats (fins a 7 punts).
 - S'atorgarà fins a 1 punt per a cada servei AMB identificat adequadament argumentant el perquè és rellevant estudiar la seva resiliència.

1. OnCities: Es menciona que a la fase 1 s'analitzaran els xocs i tensions que afecten als serveis i equipaments de l'AMB, però no es llisten aquests serveis ni s'argumenta la rellevància de tenir-los en compte a efectes d'elaborar una estratègia de resiliència.

2. PHARE: La proposta menciona que durant la fase 1 s'analitzaran els xocs i tensions que afecten als serveis i equipaments de l'AMB, i identifica les àrees competencials de l'AMB que es tindran en compte. No obstant, no s'argumenta el perquè és rellevant estudiar la resiliència de cada àrea identificada.

o Metodologia prevista per analitzar quins xocs i tensions enfronta el territori, incloent:

- Els plans sectorials, plans d'inversions i estudis de l'AMB o del territori rellevants per analitzar la resiliència de cada servei identificat (fins a 4 punts).
 - S'atorgaran fins a 0,5 punts per cada document i/o recurs identificat com a bibliografia a utilitzar que no estigui mencionat a l'informe de necessitats.

1. OnCities: S'esmenten alguns documents ja citats a l'informe de necessitats, que s'utilitzaran per elaborar el document, i s'afegeix un recurs que no estava llistat.

2. PHARE: Es planteja una revisió documental molt exhaustiva que tindrà en compte fins a 12 recursos diferents als ja esmentats a l'informe de necessitats.

- Una proposta d'actors rellevants de l'AMB, del territori de l'àrea metropolitana de Barcelona i experts internacionals per realitzar les entrevistes (fins a 4 punts).
 - S'atorgaran fins a 0,5 punts per cada actor rellevant identificat, que no sigui treballador de l'AMB, per realitzar entrevistes. Cada proposta d'actor identificat haurà d'anar acompanyada per una breu argumentació sobre el perquè és rellevant per la realització del document de base pel seminari.



1. OnCities: Fent referència a la realització d'entrevistes, no es fa cap proposta d'actors als que s'entrevistarà.

2. PHARE: Les fonts documentals pel diagnòstic es veuen complementades amb la realització de fins a 12 entrevistes a actors rellevants del territori metropolità (no treballadors de l'AMB) i experts internacionals, combinant els perfils del sector públic, privat i acadèmia.

c) Aportacions que millorin els resultats esperats del servei objecte del concurs (fins a 3,5 punts)
o Millora en la quantitat d'actors entrevistats (fins a 1,5 punt). El PPT estableix que s'han de realitzar un mínim de 12 entrevistes com a part de les activitats de la tasca 1. Per cada entrevista addicional on el perfil dels actors identificats sigui adient per la realització del document de base i la proposta estigui acompanyada d'una breu justificació, s'atorgaran fins a 0,5 punts per actor.

1. OnCities: No es menciona el número d'entrevistes que es realitzaran ni es proposa els actors a entrevistar. Per tant, no es proposen millores.

2. PHARE: La proposta inclou millores significatives respecte els resultats esperats, amb la realització de fins a 22 entrevistes.

o La inclusió d'un apartat al document de conclusions (tasca 3) on es reculli un full de ruta per l'elaboració de la futura estratègia de resiliència de l'AMB. Aquest apartat haurà d'identificar clarament les activitats a realitzar, les temporalitats i recomanacions (fins a 2 punts).

1. OnCities: No s'inclou un full de ruta per l'elaboració de la futura estratègia de resiliència de l'AMB al document de conclusions.

2. PHARE: S'inclou un full de ruta per a l'elaboració d'una estratègia de resiliència transversal al document de conclusions del seminari. Tanmateix, no s'identifiquen les activitats a realitzar, temporalitats i recomanacions que inclouria.

Per aquest apartat les ofertes obtenen la següent puntuació:



Proposta	Puntuació apartat A			
	a)	b)	c)	Total
1.OnCities	2,5	0,5	0	3
2.PHARE	6	11,5	2,5	20

B) Qualitat de la proposta del seminari (fins a 19,5 punts)

La proposta del seminari ha d'incloure els següents elements:

a)- Definició de l'objectiu del seminari i com es preveu que aporti informació per al document de conclusions (fins a 5 punts)

1. OnCities: La proposta identifica i argumenta clarament l'objectiu del seminari. No obstant, es centra excessivament en la gestió de residus, element clau per l'Àrea Metropolitana de Guadalajara al projecte MetroResilience, però no necessàriament important per l'estratègia de resiliència de l'AMB. La proposta tampoc adreça amb detall com el seminari ajudarà a prioritzar els reptes de l'AMB en matèria de resiliència.

2. PHARE: La proposta del seminari identifica clarament l'objectiu del seminari, establint una relació lògica entre el document de base i els resultats esperats. Així mateix, es menciona com es pretén assolir la transversalització de la resiliència a l'AMB.

b)- Idea temptativa del programa (fins a 8,5 punts)

o El programa identifica la franja horària en la que es durà a terme (fins a 0,5 punts).

1. OnCities: S'aporta un programa temptatiu del seminari on es delimita clarament la franja horària en la que es realitzarà el seminari.

2. PHARE: La proposta identifica clarament la franja horària en la que es realitzarà el seminari.

o El programa incorpora diferents tipus de sessions: plenària, grups de treball, etc. (fins a 1 punt)

1. OnCities: Es contemplen ponències, tallers, sessions on es promou el debat, taules rodones i casos d'estudi.

2. PHARE: Es contemplen ponències, tallers, sessions i taules rodones, combinant així el tipus de sessions per facilitar el treball col·laboratiu.



o El programa integra les temàtiques relacionades amb els serveis identificats al pla de treball (fins a 7 punts).

1. OnCities: Donat que la proposta no identifica els serveis de l'AMB dels que s'estudiarà la resiliència, no es pot identificar la integració de les temàtiques relacionades amb els serveis identificats al pla de treball.
2. PHARE: Les àrees competencials identificades al document base s'integren en el programa del seminari en forma de grups de treball, oferint un espai per debatre sobre els xocs i tensions identificats per cadascuna.

c)- Identificació d'experts internacionals a convidar (fins a 6 punts)

o S'atorgarà 1 punt per a cada expert internacional identificat, argumentant el perquè és rellevant comptar amb ells pel seminari.

1. OnCities: La proposta identifica a 10 experts internacionals en resiliència i gestió metropolitana, presentant el seu perfil i justificant què podrien aportar a les sessions.
2. PHARE: S'identifiquen 6 experts internacionals en resiliència i gestió metropolitana, presentant el seu perfil i justificant què podrien aportar a les sessions.

Per aquest apartat les ofertes obtenen la següent puntuació:

Proposta	Puntuació apartat B			
	a)	b)	c)	Total
1.OnCities	3	5	6	14
2.PHARE	5	8,5	6	19,5

Resum valoració de les propostes

Pel que fa a la qualitat global de les propostes presentades per PHARE i OnCities, ambdues son conceptualment sòlides i plantegen un seminari molt complet.

Les propostes de seminari són molt complertes, definint clarament l'objectiu de l'esdeveniment i presentant una idea temptativa del programa molt adequada a les necessitats del contracte. És important destacar que OnCities demostra un ampli coneixement del projecte MetroResilience,



alineant el seminari amb els objectius del projecte, i PHARE fa un bon lligam amb els serveis de l'AMB identificats. Així mateix, respecte els experts internacionals identificats per convidar, PHARE i OnCities identifiquen perfils molt variats que poden contribuir positivament a les sessions del seminari.

En relació a la metodologia i pla de treball presentats, els cronogrames de les dues empreses són molt detallats, planificant adequadament les tasques a realitzar i quan s'entregaran els lliurables associats a cadascuna d'elles. No obstant, la proposta d'OnCities no identifica els serveis de l'AMB que es tindran en compte pel desenvolupament del diagnòstic de resiliència. Aquest és un element clau del contracte, donat que les temàtiques del seminari han d'estar alineades amb els reptes identificats a les diferents àrees. També es important mencionar que OnCities no presenta innovacions respecte als apartats previstos a l'informe de necessitats, mentre que PHARE identifica lliurables intermedis complementaris que poden ser de gran utilitat per fer un seguiment més complet per part de l'equip de l'AMB.

Fent referència al suport documental necessari per elaborar el diagnòstic, si bé tant OnCities com PHARE llisten recursos no mencionats a l'informe de necessitats, PHARE en llista 12, i OnCities únicament n'identifica 1. Així mateix, amb l'objectiu de completar el diagnòstic, el contracte preveu la realització d'un mínim de 12 entrevistes. PHARE identifica un total de 22 entrevistes, però OnCities no menciona ni la quantitat d'entrevistes a realitzar ni a qui s'entrevistarà.

Per tant, tenint en compte tota la valoració realitzada en aquest informe, les propostes obtenen la següent puntuació:

1. OnCities obté 17,00 punts sobre 45.
2. PHARE obté 39,50 punts sobre 45.

3. CONCLUSIONS

D'acord amb la justificació tècnica d'aquest informe, les puntuacions obtingudes segons criteris de judici de valor per les propostes presentades per PHARE i OnCities a la licitació del servei consistent en la preparació, organització i seguiment d'un seminari amb experts internacionals en resiliència urbana són:

A continuació es resumeix la puntuació obtinguda per cada oferta presentada:



			ASOCIACIÓN PHARE TERRITORIOS GLOBALES		
			ONCITIES S.L.		
A. [25,5 punts] Metodologia i pla de treball	i. Cronograma (7p)	a) Proposta de reunions de treball (3p)	2,00	2,50	
		b) Cronograma amb tasques (1,5p)	0,50	1,00	
		c) Lliurables intermedis no mencionats (2,5p)	0,00	2,50	
	Total apartat i.			2,50	6,00
	ii. Pla de treball per a l'elaboració del document de base (15p)	a) Mapeig dels serveis AMB (7p)		0,00	3,50
		b) Metodologia prevista per analitzar xocs i tensions (8p)	a.1) Documents i/o recursos identificats (4 p)	0,50	4,00
			a.2) Proposta d'actors per entrevistar (4 p)	0,00	4,00
	Total apartat ii.			0,50	11,50
	iii. Aportacions que millorin els resultats esperats (3,5p)	a) Quantitat d'actors entrevistats (1,5p)		0,00	1,50
		b) Millores en el document de conclusions (2p)		0,00	1,00
Total apartat iii.			0,00	2,50	
Total A. Metodologia i pla de treball			3,00	20,00	
B. [19,5 punts] Qualitat de la proposta del seminari	i. Definició de l'objectiu del seminari (5p)		3,00	5,00	
	ii. Idea temptativa del programa (8,5p)		5,00	8,50	
	iii. Identificació d'experts internacionals a convidar (6p)		6,00	6,00	
Total B. Qualitat proposta del seminari			14,00	19,50	
PUNTUACIÓ			17,00	39,50	

... “



Analitzat l'informe emès, la Mesa el fa seu i en conseqüència accepta íntegrament les valoracions i puntuacions atorgades.

La puntuació obtinguda així com la resta de les valoracions es comunicarà a tots els licitadors prèviament a l'obertura en acte públic del sobre B, aquell que conté la documentació relativa als criteris d'adjudicació avaluable automàticament mitjançant l'aplicació de fórmules matemàtiques. Amb posterioritat a la celebració d'aquest acte públic es farà pública al Perfil de contractant l'acta en la seva integritat.

I no havent-hi més assumptes dels quals tractar s'acaba aquest acte a les catorze hores i vint minuts i s'estén aquesta acta de la sessió per la Secretària de la Mesa, que serà signada també pel President i els Vocals.

COMINO HARO, Miquel (5 de 5)
Coordinador/a delegat/ada Habitatge
Data signatura :22/07/2024 15:54:35
HASH:5F3AE991974395E908E7E053668244FDA200FF39

VENDRELL GARRIDO, GLORIA (4 de 5)
Coordinador/a Secretària
Data signatura :22/07/2024 9:30:47
HASH:5F3AE991974395E908E7E053668244FDA200FF39

ROSES MONTESINOS, Catalina (3 de 5)
Cap de Servei Relacions Internacionals
Data signatura :22/07/2024 8:14:35
HASH:5F3AE991974395E908E7E053668244FDA200FF39

RODRIGUEZ SANCHEZ, Silvia (2 de 5)
Interventora Delegada, Cap de Servei Control intern I
Data signatura :18/07/2024 17:05:26
HASH:5F3AE991974395E908E7E053668244FDA200FF39

RODRIGUEZ FLORES, GEMMA (1 de 5)
Coordinador/a Contractació
Data signatura :18/07/2024 13:20:06
HASH:5F3AE991974395E908E7E053668244FDA200FF39

