



SERVEI DE TERRITORI

INFORME TÈCNIC DE L'ARQUITECTA TÈCNICA DEL SERVEI DE TERRITORI RELATIU A LA LICITACIÓ, MITJANÇANT PROCEDIMENT OBERT SIMPLIFICAT, DEL CONTRACTE D'OBRES DE REPOSICIÓ DEL PAVIMENT DE LA RONDA DE SANT RAMON DE PENYAFORT A L'OBJECTE D'IMPERMEABILITZAR I CORREGIR LES PATOLOGIES QUE S'HAN PRODUÏT A L'APARCAMENT UBICAT A SOTA.

VALORACIÓ SOBRE 2

IDENTIFICACIÓ DE L'EXPEDIENT:

Expedient: 018/2019 (Obres municipals)
Tipus: Obres de reposició del paviment de la Ronda de Sant Ramon de Penyafort a l'objecte d'impermeabilitzar i corregir les patologies que s'han produït a l'aparcament ubicat a sota.
Emplaçament: Ronda de Sant Ramon de Penyafort, terme municipal de Sant Adrià de Besòs.

FETS:

A. Vist els Plecs de Clàusules Administratives Particulars que ha de regir la licitació, PCAP en endavant, mitjançant procediment simplificat, del contracte d'obres de reposició del paviment de la Ronda de Sant Ramon de Penyafort a l'objecte d'impermeabilitzar i corregir les patologies que s'han produït a l'aparcament ubicat a sota, al terme municipal de Sant Adrià de Besòs.

B. Vist que s'han presentat tres empreses a la licitació segons les següents dades:

- Enco Infraestructures i Serveis, SL, con NIF: B05493325, Enco en endavant.
- Rehatec Obres i Restauracions, SAU, con NIF: A62782347, Rehatec en endavant.
- Construccions Urba Complet, SLU, con NIF: B25845728, Urba en endavant.

C. Obert el sobre número 2, criteris subjectius (judici de valor) de la empresa Enco, comprovo que la memòria aportada consta únicament d'una pàgina, i que no forma part del contingut els dos criteris a valorar en el sobre 2.

D. Obert el sobre número 2, criteris subjectius (judici de valor) de les empreses Rehatec i Urba, verifico que formen part de la memòria els dos criteris a valorar en el sobre 2, amb els apartats corresponents:

«CRITERI NÚM. 1- CONEIXEMENT SITUACIÓ ACTUAL ÀMBIT (0 a 6 punts)

1- Minimització de l'afectació de la mobilitat a l'entorn. (0 a 2 punts)

2- La identificació d'aquells usos rellevants que puguin ésser afectats per l'obra a fi efecte d'analitzar la futura convivència amb ells. Per exemple: aparcaments, comerços, zones de càrrega/descàrrega propers, espais reservats especials i serveis socials i d'altres serveis municipals de l'entorn. (0 a 2 punts)

3- L'accessibilitat a l'àmbit de l'obra. (0 a 2 punts)

El criteri que marca el PCAP que cal utilitzar, és el següent barem:

- *Cap informació: 0 punts.*
- *Informació normal: Es valorara amb la puntuació mitjana.*
- *Molta informació: Es valorara amb la màxima puntuació.*

CRITERI NÚM. 2- DESCRIPCIÓ DEL PROCÉS D'EXECUCIÓ DE L'OBRA (0 a 14 punts)

1- Implantació sobre el terreny: es valorarà la proposta d'emplaçament de casetes, la zona prevista d'acopis, la proposta d'accés (entrada i sortida) de la maquinària a la zona d'obres, l'accés al gestor de residus, etc., així com la possible afectació de l'entorn de tots els inputs anteriors. (0 a 2 punts)

2- Descripció detallada de l'execució dels treballs: en aquest apartat, l'ofertant ha d'explicar com farà l'obra (fases) explicant en cada moment quina solució se li dona a tots aquells aspectes analitzats i exposats a l'anàlisi de la situació existent a l'actualitat (mobilitat, usos, serveis afectats...) Es valorarà la seva coherència i abast analitzat així com les diverses

solucions proposades. La presentació pot ser gràfica i/o en lletra.(0 a 5 punts)

3- Identificació d'aquelles gestions i/o aspectes no constructius crítics o determinants per a la correcta execució dels treballs. (0 a 2 punts)

4- Pla d'obres: s'ha de presentar el pla de treballs previst per a l'execució de l'obra. Ha de ser detallat i han de figurar totes les activitats previstes, tenint en compte tots els aspectes i fases d'execució proposats anteriorment. El pla de treball ha de ser coherent amb la resta de l'oferta i es valorarà:

a- credibilitat i racionalitat i nivell de detall (0 a 2 p)

b- anàlisi dels camins crítics de l'obra i precedències internes (0 a 1 p)

c- justificació des del punt de vista de rendiment de la maquinària assignada i mitjans proposats (0 a 1 p)

d- marges temporals entre activitats (0 a 1 p)

El criteri que marca el PCAP que cal utilitzar, és el següent barem:

- *Cap informació: 0 punts.*
- *Informació normal: Es valorara amb la puntuació mitjana.*
- *Molta informació: Es valorara amb la màxima puntuació.»*

E. Vistes les memòries de les ofertes aportades per les següents empreses, he fet l'anàlisi de les propostes aportades i adjunto annex al present informe un quadre amb la justificació de la puntuació.

Aquest és el quadre resum de la puntuació obtinguda:

	Puntuació màxima	Urba	Rehatec	Enco
Criteri núm. 1:				
1-	2 punts	1	2	0
2-	2 punts	1	2	0
3-	2 punts	1	2	0
TOTAL	6 punts	3 punts	6 punts	0 punts
Criteri núm. 2:				
1-	2 punts	1	2	0

2-	5 punts	2,5	0	0
3-	2 punts	1	0	0
4-a)	2 punts	2	1	0
4-b)	1 punt	1	1	0
4-c)	1 punt	0	0	0
4-d)	1 punt	0	0	0
TOTAL	14 punts	7,5 punts	4 punts	0 punts
Total sobre núm 2	20 punts	10,5 punts	10 punts	0 punts

CONCLUSIÓ:

Mitjançant procediment obert, concurs públic, del contracte d'obres reposició del paviment de la Ronda de Sant Ramon de Penyafort a l'objecte d'impermeabilitzar i corregir les patologies que s'han produït a l'aparcament ubicat a sota. Per tot el que he exposat **informo** que:

- La empresa **Enco**, no he pogut valorarla, ja que la memòria aportada consta únicament d'una pàgina, i no forma part del contingut els dos criteris a valorar en el sobre 2. Per tant no es pot valorar el contingut del "Sobre núm. 3".
- La empresa **Rehatec** en els criteris subjectius (sobre 2) ha obtingut una valoració de **10 punts**, ha obtingut la puntuació mínima per poder valorar el contingut del "Sobre núm. 3".
- La empresa **Urba** en els criteris subjectius (sobre 2) ha obtingut una valoració de **10,5 punts**, ha superat els 10 punts i per tant es pot valorar el contingut del "Sobre núm. 3".

Per la qual cosa informo als efectes oportuns a Sant Adrià de Besòs,