

AVALUACIÓ DE PROPOSTES GRÀFIQUES

| | |
|----------------------------|---|
| Clau | CAP-23265 |
| Descripció projecte | Nou CAP Congrés-Indians |
| Assistència tècnica | Concurs de projectes per la redacció del projecte bàsic, el projecte executiu i la posterior direcció d'obra del nou Centre d'Atenció Primària Congrés-Indians. |

Les propostes gràfiques presentades pels licitadors sota lema, han estat examinades d'acord amb els criteris de valoració continguts en el plec de bases. La puntuació atorgada correspon a la valoració global que s'efectua de la proposta per a cadascun dels esmentats criteris. Sense perjudici d'aquesta estimació global, i com a complement d'ella, s'expressen trets significatius de les propostes examinades.

LEMA 01. 2_pati_al_cuB

| | |
|-------------------------------------|--------------|
| Funcionalitat de la proposta | 15,00 |
|-------------------------------------|--------------|

La proposta resol correctament l'esquema general si bé no s'ha previst la sortida directa des de la sala d'emergència i es barregen despatxos de la zona administrativa (ús privat) amb consultes (ús públic).

| | |
|---|--------------|
| Contextualització de la proposta | 12,00 |
|---|--------------|

La proposta no resol els condicionants del solar envers l'entorn immediat. Volumetria anònima que podria estar en un altre entorn.

| | |
|---|--------------|
| Qualitat arquitectònica de la proposta | 12,00 |
|---|--------------|

La proposta no es prou encertada. Es troba a faltar definició en la façana.

| | |
|--|--------------|
| Sostenibilitat i eficiència energètica de la proposta | 15,00 |
|--|--------------|

La proposta planteja solucions eficients en termes de sostenibilitat desenvolupant estratègies actives i passives.

| | |
|--------------------------------|-------------|
| Economia de la proposta | 8,00 |
|--------------------------------|-------------|

La proposta resulta econòmicament ajustada. La seva organització regular permet plantejar diferents alternatives constructives.

| | |
|------------------------|--------------|
| Total puntuació | 62,00 |
|------------------------|--------------|

Observacions

LEMA 02. 5 en Línia

| | |
|-------------------------------------|--------------|
| Funcionalitat de la proposta | 14,00 |
|-------------------------------------|--------------|

La proposta resol correctament l'esquema general si bé el taulell d'atenció a l'usuari està una mica amagat i no hi ha prou espai al davant per la possible acumulació de gent.

La sala de treball administratiu hauria d'estar en comunicació del taulell d'atenció a l'usuari.

| | |
|---|--------------|
| Contextualització de la proposta | 10,00 |
|---|--------------|

La proposta no resol els condicionants del solar envers l'entorn immediat. No es relaciona amb l'entorn.

| | |
|---|--------------|
| Qualitat arquitectònica de la proposta | 10,00 |
|---|--------------|

La proposta no es prou encertada. Aspectes purament formals gratuïts com la jerarquia de les obertures de la façana que no donen resposta a la distribució interior.

| | |
|--|--------------|
| Sostenibilitat i eficiència energètica de la proposta | 15,00 |
|--|--------------|

La proposta planteja solucions eficients en termes de sostenibilitat desenvolupant estratègies actives i passives.

| | |
|--------------------------------|-------------|
| Economia de la proposta | 8,00 |
|--------------------------------|-------------|

La proposta resulta econòmicament ajustada. La seva organització regular permet plantejar diferents alternatives constructives.

| | |
|------------------------|--------------|
| Total puntuació | 57,00 |
|------------------------|--------------|

Observacions

LEMA 03. 1000BRICKs

| | |
|-------------------------------------|--------------|
| Funcionalitat de la proposta | 13,00 |
|-------------------------------------|--------------|

La proposta resol correctament l'esquema general si bé es podrien millorar alguns aspectes.

El programa de la planta primera, que no és públic, estaria millor en una planta superior per tal de prioritzar els usos públics en les plantes inferiors.

Caldria col·locar un munta lliteres addicional. En edificis de PB+2 o més, la dotació mínima és de 1 ascensor i 1 munta lliteres.

Creuament de circulacions ús públic (aula d'educació sanitària) amb usos restringits (magatzems).

Contextualització de la proposta 14,00

La proposta no resol els condicionants del solar envers l'entorn immediat. No es relaciona amb l'entorn, té una altra escala.

Qualitat arquitectònica de la proposta 14,00

La proposta no es prou encertada. Volum excessivament compacte i inexpressiu.

Sostenibilitat i eficiència energètica de la proposta 15,00

La proposta planteja solucions eficients en termes de sostenibilitat desenvolupant estratègies actives i passives.

Economia de la proposta 8,00

La proposta resulta econòmicament ajustada. La seva organització regular permet plantejar diferents alternatives constructives.

Total puntuació 64,00

Observacions

LEMA 04. Ca2408027

Funcionalitat de la proposta

Contextualització de la proposta

Qualitat arquitectònica de la proposta

Sostenibilitat i eficiència energètica de la proposta

Economia de la proposta

Total puntuació

Observacions

LEMA 05. Ci-32

Funcionalitat de la proposta 16,00

La proposta resol correctament l'esquema general si bé el programa de la planta primera, que no és públic (zona administrativa), estaria millor en una planta superior per tal de prioritzar els usos públics en les plantes inferiors.

Contextualització de la proposta 16,00

La proposta resol adequadament els condicionants del solar amb alguns aspectes a millorar. S'explica que s'adoptarà un cromatisme propi de l'entorn però sense concretar quina materialitat.

Qualitat arquitectònica de la proposta 16,00

La proposta aporta valors arquitectònic inicialment interessants si be hi ha aspectes a millorar. Configuració de la façana modulada però poc determinada respecte als materials.

Sostenibilitat i eficiència energètica de la proposta 15,00

La proposta planteja solucions eficients en termes de sostenibilitat desenvolupant estratègies actives i passives.

Economia de la proposta 8,00

La proposta resulta econòmicament ajustada. La seva organització regular permet plantejar diferents alternatives constructives.

Total puntuació 71,00

Observacions

LEMA 06. Cruilla3

Funcionalitat de la proposta 17,00

La proposta resol correctament l'esquema general.

Contextualització de la proposta 12,00

La proposta no resol els condicionants del solar envers l'entorn immediat. Es considera que està fora d'escala respecte a l'entorn.

| | |
|--|--------------|
| Qualitat arquitectònica de la proposta | 12,00 |
| La proposta no es prou encertada. Aspectes purament formals gratuïts, façana excessivament complexa i sense relació amb la distribució interior. | |
| Sostenibilitat i eficiència energètica de la proposta | 15,00 |
| La proposta planteja solucions eficients en termes de sostenibilitat desenvolupant estratègies actives i passives. | |
| Economia de la proposta | 8,00 |
| La proposta resulta econòmicament ajustada. S'utilitzen materials propers i sistemes constructius amb mínim manteniment. | |
| Total puntuació | 64,00 |
| Observacions | |

LEMA 07. Dr.Jon3s

| | |
|--|--------------|
| Funcionalitat de la proposta | 12,00 |
| La proposta resol correctament l'esquema general si bé es podrien millorar alguns aspectes. Caldria col·locar un munta lliteres addicional. En edificis de PB+2 o més, la dotació mínima és de 1 ascensor i 1 munta lliteres. No s'ha fet la sortida directa des de l'Àrea no programada que es demana al programa funcional. Creuament de circulacions ús públic (consultes planta segona) amb usos restringits (magatzems). | |
| Contextualització de la proposta | 14,00 |
| La proposta resol correctament els condicionants del solar envers l'entorn si be la resposta no és del tot encertada amb el edificis colindants. | |
| Qualitat arquitectònica de la proposta | 13,00 |
| La proposta aporta valors arquitectònic correctes si be les façanes no assoleixen la qualitat arquitectònica que es requeria. Per altra banda, les sales d'espera no tenen prou qualitat espaiial. | |
| Sostenibilitat i eficiència energètica de la proposta | 15,00 |
| La proposta planteja solucions eficients en termes de sostenibilitat desenvolupant estratègies actives i passives. | |
| Economia de la proposta | 8,00 |
| La proposta resulta econòmicament ajustada. La seva organització regular permet plantejar diferents alternatives constructives. | |
| Total puntuació | 62,00 |
| Observacions | |

LEMA 08. Escala 28 CAP a la llum

| | |
|---|--------------|
| Funcionalitat de la proposta | 12,00 |
| La proposta resol correctament l'esquema general si bé es podrien millorar alguns aspectes. Caldria col·locar un munta lliteres addicional. En edificis de PB+2 o més, la dotació mínima és de 1 ascensor i 1 munta lliteres. No s'ha fet la sortida directa des de l'Àrea no programada que es demana al programa funcional. Creuament de circulacions ús públic (consultes planta tercera) amb usos restringits (zona administrativa). | |
| Contextualització de la proposta | 15,00 |
| La proposta resol correctament els condicionants del solar envers l'entorn si be la resposta no és del tot encertada amb el edificis colindants. | |
| Qualitat arquitectònica de la proposta | 15,00 |
| La proposta aporta valors arquitectònic correctes si be les sales d'espera no tenen prou qualitat espaiial. | |
| Sostenibilitat i eficiència energètica de la proposta | 15,00 |
| La proposta planteja solucions eficients en termes de sostenibilitat desenvolupant estratègies actives i passives. | |
| Economia de la proposta | 8,00 |
| La proposta resulta econòmicament ajustada. La seva organització regular permet plantejar diferents alternatives constructives. | |
| Total puntuació | 65,00 |
| Observacions | |

LEMA 09. fMtv8

Funcionalitat de la proposta 17,00

La proposta resol correctament l'esquema general.

Contextualització de la proposta 17,00

La proposta resol adequadament els condicionants del solar. Les façanes dialoguen bé en quan a materialitat i tonalitat imperant en l'entorn.

Qualitat arquitectònica de la proposta 17,00

La proposta aporta valors arquitectònics notables amb un volum potent en sí mateix.
En l'evolució del projecte, es suggereix valorar si caldria suavitzar l'excés de simetria.

Sostenibilitat i eficiència energètica de la proposta 15,00

La proposta planteja solucions eficients en termes de sostenibilitat desenvolupant estratègies actives i passives.

Economia de la proposta 8,00

La proposta resulta econòmicament ajustada amb la proposta de sistemes constructius convencionals i elecció de materials assequibles de baix manteniment.

Total puntuació 74,00

Observacions

LEMA 10.M8z

Funcionalitat de la proposta

Contextualització de la proposta

Qualitat arquitectònica de la proposta 0,00

Sostenibilitat i eficiència energètica de la proposta

Economia de la proposta 0,00

Total puntuació

Observacions

Un cop avaluades les propostes gràfiques sota lema, d'acord amb els criteris indicats en el plec de bases del concurs desenvolupats en aquest informe, la puntuació obtinguda per cadascuna d'elles és:

| | |
|-----------------------------|-------------|
| 09. fMtv8 | 74,00 punts |
| 05. Ci-32 | 71,00 punts |
| 08. Escala 28 CAP a la llum | 65,00 punts |
| 06. Cruïlla3 | 64,00 punts |
| 03. 1000BRICKs | 64,00 punts |
| 01. 2_pati_al_cuB | 62,00 punts |
| 07. Dr.Jon3s | 62,00 punts |
| 02. 5 en Línia | 57,00 punts |
| 04. Ca2408027 | punts |
| 10.M8z | punts |

Barcelona, 17/4/2024

Sr. Josep Farré i Canal, en representació
d'Infraestructures.cat

Sra. Isabel Monverde Cortés, en
representació d'Infraestructures.cat

Sra. Carolina Cuevas Martín, en
representació d'Infraestructures.cat

Sra. Beatriz Gimeno Riera, en
representació de CatSalut

Sr. Franc Fernández i Eduardo, en
representació del COAC

Sra. Maria Rosa Clotet i Juan, en
representació del COAC

La data i hora de formalització de la present acta que es tindrà en consideració a tots els efectes que corresponguin és la que consta en el present document, amb independència de la data de formalització de la signatura electrònica pels membres del jurat.