

VALORACIÓ DE LES OFERTES

CONTRACTE DEL SERVEI D'ATENCIÓ PSICOEDUCATIVA ALS ENSENYAMENTS POSTOBLIGATORIS

EXP: CEB – 2024 - 321

A continuació es detalla la valoració tècnica de les ofertes presentades:

Empresa: Fundació Vidal i Barraquer

CRITERIS DE QUALITAT SUBJECTES A UN JUDICI DE VALOR

Criteri	Puntuació màxima	Puntuació atorgada
Globalitat del projecte		
• Metodologia global del projecte	4	4
• Llenguatge inclusiu i no sexista en tot el projecte	2	1,5
• Perspectiva de treball en xarxa	3	3
Puntuació aplicant la fórmula prevista al PCAP: 9	9	8,5
Valoració qualitativa: Es proposa una metodologia de treball coherent amb el que es demana al quadre de característiques. Es detalla de manera exhaustiva el contingut de totes les accions. El contingut és rellevant. Demostra coneixement per executar treball en xarxa i mostra exemples de possibles col·laboracions. Indica amb molt de detall les entitats amb les que es podria realitzar aquest treball en xarxa. Explica la interacció entre els dos principals serveis (SAP i violències). Afegeix el servei d'emergència psicosocial. Dóna molta informació de context segons la seva experiència. Es donen molts detalls sobre eines de treball en xarxa, com quadres de comandament.		

Comenten l'existència de banc de recursos online per al professorat.

Coneixement del territori

• Coneixement del circuit d'atenció a la salut mental juvenil	2,5	2,5
• Coneixement dels recursos i programes existents a la ciutat adreçat a adolescents i joves en l'àmbit de la salut mental.	2	2
• Coneixement dels circuits per la gestió de casos de violències en l'àmbit educatiu, social i familiar.	2,5	2,5
• Coneixement dels recursos i programes existents a la ciutat adreçats a adolescents i joves en l'àmbit del maltractament, abusos i exculsió social.	1	1

Puntuació aplicant la fórmula prevista al PCAP:

8	8	8
---	---	---

Valoració qualitativa:

La proposta demostra un coneixement exhaustiu de la xarxa de salut mental i del funcionament d'atenció a les persones joves. També inclou experiències prèvies de l'entitat amb població juvenil en el context de salut mental. Inclou una llista extensiva de recursos adreçat adolescents, material que es valúés per poder transferir al professorat.

Inclou una descripció complerta de circuits de detecció i intervenció en els casos de violències en l'àmbit educatiu. Descriu molts serveis i recursos que poden ajudar a donar suport a la gestió de casos.

Organització i desenvolupament del servei

• Descripció, objectius, característiques i desenvolupament del Servei d'Atenció Psicoeducativa	11	11
• Descripció de la intervenció directa amb l'alumnat. Explicació de la metodologia.	5	4,5
• Descripció de la intervenció en la gestió de casos de violència en l'àmbit educatiu, social i familiar.	5	5

<ul style="list-style-type: none"> • Explicació de l'enfocament escollit per promoure la cohesió social. 	4	4
Puntuació aplicant la fórmula prevista al PCAP:		
25	25	24,5
Valoració qualitativa: Pel que fa a la proposta d'atenció directe a l'alumnat, està molt ben detallada i respon a la necessitat expressada en el plec. Es detalla l'estructura de l'atenció directe, indicant les diferents fases: demanda, intervenció i devolució. Descriu que l'atenció serà presencial, indica durada i tipus de registre de les actuacions. Es descriu l'espai necessari per fer l'atenció. S'explica com es farà el retorn. L'enfocament de les sessions encaixa amb el que es demana, no es tracta de fer teràpia sinó d'atendre, acompanyar i derivar. Es descriu la formació per al professorat amb temàtiques rellevants per treballar el vincle, segons el que es va demanar. Es detalla molt acuradament, les sessions de seminari amb les coordinacions pedagògiques. Les temàtiques són molt rellevants. S'indica com es cobriran les possibles incidències. S'indica com detectar necessitats educatives específiques. S'explica un enfocament restauratiu en la gestió de casos de violència. Molt ben argumentat.		

Avaluació i coordinació del servei		
<ul style="list-style-type: none"> • Millor descripció del sistema de control sobre els serveis prestats per garantir la qualitat dels mateixos 	2,5	2,5
<ul style="list-style-type: none"> • Millor descripció dels indicadors d'avaluació i instruments dels diferents tipus d'intervenció tant quantitius com qualitatius. 	3	3
<ul style="list-style-type: none"> • Millor descripció dels diferents nivells de coordinació (periodicitat, contingut, participació) 	1,5	1,5
Puntuació aplicant la fórmula prevista al PCAP:		
7	7	7
Valoració qualitativa: La proposta descriu un sistema d'indicadors de qualitat per avaluar el projecte. El sistema de control de qualitat és coherent i ben dissenyat. Es proposen indicadors de qualitat accessibles i rellevants. Proposen fer una recerca sobre el SAPV. La descripció de les coordinacions és molt detallada.		
TOTAL CRITERIS DE QUALITAT SUBJECTIUS (sobre B)		
	49	48

Per a la valoració de cadascun dels criteris anteriors subjectes a judici de valor s'aplica la següent fórmula d'acord amb la Instrucció 1/2020 de la Direcció General de Contractació Pública.

$$P_{op} = P \times \frac{VT_{op}}{VT_{mv}}$$

P_{op} = Puntuació de l'Oferta a Puntuar
 P = Puntuació del criteri
 VT_{op} = Valoració Tècnica de l'Oferta que es Puntua
 VT_{mv} = Valoració Tècnica de l'oferta Millor Valorada

Puntuació Final aplicant la fórmula prevista al PCAP:

49

A continuació es detalla la valoració tècnica de l'oferta rebuda de **Fundació CHM Salut Mental**:

CRITERIS DE QUALITAT SUBJECTES A UN JUDICI DE VALOR

Criteri	Puntuació màxima	Puntuació atorgada
Globalitat del projecte		
• Metodologia global del projecte	4	3,5
• Llenguatge inclusiu i no sexista en tot el projecte	2	1,75
• Perspectiva de treball en xarxa	3	2,5
Puntuació aplicant la fórmula prevista al PCAP:		
8,2	9	7,75



Valoració qualitativa:

Es proposa una metodologia de treball coherent amb el que es demana al quadre de característiques tot i que es podria detallar més el contingut.

Demostra coneixement per executar treball en xarxa i mostra exemples de possibles col·laboracions.

Pel que fa al contingut, molt text està copiat directament de la licitació i hagués estat bé que s'incorporessin dades de recerques més recents.

S'entén que la interacció és presencial però no s'acaba d'explicar bé, no es comenta que els psicòlegs han de ser itinerants.

Manca explicació sobre la coordinació.

Caldria fer referència a l'aplicatiu del CEB per gestionar casos de violència.

Parlen d'una eina digital per recopilar dades: EKON Salut.

Coneixement del territori		
• Coneixement del circuit d'atenció a la salut mental juvenil	2,5	2,5
• Coneixement dels recursos i programes existents a la ciutat adreçat a adolescents i joves en l'àmbit de la salut mental.	2	2
• Coneixement dels circuits per la gestió de casos de violències en l'àmbit educatiu, social i familiar.	2,5	2,5
• Coneixement dels recursos i programes existents a la ciutat adreçats a adolescents i joves en l'àmbit del maltractament, abusos i exculsió social.	1	1
Puntuació aplicant la fórmula prevista al PCAP:		
8	8	8
Valoració qualitativa: La proposta demostra un coneixement de la xarxa de salut mental i del funcionament d'atenció a les persones joves tot i que podria estar més ben descrit i detallat. Demostra coneixement per executar treball en xarxa i mostra exemples de possibles col·laboracions. Es podrien afegir alguns recursos. Pel que fa als serveis en cas d'emergències socials potser caldria una explicació amb més context i lligam de tots els serveis descrits.		
Organització i desenvolupament del servei		
• Descripció, objectius, característiques i desenvolupament del Servei d'Atenció Psicoeducativa	11	7,25
• Descripció de la intervenció directa amb l'alumnat. Explicació de la metodologia.	5	3,5
• Descripció de la intervenció en la gestió de casos de violència en l'àmbit educatiu, social i familiar.	5	2,5
• Explicació de l'enfocament escollit per promoure la cohesió social.	4	0
Puntuació aplicant la fórmula prevista al PCAP:		
13,52	25	13,25

Valoració qualitativa:

Pel que fa a la proposta d'atenció directe a l'alumnat, està ben enfocada i respon a la necessitat tot i que es podria haver detallat més informació com ara la itinerància de les persones psicòlogues. Es calcula un nombre massa baix de psicòlegs pel volum de feina esperat. No s'indica el temps dedicat a les visites d'atenció directa.

Es valora positivament l'eina de seguiment EKON.

No s'indica cap informació sobre la flexibilitat en casos d'emergència psicosocial. No es detalla prou el contingut dels seminaris amb la coordinació pedagògica.

El contingut del pla de formació del professorat no és del tot rellevant amb l'objectiu esperat que és treballar el vincle.

S'expliquen tècniques per detectar trastorns d'aprenentatge.

Pel que fa a la gestió de casos de violència, es comenten els passos per tractar els diferents casos. S'explica que es farà un pla d'intervenció i és coherent. Falta explicar que es farà des d'una òptica d'enfocament restauratiu.

No es fan propostes per millorar la cohesió social als centres.

Coneixen el protocol de maltractament.

Falta indicar la coordinació amb el SAP.

Avaluació i coordinació del servei

• Millor descripció del sistema de control sobre els serveis prestats per garantir la qualitat dels mateixos	2,5	2,5
• Millor descripció dels indicadors d'avaluació i instruments dels diferents tipus d'intervenció tant quantitius com qualitatius.	3	2,5
• Millor descripció dels diferents nivells de coordinació (periodicitat, contingut, participació)	1,5	1

Puntuació aplicant la fórmula prevista al PCAP:

5,99 7 6

Valoració qualitativa:

La proposta descriu un sistema d'indicadors de qualitat per avaluar el projecte.

Manquen alguns indicadors d'algunes de les accions com la de formació del professorat, detecció de trastorns de l'aprenentatge, o bé indicar qui fa l'enquesta de satisfacció.

Cal detallar cada quan es fan les coordinacions "periòdiques".

Es pot detallar millor la coordinació amb el CEB.

TOTAL CRITERIS DE QUALITAT SUBJECTIUS (sobre B) 49 35

Per a la valoració de cadascun dels criteris anteriors subjectes a judici de valor s'utilitzarà la següent fórmula d'acord amb la Instrucció 1/2020 de la Direcció General de Contractació Pública.

$$P_{op} = P \times \frac{VT_{op}}{VT_{mv}}$$

P_{op} = Puntuació de l'Oferta a Puntuar

P = Puntuació del criteri

VT_{op} = Valoració Tècnica de l'Oferta que es Puntua

VT_{mv} = Valoració Tècnica de l'oferta Millor Valorada

Puntuació Final aplicant la fórmula prevista al
PCAP:

35,71

A continuació es detalla la valoració tècnica de l'oferta rebuda de l'entitat **ÈTIC HABITAT**:

CRITERIS DE QUALITAT SUBJECTES A UN JUDICI DE VALOR

Criteri	Puntuació màxima	Puntuació atorgada
Globalitat del projecte		
• Metodologia global del projecte	4	1,75
• Llenguatge inclusiu i no sexista en tot el projecte	2	2
• Perspectiva de treball en xarxa	3	1
Puntuació aplicant la fórmula prevista al PCAP:		
5,02	9	4,75
<p>Valoració qualitativa: La descripció de la proposta inclou totes les necessitats tot i que fa alguns plantejaments difícilment escalables a la totalitat de centres. Hi ha informació sobre el circuit de salut mental però falten dades de context. El mateix passa amb els casos de violència. No s'explica la interacció entre SAP i violències. Indica que el servei serà presencial.</p>		

Coneixement del territori		
• Coneixement del circuit d'atenció a la salut mental juvenil	2,5	0,5
• Coneixement dels recursos i programes existents a la ciutat adreçat a adolescents i joves en l'àmbit de la salut mental.	2	1,5
• Coneixement dels circuits per la gestió de casos de violències en l'àmbit educatiu, social i familiar.	2,5	1,75
• Coneixement dels recursos i programes existents a la ciutat adreçats a adolescents i joves en l'àmbit del maltractament, abusos i exculsió social.	1	1



Puntuació aplicant la fórmula prevista al PCAP: 4,75			8	4,75
Valoració qualitativa: No s'explica el circuit de salut mental, només els recursos i no són complerts. S'explica el circuit de gestió de casos de violència. Caldria saber que l'EAP no intervé a la POST.				
Organització i desenvolupament del servei				
• Descripció, objectius, característiques i desenvolupament del Servei d'Atenció Psicoeducativa	11	5		
• Descripció de la intervenció directa amb l'alumnat. Explicació de la metodologia.	5	2		
• Descripció de la intervenció en la gestió de casos de violència en l'àmbit educatiu, social i familiar.	5	2,5		
• Explicació de l'enfocament escollit per promoure la cohesió social.	4	2,5		
Puntuació aplicant la fórmula prevista al PCAP: 12,24			25	12
Valoració qualitativa: S'indica que el servei és presencial. Caldria indicar que la persona estarà fixa en un centre i que tindrà itinerància amb altres centres. No es calcula un nombre de psicòlegs als centres. Es parla d'un full de registre i d'un pla de treball individual. Parlen de flexibilitat però no indiquen amb qui es coordinaran ni quines accions faran. Pel que fa als seminaris, està poc detallat. Es podrien donar idees sobre el 2n i 3r seminari. Pel que fa a la formació de professorat, es detallen els objectius, però no estan relacionats amb la idea inicial que és la generació de vincle amb l'alumnat. Expliquen possibles proves per identificar trastorns d'aprenentatge però sembla que tinguin coneixement de proves tècniques diagnòstiques. Parlen de fer observació a l'aula, no seria escalable. S'indica que es cobriran les absències. Flexibilitat.				



S'obre la intervenció directa:

- Parlen de 5 passos. Parlen de teràpia!!!
- No s'indiquen les necessitats d'espai necessari a l'institut
- No s'indica la durada de la visita.
- No detallen el nombre de psicòlegs suficients.
- Parlen de crear xarxes de suport entre iguals, poc escalable a tots els centres.

Sobre la gestió de casos de violència:

- Es parla de la interacció amb agents externs però no indiquen quins serien.
- No comenta que cal posar la info a l'aplicatiu del CEB.
- Comenten que és un enfocament restauratiu.
- No parlen del protocol maltractament

Sobre la cohesió social, està molt ben detallat.

Avaluació i coordinació del servei

• Millor descripció del sistema de control sobre els serveis prestats per garantir la qualitat dels mateixos	2,5	2,5
• Millor descripció dels indicadors d'avaluació i instruments dels diferents tipus d'intervenció tant quantitius com qualitatius.	3	2,5
• Millor descripció dels diferents nivells de coordinació (periodicitat, contingut, participació)	1,5	1,25
Puntuació aplicant la fórmula prevista al PCAP:		
6,25	7	6,25

Valoració qualitativa:

La proposta descriu un sistema d'indicadors de qualitat per avaluar el projecte però en faltarien alguns, com els de nombre de formacions, nombre de seminaris, etc.. Els indicadors són coherents amb els objectius proposats. Inclouen eines coherents:

- Plataforma de gestió de casos
- Reunions de coordinació
- Auditories internes semestrals

Es detalla quan es fan les reunions del seu equip (setmanals).

Plantegen reunions de seguiment amb centres però citen massa gent implicada si volen ser àgils. Indiquen com a coordinació la pròpia gestió de casos : no coherent

TOTAL CRITERIS DE QUALITAT SUBJECTIUS (sobre B)	49	27,75
--	-----------	--------------

Per a la valoració de cadascun dels criteris anteriors subjectes a judici de valor s'utilitzarà la següent fórmula d'acord amb la Instrucció 1/2020 de la Direcció General de Contractació Pública.

$$P_{op} = P \times \frac{VT_{op}}{VT_{mv}}$$

P_{op} = Puntuació de l'Oferta a Puntuar
 P = Puntuació del criteri
 VT_{op} = Valoració Tècnica de l'Oferta que es Puntua
 VT_{mv} = Valoració Tècnica de l'oferta Millor Valorada

Puntuació Final aplicant la fórmula prevista al PCAP:

28,26

CONCLUSIONS:

De les tres empreses que s'han presentat a la licitació, dues passen a la següent fase:

- Fundació Vidal i Barraquer
- CHM Salut Mental

L'empresa Ètic Habitat queda exclosa, atès que els plecs determinen l'exclusió dels licitadors que no assoleixin una puntuació mínima de 35 punts en el conjunt de criteris sotmesos a judici de valor.

11 de juliol de 2024