



SERVEI / UNITAT: ENGINYERIA MATERIA MÒBIL DE METRO

DATA: 15/09/2023

ASSUMPTE: NEGOCIAT SENSE PUBL.- INFORME PROVEÏDOR ÚNIC O LIMITAT

TIPUS: SERVEIS

Número de sol·licitud: 12000331

Títol de l'expedient (coincident amb els plecs):

ACORD MARC PER A UN SERVEI DE REPARACIÓ DE TARGETES I EQUIPS TRENS PROPIETAT DE CAF

Breu descripció del material que es demana subministrament, o del servei o obra que es demana executar:

L'objecte d'aquest Acord Marc és establir un acord amb el fabricant original Construcciones y Auxiliar de Ferrocarriles SA (CAF) per la contractació del servei de reparació, rehabilitació i/o substitució de targetes o equips dels trens de la S/2100, S5000 i S/6000, els quals son exclusius d'aquest fabricant.

PROVEÏDOR/S ÚNIC O LIMITATS:

Construcciones y Auxiliar de Ferrocarriles SA
(CAF)

Durada del servei o subministrament (o indicar si és puntual)

Acord Marc de 4 anys

Marca amb una creu quina de les 10 causes de sota justifiquen procedir per la via del negociat sense publicitat (art 168 LCSP) i complimenta la informació sol·licitada pel seu cas:

	No presentació d'ofertes o ofertes inadequades en un procediment de contractació previ
X	No competència per raons tècniques o protecció de drets exclusius
	Secrets o reservats
	Imperiosa urgència per fets imprevisibles
	Negociat previ amb ofertes irregulars o inacceptables
	Subministrament per estudis o desenvolupaments
	Entregues addicionals o ampliacions d'entregues
	Condicions especialment avantatjoses
	Serveis de projectes concursats
	Obres o serveis previstos en procediments previs



Així mateix, en funció de la causa seleccionada del procediment negociat sense publicitat, caldrà justificar degudament l'esmentada selecció d'acord amb els següents paràmetres:

<p>X No competència per raons tècniques o protecció de drets exclusius (art.168.a.2: <i>Quan les obres, els subministraments o els serveis només puguin ser encomanats a un empresari determinat, per alguna de les raons següents: que el contracte tingui per objecte la creació o adquisició d' una obra d' art o representació artística única no integrant del Patrimoni Històric Espanyol; que no existeixi competència per raons tècniques; o que procedeixi la protecció de drets exclusius, inclosos els drets de propietat intel·lectual i industrial).</i>)</p> <p><i>La no existència de competència per raons tècniques i la protecció de drets exclusius, inclosos els drets de propietat intel·lectual i industrial només s'aplicaran quan no existeixi una alternativa o substitut raonable i quan l'absència de competència no sigui conseqüència d'una configuració restrictiva dels requisits i criteris per adjudicar el contracte).</i></p> <p>En cas de marcar aquesta opció, caldrà respondre i justificar la següent informació:</p> <ul style="list-style-type: none">- Identificació de la causa de no competència (d'entre les 3 recollides en l'article): NO EXISTEIX COMPETÈNCIA PER RAÓ TÈCNICA- Argumentació de la raó tècnica: <p>D' acord amb l' article 168.a).2n de la LCSP, la prestació objecte d'aquest expedient només pot ser encomanada a un proveïdor determinat, en aquest cas, CAF, atès que no existeix competència per raons tècniques i procedeix la protecció de drets exclusius.</p> <p>Actualment a la xarxa de Ferrocarril Metropolità de Barcelona, SA (a partir d'ara FMB), tenim 15 trens de la S/2100 a L4, 39 trens de la S/5000 a L3, 6 trens de la S/5000 a L5 i 14 trens de la S/6000 a L1.</p> <p>Aquests 74 trens disposen d'uns sistemes electrònics i mecànics dels quals es propietari CAF. Aquests són:</p> <ul style="list-style-type: none">• Xarxa informàtica embarcada trens S/5000 i S/6000. Es tracta dels equips electrònics dedicats a la gestió de la xarxa informàtica dels trens, la qual gestiona tot el funcionament dels sistemes del tren.• Equips mecànics com bogies, traveses, etc. <p>Quan aquests sistemes s'avarien, requereixen de reparació per part del fabricant CAF, el qual té la propietat intel·lectual i industrial dels mateixos. Només CAF té el know-how, amb la documentació de suport, que configura la xarxa i equips que ha dissenyat i fabricat, i disposa, a més, de la tecnologia adequada que permet executar el servei de reparació d'aquests equips per garantir-ne l'òptim funcionament. Cap altre operador, i ni tan sols FMB, pot assumir directament les reparacions objecte del servei sol·licitat, perquè no té el coneixement adequat, i tractant-se, com es tracta, d'elements d'altíssima criticitat, seria temerari plantejar actuacions de tercers operadors econòmics no adequats ni correctament capacitats.</p> <p>Val a dir, d'altra banda, que bona part de les actuacions sol·licitades tenen impacte directe en la seguretat del tren:</p> <ul style="list-style-type: none">• Les que es fan a la xarxa embarcada que és la que gestiona el funcionament dels diferents sistemes del tren.• Les que es fan a bogies i elements mecànics importants del tren que garanteixen l'estabilitat i seguretat del tren a les vies.
--



En conclusió, els equips i targetes electròniques objecte del servei formen part substancial del tren, per la qual cosa una reparació defectuosa d'alguns d'aquests no només pot provocar afectacions en el propi equip, sinó que pot desencadenar afectacions directes en la circulació i en la seguretat.

És per tot l' anterior, que les necessitats de Serveis de reparació objecte d' aquest Acord Marc, únicament poden ser encomanats a CAF, atesa la no existència d' una alternativa tècnica o substitut raonable conseqüència de les raons tècniques i de protecció de drets exclusius anteriorment indicades.

Pel que fa al recurs al negoci jurídic de l'acord marc amb un proveïdor únic, és oportú fer menció a l'expedient 14/20 de la Junta Consultiva de Contractació Pública de l'Estat, on s'estableix el següent:

“Pel que fa a la segona qüestió, cal recordar que el Consell d'Estat en el seu Dictamen 1116/2015, de 10 de març de 2016, considera que l'acord marc constitueix un negoci jurídic de naturalesa normativa o precontractual la finalitat del qual és establir les condicions que han de regir els contractes subsegüents durant un període determinat. L'article 219 de la LCSP permet que un òrgan de contractació celebri un acord marc amb una sola empresa amb la finalitat de fixar les condicions al fet que hauran d'ajustar-se els contractes que pretengui adjudicar durant un període determinat sempre que el recurs a aquests instruments no s'efectuï de manera abusiva o de manera que la competència es vegi obstaculitzada, restringida o falsejada. Doncs bé, la pròpia existència demostrada d'un dret exclusiu en el subministrament d'un determinat producte pot justificar que l'òrgan de contractació decideixi emprar aquest sistema per a temperar els subministraments a les seves pròpies necessitats sense que això impliqui tornar a licitar un contracte. Per a això haurà de complir-se la condició establerta en l'article 331.3 de la LCSP conforme al qual “Quan l'acord marc s'hagués conclòs amb una única empresa, els contractes basats en aquell s'adjudicaran conformement als termes en ell establerts. Els òrgans de contractació podran consultar per escrit a l'empresari, demanant-li, si fos necessari, que completi la seva oferta.”

Per tot l'anterior, es considera apropiat i ajustat a Dret acudir a la figura de l'acord marc en el present cas.

NOM I COGNOMS RESPONSABLE:

Jesús Navarro Antón
Responsable Enginyeria Material Mòbil de Metro

SIGNATURA I DATA: