

INFORME TÈCNIC DE LES OFERTES ADMESSES EN LA LICITACIÓ DEL CONTRACTE PER A LA REALITZACIÓ DELS TREBALLS D'ASSISTÈNCIA TÈCNICA PER A LA REDACCIÓ DEL PLA DIRECTOR URBANÍSTIC D'ACTIVITAT ECONÒMICA CATALUNYA SUD (PDU).

(NÚM. EXP. PTOP-2024-17)

1- OFERTES PRESENTADES I CRITERIS DE PUNTUACIÓ

En el procediment de contractació s'han presentat un total de 3 ofertes:

- Col·lectiu CCRS
- Grupo Dayhe Development & Investment, S.L
- Jornet Llop Pastor

La valoració es realitza sobre la documentació dels criteris subjectes a judici de valor (criteris qualitius) presentada per les empreses esmentades.

La puntuació màxima dels criteris subjectes a judici de valor és de 40,00 punts. La seva valoració s'ha realitzat d'acord amb els criteris de puntuació establerts en l'apartat O , alinea B), del quadre de característiques del plec de clàusules administratives de la licitació, què és el següent:

Aspectes a valorar		Puntuació màxima
1. Coneixement del territori:		30,00
1.1	<i>Es valorarà el coneixement de la realitat actual de l'àmbit del PDU, així com els processos i dinàmiques que presenta el territori i les seves principals mancances i oportunitats.</i>	15,00
1.2	<i>Es valorarà el coneixement del Document d'avanç del PDU i una o varies propostes de millores respecte les alternatives plantejades.</i>	15,00
2. Metodologia de treball:		10,00
2.1	<i>Es valorarà la <u>descripció de la metodologia</u> que s'utilitzarà per al desenvolupament del treballs de redacció del document de planejament. Es tindrà en compte la seva adequació a l'objecte d'aquest contracte i la fiabilitat per a assolir uns resultats rellevants en relació als objectius del PDU.</i>	10,00

Amb l'objectiu de garantir una millor distribució de les puntuacions i afavorir la qualitat de les ofertes presentades, s'aplicarà, a la valoració final dels subcriteris anteriors, la fórmula de puntuació establerta en la Directriu 1/2020 per als criteris o subcriteris sotmesos a judici de valor. Aquesta fórmula només s'aplicarà en el cas que la valoració d'una o de més ofertes en el subcriteri superi el 65% de la valoració que es pugui donar

com a màxim. En el cas que cap empresa obtingui una valoració superior al 65% en el subcriteri, la puntuació obtinguda en aquest subcriteri serà igual a la valoració obtinguda.

La fórmula proposada per puntuar els subcriteris sotmesos a judici de valor, sempre que la valoració en el subcriteri d'una o de diverses empreses superi el 65% de la valoració màxima del subcriteri, és:

$$P_{op} = P \cdot \frac{VT_{op}}{VT_{mv}}$$

On:

P_{op} = puntuació de l'oferta a puntuar

P = puntuació del subcriteri

VT_{op} = valoració tècnica de l'oferta que es puntua

VT_{mv} = valoració tècnica de l'oferta millor valorada

Es considera que aquest llindar del 65% (la Directriu 1/2020 preveu un llindar mínim del 50%) per aplicar la fórmula de puntuació de cada subcriteri, garanteix que només s'apliqui la fórmula de puntuació en el cas que hi hagi ofertes valorades de forma molt positiva en el subcriteri, afavorint per tant la qualitat de les ofertes.

L'apartat N del quadre de característiques del PCAP estableix que les ofertes que, en la valoració dels criteris qualitius sotmesos a judici de valor, obtinguin menys de 20,00 punts sobre els 40 punts possibles seran excloses i no se'ls valorarà l'apartat econòmic i d'altres criteris de valoració automàtica.

2.- VALORACIÓ DELS CRITERIS SOTMESOS A JUDICI DE VALOR

1. Coneixement del territori (fins a 30 punts)

1.1. Es valorarà el coneixement de la realitat actual de l'àmbit del PDU, així com els processos i dinàmiques que presenta el territori i les seves principals mancances i oportunitats. (fins a 15 punts)

1.2. Es valorarà el coneixement del Document d'avanç del PDU i una o varies propostes de millores respecte les alternatives plantejades. (fins a 15 punts)

→ Colectivo CCRS

1.1 En la memòria presentada, s'hi sintetitzen, de forma comprensible i exhaustiva, els aspectes més rellevants de la realitat actual de l'àmbit del PDU relacionant diferents aspectes que la caracteritzen i concloent sobre els mateixos. S'hi identifiquen, de forma acurada, les mancances, debilitats i oportunitats de l'àmbit. S'hi aporten reflexions importants a considerar en el desenvolupament del Pla.

No es fa cap referència a la planificació sectorial.

Es detecta un error de comprensió en quant als escenaris de l'Avanç del PDU.

Rep 13 punts

1.2. S'enuncien els documents del DOPG i dels estudis complementaris que el conformen amb una síntesis dels aspectes més rellevants de cada un dels documents. Així mateix, es fa una síntesis de les alternatives del document d'Avanç.

S'hi presenten suggeriments i millores en l'ordenació de l'alternativa escollida acompanyada d'un dibuix i una explicació de les intencions pel que fa a l'ordenació de l'àmbit.

Rep 15 punts

En total per aquest criteri □rep 28 punts

→ **Grupo Dayhe Development & Investment □S.L**

1.1 En la memòria, s'hi senyalen aspectes rellevants de la realitat actual de l'àmbit, de forma enunciativa i no exhaustiva, sense relacionar o treure conclusions dels diferents aspectes que la caracteritzen.

Es fa referència al Pla territorial parcial de Terres de l'Ebre i cap referència al planejament general vigent dels municipis de l'Aldea i Tortosa. Així mateix, pel que fa a la classificació dels sòls, se'n fa una breu descripció amb alguna errada d'interpretació i/o de transcripció.

Es fa una exposició exhaustiva de les infraestructures viària, ferroviària i portuària que connecten l'àmbit amb el territori i de les infraestructures d'abastament existents a l'àmbit.

No es fa cap referència als valors paisatgístics de l'àmbit.

Sobre els processos i dinàmiques que presenta el territori, es fa un recull dels riscos existents sobre l'àmbit i cap referència als aspectes socio-econòmics o altres que caracteritzen l'àmbit.

En relació amb les mancances i oportunitats que presenta el territori són identificades de forma no exhaustiva.

Rep 10 punts

1.2 No es fa un apartat concret en referència al Document d'avanç o als diferents apartats o estudis complementaris que l'integren. Això no obstant, el coneixement del Document d'Avanç queda acreditat en altres apartats de la memòria, a través de les dades que se n'extreuen.

Pel que fa a les propostes de millores, s'inclou únicament una síntesis de les alternatives que consten en el document d'Avanç, on no es pot apreciar cap proposta de millora. Es presenta únicament un dibuix proposta però sense una explicació que l'acompanyi i justifiqui, per la qual cosa, no és possible fer una valoració adequada.

Rep 5 punts

En total per aquest criteri □rep 15 punts

→ **Jornet Llop Pastor**

1.1 En la memòria presentada, s'hi introdueixen aspectes rellevants de la realitat socioeconòmica basada en el coneixement propi del territori i s'hi assenyalen els reptes i oportunitats que impliquen el desenvolupament de l'activitat econòmica a l'àmbit territorial.

S'hi expressen els aspectes més rellevants de la realitat actual de l'àmbit, de forma exhaustiva, relacionant els diferents aspectes que el caracteritzen i concloent sobre els mateixos.

S'hi identifiquen, de forma acurada, les mancances, debilitats i oportunitats de l'àmbit. S'hi aporten reflexions importants a considerar en el desenvolupament del Pla.

Rep 15 punts

1.2 S'hi desenvolupen 4 apartats on es fa referència als (1) Objectius generals i derivats del PDU; als (2) Criteris pel desenvolupament del PDU; a les (3) directrius i mesures de planejament; i a la (4) idoneïtat territorial. Tot i desenvolupar cada un dels apartats afegint-hi aspectes rellevants per al desenvolupament del PDU, no recull d'altres propis del document del document d'Avanç del PDU.

Es detecten alguns errors en aquests apartats, on es troben referències a altres territoris que no tenen relació amb l'àmbit de Catalunya Sud.

S'hi presenta una proposta d'ordenació sobre dibuix no acompanyada d'un text explicatiu de les millores proposades a l'àmbit.

Rep 12 punts

En total per aquest criteri □rep 27 punts

2. Metodologia de treball (fins a 10 punts)

2.1 Es valorarà la descripció de la metodologia que s'utilitzarà per al desenvolupament del treballs de redacció del document de planejament. Es tindrà en compte la seva adequació a l'objecte d'aquest contracte i la fiabilitat per a assolir uns resultats rellevants en relació als objectius del PDU. (fins a 10 punts)

→ **Colectivo CCRS**

2.1 S'estableixen els mecanismes de coordinació i seguiment i els criteris metodològics, tot establint una relació dels treballs i temes a tractar per al desenvolupament del Pla, de forma adient i fent referència a les especialitats de l'equip de professionals que desenvoluparia cada un dels diferents treballs.

Es proposa una metodologia de treball transversal en què hi participarien 24 persones de diferents especialitats, més que l'equip mínim establert en el PCAP. Aquest equip pluridisciplinari, es reuniria periòdicament per treballar de manera integrada amb l'objectiu de redactar un document unitari.

En total per aquest criteri □rep 10 punts

→ **Grupo Dayhe Development & Investment S.L**

2.1 En aquest apartat de la Memòria, es fa un recull del marc jurídic dels Plans directors urbanístics, de les fases d'Avanç i Aprovació inicial i definitiva, i se senyalen alguns dels aspectes a considerar en la tramitació del PDU.

No s'hi estableixen els mecanismes de coordinació i seguiment o els criteris metodològics, ni una relació dels treballs i temes a tractar per al desenvolupament del Pla. No es fa cap referència al perfil de l'equip de professionals que desenvoluparia cada un dels diferents treballs que han d'integrar els Plans directors urbanístics.

En total per aquest criteri rep 2 punts

→ **Jornet Llop Pastor**

2.1 S'estableixen els mecanismes de coordinació i seguiment i els criteris metodològics, tot establint una relació dels treballs i temes a tractar per al desenvolupament del Pla, de forma adient i fent referència a les especialitats de l'equip de professionals que desenvoluparia cada un dels diferents treballs.

En total per aquest criteri rep 10 punts

3.- PUNTUACIÓ DELS CRITERIS SOTMESOS A JUDICI DE VALOR

El resum de la puntuació obtinguda per cadascuna de les ofertes de les empreses licitadores en les valoracions sotmeses a judici de valor es reflecteix en els quadres següents:

Empresa licitadora	1. Coneixement del territori		2. Metodologia de treball	Total
	1.1	1.2	2.1	
Colectiu CCRS	13	15	10	38
Grupo Dayhe Development & Investment, S.L	10	5	2	17
Jornet Llop Pastor	15	12	10	37

Puntuació obtinguda a l'aplicar la fórmula prevista en l'apartat O del quadre de característiques del contracte quan la valoració d'una o més ofertes en el criteri supera el 65% de la valoració que com a màxim es pot donar en el subcriteri.

Empresa licitadora	1. Coneixement del territori		2. Metodologia de treball	Total
	1.1	1.2	2.1	
Colectiu CCRS	13,00	15,00	10,00	38,00
Grupo Dayhe Development & Investment, S.L	10,00	5,00	2,00	17,00
Jornet Llop Pastor	15,00	12,00	10,00	37,00

D'acord amb l'apart N, la Puntuació mínima a obtenir en la valoració dels criteris sotmesos a un judici de valor és de 20 punts.

Es verifica que l'empresa Grupo Dayhe Development & Investment, S.L no arriba a la puntuació mínima establerta en l'apart N. Per aquest motiu, es proposa a la mesa de contractació l'exclusió de l'empresa Grupo Dayhe Development & Investment de la licitació amb número d'expedient PTOP-2024-17 "Contracte de serveis per a la realització dels treballs d'assistència tècnica per a la redacció del Pla Director Urbanístic d'activitat econòmica Catalunya Sud (PDU).".

Donat que les empreses licitadores Colectiu CCRS i Jornet Llop Pastor tenen més de 20 punts, es proposa que siguin admeses per accedir a la següent fase de la licitació.

Gemma Fernandez Miras

Cap de Servei d'Actuacions
Estratègiques

Ana da Conceição Silvestre

Arquitecta del Servei d'Actuacions
Estratègiques