

INFORME

ADREÇAT: Mesa de contractació

EMÈS: Irene Iglesias Masferrer, tècnica d'acollida

ASSUMPTE: Valoració de les propostes presentades per a la contractació del servei de mediació i monitoratge del programa Juguem

EXPEDIENT: 2024F035000013

ÀREA: Integració i Convivència

1. Antecedents administratius i objecte, fets i consideracions:

El 31 de maig de 2024, va tenir lloc la Mesa de contractació en la qual es va realitzar la obertura de sobres A i B de la contractació del servei de mediació i monitoratge del programa Juguem de l'Ajuntament de Salt.

La Mesa va acordar que per part dels Serveis Tècnics s'emeti el corresponent informe que avalui els criteris que depenen d'un judici de valor, de conformitat amb la clàusula 14.2 i d'acord amb el criteri d'adjudicació definit en l'apartat H.1 del quadre de característiques del PCAP, tenint en compte l'aclariment sol·licitat amb anterioritat.

Així doncs, l'objecte del present informe és el de valorar les ofertes presentades per a la contractació del servei de mediació i monitoratge del programa Juguem de l'Ajuntament de Salt.

2. Fonament

En compliment del que estableix l'article 146.2 LCSP, s'han escollit una pluralitat de criteris d'adjudicació, tots ells vinculats a l'objecte del contracte, per tal que els licitadors puguin millorar les prestacions a realitzar, les característiques del servei a prestar i l'eficiència en la prestació objecte del contracte.

Els criteris subjectes a judici de valor, es regulen en l'apartat H.1 del quadre de característiques del PCAP. A l'apartat H. Criteris d'adjudicació, es concreta que, per avaluar quina és la millor relació qualitat-preu es valoraran en un 45 % criteris de judici de valor tenint en compte la proposta de projecte tècnic presentada pel licitador i en un 55% criteris automàtics. La valoració màxima que es pot obtenir en conjunt és de 100 punts, dels quals 45 s'assignen amb criteris amb judici de valor i 55 punts amb criteris automàtics. Tot això, d'acord amb el que estableixen el punt H.1. del quadre de característiques del PCAP i l'apartat 8 de la memòria tècnica del present contracte.

De conformitat amb aquest apartat H.1 del quadre de característiques del PCAP, les empreses haviem de presentar un programa d'execució amb una extensió no superior a 20 pàgines en format PDF. Per tant, els programes d'execució únicament s'han valorat tenint en compte l'extensió màxima de 20 pàgines i tenint en compte els requisits que, com a mínim, s'exigeixen en el plec de prescripcions tècniques particulars.

Les empreses que no presentin el programa d'execució o aquest estigui totalment en blanc resultaran excloses de la licitació, atès que és essencial poder conèixer i valorar el programa que contingui les especificacions de com es prestarà el servei. Per altre costat, les empreses que no superin la puntuació mínima de 20 punts respecte el total de punts dels criteris amb judici de valor quedaran excloses de la licitació, ja que es considera que no compleixen les necessitats requerides per l'Ajuntament i els requisits



mínims de qualitat necessaris per poder garantir una correcta i suficient prestació del servei.

3. Resum de les empreses licitadores

Les empreses licitadores que han presentat ofertes dins el termini establert a la Plataforma digital de Contractació Pública i que la Mesa ha proposat que se'n valorin els programes d'execució són:

1. ANNCON LLEURE I OCI SL
2. FUNDACIÓN ATENEA GRUPO GID

4. Valoració dels programes sotmesos a judici de valor

1. ANNCON LLEURE I OCI SL

| QUALITAT DEL PROGRAMA D'EXECUCIÓ PRESENTAT | |
|--|-----|
| Descripció del servei i pla de treball (fins a 20 punts) | |
| <p>En els antecedents i contextualització del projecte, inclou una bona aproximació a la realitat socioeconòmica i sociodemogràfica del municipi, amb dades generals i fent incidència, alhora, a aspectes del context relacionats amb les necessitats que fan que hi hagi d'haver aquest servei: densitat de població, població jove, creixement urbà, dinàmiques i usos de l'espai públic, etc. Contextualitza temporalment el servei en aquest context. (2,5 punts)</p> <p>En relació al pla de treball, inclou als objectius generals i específics del servei, divideix els objectius en dos blocs: Patis i Places i Itineraris Segurs, però fent referència amb un altre nom al projecte Juguem? Patis i Places, que no correspon al nom indicat al plec de prescripcions tècniques. Els objectius es presenten de forma clara i ordenada. Els objectius del primer bloc coincideixen, en part, amb els objectius plantejats en el plec de prescripcions tècniques i amb el context i l'empresa fa propostes d'altres objectius que són coherents amb el context. En el segon bloc, planteja objectius vinculats als itineraris segurs però alguns no s'adapten al plec de prescripcions tècniques ni al territori, ja que van molt vinculats a la mobilitat sostenible, que és un dels objectius però que en cap cas, per context ni segons els plecs tècnics, és el més rellevant, ja que al municipi de Salt la majoria de l'alumnat accedeix a peu o amb vehicles sostenibles. Entre un bloc i l'altre, no fa referència a tots els objectius plantejats al plec de prescripcions tècniques. Incorpora una proposta d'organització setmanal, però no la justifica i no inclou la proposta d'estiu. No fa referència a cap cronograma de treball del servei de mediació dels Itineraris Segurs que inclogui tots els centres educatius. (3,5 punts)</p> <p>En relació a la descripció del servei, no descriu com es dinamitzaran les activitats. Descriu el funcionament de l'equip de monitoratge i coordinació però dona molta importància a les tasques de la coordinació i no parla tant de les tasques del monitoratge. Inclou moltes coordinacions que són ambicioses i no gaire possibles tenint en compte l'horari delimitat del servei de coordinació als plecs tècnics, que hi ha de ser durant les hores d'intervenció del monitoratge. Descriu horari i organització d'acord amb els plecs tècnics però no té en compte l'estiu. No parla de la figura de mediació i els itineraris segurs, de manera que no se'n pot valorar la creativitat o la proposta d'intervenció. (3,5 punts)</p> | 9,5 |



| | |
|---|-------------------|
| Metodologia (fins a 10 punts) | |
| En relació a l'apartat de metodologia, exposa aspectes relacionats amb el servei de mediació i els itineraris segurs i tasques de la coordinació. No exposa la metodologia en si, tot i que anomena la implementació d'accions comunitàries i per promoure la convivència, els valors cívics i la cohesió social, és a dir que relaciona aquestes accions amb objectius plantejats. No fa referència al context dels participants. Fa propostes d'accions relacionades amb els itineraris segurs però no referència a la metodologia directament. Parla del funcionament de l'equip però no parla de metodologies o estratègies d'intervenció. No queda clar a quines activitats fa referència amb el procés de presa de decisió, difusió, obertura del servei i avaluació (si a les que es fan des de mediació o des de monitoratge). (3 punts) | 3 |
| Avaluació (fins a 10 punts) | |
| En relació al sistema d'avaluació, presenta un sistema amb indicadors qualitatius i quantitatius. Descriu com a eines el registre d'intervencions i accions i els documents que entregaran a l'Ajuntament però no té en compte els instruments que s'utilitzaran per recollir cadascuna de les dades que es necessiten per obtenir els indicadors. No es tenen en compte tots els objectius que han plantejat. Fa referència als monitors com a educadors i s'ha de tenir en compte que són monitors de lleure. | 6 |
| Propostes de millora (fins a 5 punts) | |
| Fa propostes de millora i accions vinculades a la difusió i divulgació del servei. Fa propostes innovadores. (1 punt) Incorpora la millora d'accions vinculades a la participació de les famílies que poden ser interessants com ara el punt mòbil informatiu. Pel que fa a les propostes anteriors, pel que fa als Itineraris Segurs no s'adeqüen als objectius exposats als plecs tècnics. (1,5 punts) Incorpora accions de millora amb la implicació d'entitats culturals i esportives del municipi i donar-les a conèixer però posa pes únicament a les esportives. (1,5 punts) | 4 |
| PUNTUACIÓ TOTAL | 22,5 PUNTS |
| Puntuació màxima | 45 punts |

Anncon Lleure i Oci SL fa esment d'aspectes que s'han de valorar mitjançant criteris automàtics (criteri automàtic número 1), com les reunions, a l'apartat d'avaluació. Tot i això, els objectius de les reunions especificats no són els mateixos que els de les reunions operatives de coordinació i, per tant, no especifiquen la quantitat que permeti conèixer la puntuació que els hi correspondria atorgar en el sobre C. En tot cas, no s'ha tingut en compte en la valoració dels criteris sotmesos a un judici de valor aquests aspectes, subjectant-se la valoració, exclusivament, a la informació que requeria l'apartat H.1 del quadre de característiques del PCAP.

2. FUNDACIÓN ATENEA GRUPO GID

| | |
|---|-------|
| QUALITAT DEL PROGRAMA D'EXECUCIÓ PRESENTAT | |
| Descripció del servei i pla de treball (fins a 20 punts) | |
| En els antecedents i contextualització del projecte, hi inclou una bona aproximació a la realitat socioeconòmica i sociodemogràfica del municipi, amb dades generals i fent incidència, alhora, en aspectes del context relacionats amb les necessitats que fan que hi hagi d'haver | 19,75 |



aquest servei: densitat de població, població jove, creixement urbà, dinàmiques i usos de l'espai públic, etc. Contextualitza temporalment el servei en aquest context. **(2,5 punts)**

En relació als objectius generals i específics del servei, fa referència a l'objectiu general del servei d'acord amb el plec de prescripcions tècniques. Divideix els objectius específics del servei en quins es desenvoluparan per part de cada projecte vinculat al servei de mediació i monitoratge del programa Juguem, tenint en compte tots els objectius exposats en el plec de prescripcions tècniques. Afegeix tres objectius al projecte dels itineraris segurs vinculat al servei de mediació que són adequats.

A l'apartat de pla de treball, hi incorpora la proposta d'organització setmanal amb espais d'intervenció del servei de monitoratge i justificant adequadament les necessitats d'intervenció a cadascun dels espais en relació a problemàtiques que hi ha a les zones. Adapta la proposta a l'estiu i innova amb propostes d'espais nous per dinamitzar. Fa una proposta de continuïtat del servei de mediació del Juguem? Itineraris Segurs innovant amb dues propostes creatives interessants que impliquen els instituts i noves maneres de treballar en el medi obert. Presenten un cronograma de treball dels itineraris segurs que inclou la implicació de tots els centres educatius. **(10 punts)**

A l'apartat de descripció del servei, s'hi valoren també aspectes que han assenyalat en el pla de treball, com ara la proposta d'organització diària del servei i l'horari, adequats a les precisions del plec de prescripcions tècniques i amb adaptació al període d'estiu. En aquest apartat, descriuen el funcionament de l'equip de monitoratge i de coordinació de forma clara i adequada al plec de prescripcions tècniques. Exposen, també, uns eixos d'acció pel que fa a la intencionalitat de com es dinamitzaran les activitats. Entre aquest apartat i l'anterior, fan propostes creatives i innovadores en relació a la implementació del servei de mediació i els itineraris segurs. Les propostes que fan són adequades al projecte i als objectius del servei i tenen potencialitats com ara la incorporació dels estudiants com a subjecte actiu i no només passiu del servei o la innovació en maneres de senyalitzar els trams dels itineraris segurs i per ampliar la dimensió comunitària del projecte. La proposta, com hem dit, implica tots els centres educatius i és una proposta possible tot i que difícil, ja que és molt ambiciosa dins les possibilitats horàries disponibles. **(7,25 punts)**

Metodologia (fins a 10 punts)

Pel que fa a la metodologia, la fundació licitadora presenta un llistat de metodologies que seguiria l'hora d'intervenir adequades per treballar l'objectiu general i els objectius específics del servei. No tenen en compte dos objectius específics en el moment de dissenyar la metodologia, que són el d'optimitzar l'ús dels centres escolars i potenciar el seu vessant educatiu i social al territori i al de vetllar pel desplaçament segur dels infants. La metodologia i les estratègies que presenten són adequades pel context dels participants.

9

Avaluació (fins a 10 punts)

El sistema de revisió, actualització i avaluació dels objectius que presenten és sistemàtic i clar, presentant varis indicadors per valorar els objectius marcats del servei. Els indicadors que serviran per valorar els objectius es presenten de forma clara i es presenta quin serà l'instrument per recollir cadascuna de les dades per valorar els objectiu de forma concisa i ordenada. Conté indicadors quantitatius i qualitius i tots els indicadors es poden recollir de forma fàcil i per tant, són

10

| | |
|---|--------------------|
| assolibles. Estan en consonància amb els objectius que es volen avaluar. | |
| Propostes de millora (fins a 5 punts) | |
| Presenta propostes de millora de les accions de difusió i divulgació de la programació del servei. (1 punt) Incorpora accions per promoure la vinculació de les famílies dels infants participants i la seva participació a les activitats. (2 punts) Incorpora accions per implicar entitats culturals i esportives del municipi i donar-les a conèixer als patis i a les places. (2 punts) | 5 |
| PUNTUACIÓ TOTAL | 43,75 PUNTS |
| Puntuació màxima | 45 punts |

Fundación Atenea Grupo GID fa esment d'aspectes que s'han de valorar mitjançant criteris automàtics (criteris automàtics número 3 i 4) a l'apartat de metodologia, però no especifiquen la quantitat o paràmetre que permeti conèixer la puntuació que els hi correspondria atorgar en el sobre C. En tot cas, no s'ha tingut en compte en la valoració dels criteris sotmesos a un judici de valor aquests aspectes, subjectant-se la valoració, exclusivament, a la informació que requeria l'apartat H.1 del quadre de característiques del PCAP.

Resum de puntuacions dels criteris amb judici de valor (45 punts):

Les dues empreses presentades han superat la puntuació mínima de 20 punts.

La puntuació total obtinguda per cadascuna de les empreses és la següent; ordenades per ordre decreixent:

| Empreses licitadores | Descripció del servei i Pla de treball (20 punts) | Metodologia (10 punts) | Avaluació (10 punts) | Propostes de millora (5 punts) | TOTAL (45 punts) |
|----------------------------|---|------------------------|----------------------|--------------------------------|------------------|
| FUNDACIÓN ATENEA GRUPO GID | 19,75 | 10 | 10 | 5 | 43,75 |
| ANNCON LLEURE I OCI SL | 9,5 | 3 | 6 | 4 | 22,5 |

La tècnica sotasignant

Irene Iglesias Masferrer

Tècnica d'Acollida