

INFORME DE VALORACIÓ DE LES PROPOSTES AVALUABLES AMB JUDICI DE VALOR

**ACORD MARC PER LA SELECCIÓ D'EMPRESSES EN DIFERENTS ÀMBITS
D'ASSESSORAMENT I DEFENSA JURÍDICA PER A BARCELONA DE SERVEIS
MUNICIPALS, SA, CEMENTIRIS DE BARCELONA, SA I INICIATIVES TECNOLÒGIQUES
DE MOBILITAT, S.L.**

LOT 9: PROPIETAT INTEL.LECTUAL I INDUSTRIAL

2024AJ0024AC

1. Objecte

L'objecte del present informe és procedir a la valoració de les propostes avaluables mitjançant judici de valor objecte de ***l'Acord Marc per la selecció d'empreses en diferents àmbits d'assessorament i defensa jurídica per a Barcelona de Serveis Municipals, SA, Cementiris de Barcelona, SA i Iniciatives Tecnològiques per a la Mobilitat, SL: Lot 9: Propietat Intel.lectual i Industrial.***

2. Propostes admeses

En el present Lot, han presentat proposta les següents empreses:

LICITADOR	LOT 9
1. CLARKE MODET	X
2. GIRÓ MARTÍNEZ	X
3. GARRIGUES	X
4. KPMG	X
5. VOLART PONS	X
6. RCD	X
Total empreses admeses Lot 9	6

3. Valoració de les propostes mitjançant els criteris d'adjudicació avaluables mitjançant judici de valor

B.1.: Descripció, metodologia de treball en l'assessorament, proposta especialistes, així com una proposta de comunicació i coordinació amb BSM de caràcter recurrent..... fins a 27 punts

B.1.1.-Descripció i metodologia de treball.....fins a 12 punts

Les propostes s'avaluaran per comparació, amb l'objectiu de valorar les propostes en funció dels següents criteris (no ordenats per ordre d'importància):

- Es valorarà que les propostes estiguin enfocades a les matèries del dret segons correspongui pel Lot al que es prepari l'oferta.
- Es valorarà la identificació de la problemàtica més habitual en l'assessorament a client i com s'ha efectuat la correcció en la metodologia proposada.
- Es valorarà la identificació i posta a disposició dels mitjans i recursos oferts pel licitador en l'àmbit dels treballs d'assessorament de cada matèria.

- Es valorarà la coherència i l'eficiència de forma raonada entre les tasques, mitjans i recursos posats a disposició de les entitats.*
- Es valorarà el calendari i temps de resposta proposat.*
- Es valorarà que les propostes siguin de qualitat i que hagin requerit de la col·laboració entre especialitats.*
- També s'avaluarà l'adequació de les mateixes a les necessitats i activitat que es desenvolupa a cadascuna de les entitats contractants.*

En el cas de què es consideri que la proposta no respon adequadament a les necessitats i/o l'objecte de l'activitat que desenvolupa a les entitats, la informació facilitada no sigui rellevant o consisteixi en la simple repetició de la informació existent als plecs de bases, la puntuació que s'atorgarà en el criteri afectat serà de 0 punts.

B.1.2.- Proposta i justificació especialistes.....fins a 8 punts

Les propostes s'avaluaran per comparació, amb l'objectiu de valorar les propostes en funció dels següents criteris (no ordenats per ordre d'importància):

- Es valorarà que la proposta d'especialistes s'ajusti a la necessitat concreta que es descriu en l'oferta.*
- Es valorarà que la proposta de cada especialitat estigui justificada.*

En el cas de què es consideri que la proposta no respon adequadament a les necessitats i/o l'objecte de l'activitat que desenvolupa a les entitats, la informació facilitada no sigui rellevant o consisteixi en la simple repetició de la informació existent als plecs de bases, la puntuació que s'atorgarà en el criteri afectat serà de 0 punts

B.1.3.- Proposta comunicació i coordinació.....fins a 7 punts

Les propostes s'avaluaran per comparació, amb l'objectiu de valorar les propostes en funció dels següents criteris (no ordenats per ordre d'importància):

- *Es valorarà que les propostes estiguin enfocades a les matèries del dret segons correspongui pel Lot al que es prepari l'oferta.*
- *Es valorarà la identificació i posta a disposició dels mitjans i recursos oferts pel licitador en l'àmbit dels treballs d'assessorament de cada matèria que siguin més adequats i eficient per mantenir a l'entitat degudament informada.*
- *Es valorarà la coherència i l'eficiència de forma raonada entre les tasques, mitjans i recursos posats a disposició de les entitats.*
- *Es valorarà que les propostes siguin de qualitat i on la col·laboració entre especialitats es realitzi de manera eficient i traves.*
- *També s'avaluarà l'adequació de les mateixes a les necessitats i activitat que és desenvolupa a cadascuna de les entitats contractants.*

En el cas de què es consideri que la proposta no respon adequadament a les necessitats i/o l'objecte de l'activitat que desenvolupa a les entitats, la informació facilitada no sigui rellevant o consisteixi en la simple repetició de la informació existent als plecs de bases, la puntuació que s'atorgarà en el criteri afectat serà de 0 punts.

CLARKE MODET

B.1.1) Metodologia: El licitador presenta un catàleg de serveis estàndard amb una proposta de fluxograma de processos de treball molt genèric i poc personalitzat. Detall d mitjans. Proposta de calendari concret però amb molt poc ventall5

B.1.2) Especialistes: La proposta d'especialistes resta molt poc detallada.....3

B.1.3) Comunicació i Coordinació: Proposa el nomenament d'un Interlocutor principal i seguiment per mitjà de diferents canals. Manca detall de les tasques de coordinació.....4

GIRÓ MARTÍNEZ

B.1.1) Metodologia: El licitador presenta una proposta metodològica indicant les fases i la definició dels factors claus en cada fase. Enfoc concret i ajustat a la Companyia. Relació de tasques ajustada per cada temàtica. Els mitjans i recursos posats a disposició són coherents i resulten ajustats als treballs descrits al PPT. La proposta de calendari de lliuraments, es considera poc concreta mancant detall.....9

B.1.2) Especialistes: La proposta d'especialistes es considera adequada i ajustada a l'àrea de coneixement dels treballs a desenvolupar.....8

B.1.3) Comunicació i Coordinació: No designa interlocutor únic. Identifica els canals de comunicació clàssics i mecanismes de coordinació amb reunions de seguiment.....5

J & A GARRIGUES, SLP

B.1.1) Metodologia: La proposta presenta una metodologia ajustada amb detall de tasques per les disciplines emparades en el Lot. Acompanyament de pla de riscos i mesures proposades per reforçar la impossibilitat de desviació de la metodologia aplicada. Gran detall de mitjans tècnics i materials adscrits al contracte, destacant la innovació i la tecnologia de la posta a disposició inclús amb IA. La proposta de calendari es considera ajustada i concreta.....12

B.1.2) Especialistes: La proposta d'especialistes es considera adequada i ajustada a les tasques descrites en aquest Lot.....8

B.1.3) Comunicació i Coordinació: Multiplicitat de mecanismes de coordinació tant digitals com estructurals i organitzacionals acurats i interlocució en base a un Responsable del Contracte.....7

KPMG ABOGADOS, SL

B.1.1) Metodologia: La proposta presenta una metodologia pels diferents treballs inclosos en el Lot. S'aporta un escandall de riscos i mesures de reacció. Posta a disposició de mitjans ajustada. La proposta de calendari tot i que ajustada té poc ventall.....8

B.1.2) Especialistes: La proposta d'especialistes es considera adequada i ajustada a les tasques descrites en el Lot.....8

B.1.3) Comunicació i Coordinació: Interlocució única i atribució de tasques tècniques a d'altres membres de l'equip. Els mecanismes de coordinació es consideren ajustats7

VOLART PONS

B.1.1) Metodologia: El licitador presenta una proposta metodològica ajustada i amb traçabilitat en el seu aplicatiu de gestió. Relació de tasques ajustada per cada temàtica. Els mitjans i recursos posats a disposició són coherents i resulten ajustats als treballs descrits al PPT. La proposta de calendari de lliuraments, es considera poc concreta mancant detall.....9

B.1.2) Especialistes: La proposta d'especialistes resta molt poc detallada.....3

B.1.3) Comunicació i Coordinació: Interlocució única i atribució de tasques tècniques a d'altres membres de l'equip. Els mecanismes de coordinació es consideren ajustats7

RCD

B.1.1) Metodologia: Presenta una proposta metodològica adequada a les necessitats de la Companyia però molt poc detallada en relació a d'altres propostes presentades. Detallada relació de mitjans proposats resultant ajustats a l'execució del contracte. La proposta de calendari es considera ajustada destacant la reducció per urgència, però manca ventall.....6

B.1.2) Especialistes: La proposta d'especialistes es considera adequada i ajustada a les tasques descrites per Dret Públic.....8

B.1.3) Comunicació i Coordinació: Interlocució única designant Responsable de l'equip. Els mecanismes de coordinació es consideren ajustats.....7

Per tot l'exposat, el resultat de les puntuacions obtingudes en el present apartat és el següent:

LICITADOR	b.1.1 (màx 12 p)	b.1.2 (màx 8 p)	b.1.3 (màx 7 p)	Total (b.1.1+b.1.2+b.1.3) (màx 27 p)
1. CLARKE MODET	5	3	4	12
2. GIRÓ MARTÍNEZ	9	8	5	22

3. GARRIGUES	12	8	7	27
4. KPMG	8	8	7	23
5. VOLART PONS	9	3	7	19
6. RCD	6	8	7	21

B.2.: Descripció i metodologia de treball en l'assessorament de caràcter puntual.....Fins a 27 punts

B.2.1.- Descripció i metodologia.....fins a 12 punts

Les propostes s'avaluaran per comparació, amb l'objectiu de valorar les propostes en funció dels següents criteris (no ordenats per ordre d'importància):

- Es valorarà que les propostes estiguin enfocades a les matèries del dret segons correspongui pel Lot al que es prepari l'oferta.
- Es valorarà la identificació de la problemàtica més habitual en l'assessorament a client i com s'ha efectuat la correcció en la metodologia proposada.
- Es valorarà la identificació i posta a disposició dels mitjans i recursos oferts pel licitador en l'àmbit dels treballs d'assessorament de cada matèria.
- Es valorarà la coherència i l'eficiència de forma raonada entre les tasques, mitjans i recursos posats a disposició de les entitats.
- Es valorarà el calendari i temps de resposta proposat.
- Es valorarà que les propostes siguin de qualitat i que hagin requerit de la col·laboració entre especialitats.
- També s'avaluarà l'adequació de les mateixes a les necessitats i activitat que es desenvolupa a cadascuna de les entitats contractants.

En el cas de què es consideri que la proposta no respon adequadament a les necessitats i/o l'objecte de l'activitat que desenvolupa a les entitats, la informació facilitada no sigui rellevant o consisteixi en la simple repetició de la informació existent als plecs de bases, la puntuació que s'atorgarà en el criteri afectat serà de 0 punts.

B.2.2.- Proposta i justificació especialistes.....fins a 8 punts

Les propostes s'avaluaran per comparació, amb l'objectiu de valorar les propostes en funció dels següents criteris (no ordenats per ordre d'importància):

- Es valorarà que la proposta d'especialistes s'ajusti a la necessitat concreta que es descriu en l'oferta.
- Es valorarà que la proposta de cada especialitat estigui justificada.

En el cas de què es consideri que la proposta no respon adequadament a les necessitats i/o l'objecte de l'activitat que desenvolupa a les entitats, la informació facilitada no sigui rellevant o consisteixi en la simple repetició de la informació existent als plecs de bases, la puntuació que s'atorgarà en el criteri afectat serà de 0 punts.

B.2.3.- Proposta comunicació i coordinació.....fins a 7 punts

Les propostes s'avaluaran per comparació, amb l'objectiu de valorar les propostes en funció dels següents criteris (no ordenats per ordre d'importància):

- Es valorarà que les propostes estiguin enfocades a les matèries del dret segons correspongui pel Lot al que es prepari l'oferta.
- Es valorarà la identificació i posta a disposició dels mitjans i recursos oferts pel licitador en l'àmbit dels treballs d'assessorament de cada matèria que siguin més adequats i eficient per mantenir a l'entitat degudament informada.
- Es valorarà la coherència i l'eficiència de forma raonada entre les tasques, mitjans i recursos posats a disposició de les entitats.
- Es valorarà que les propostes siguin de qualitat i on la col·laboració entre especialitats es realitzi de manera eficient i traves.
- També s'avaluarà l'adequació de les mateixes a les necessitats i activitat que és desenvolupa a cadascuna de les entitats contractants.

En el cas de què es consideri que la proposta no respon adequadament a les necessitats i/o l'objecte de l'activitat que desenvolupa a les entitats, la informació facilitada no sigui rellevant o consisteixi en la simple repetició de la informació existent als plecs de bases, la puntuació que s'atorgarà en el criteri afectat serà de 0 punts

CLARKE MODET

B.1.1) Metodologia: El licitador presenta un catàleg de serveis estàndard amb una proposta de fluxograma de processos de treball molt genèric i poc personalitzat. Detall d mitjans. Proposta de calendari concret però amb molt poc ventall5

B.1.2) Especialistes: La proposta d'especialistes resta molt poc detallada.....3

B.1.3) Comunicació i Coordinació: Proposa el nomenament d'un Interlocutor principal i seguiment per mitjà de diferents canals. Manca detall de les tasques de coordinació.....4

GIRÓ MARTÍNEZ

B.1.1) Metodologia: El licitador presenta una proposta metodològica indicant les fases i la definició dels factors claus en cada fase. Enfoc concret i ajustat a la Companyia. Relació de tasques ajustada per cada temàtica. Els mitjans i recursos posats a disposició són coherents i resulten ajustats als treballs descrits al PPT. La proposta de calendari de lliuraments, es considera poc concreta mancant detall.....9

B.1.2) Especialistes: La proposta d'especialistes es considera adequada i ajustada a l'àrea de coneixement dels treballs a desenvolupar.....8

B.1.3) Comunicació i Coordinació: No designa interlocutor únic. Identifica els canals de comunicació clàssics i mecanismes de coordinació amb reunions de seguiment.....5

J &A GARRIGUES, SLP

B.1.1) Metodologia: La proposta presenta una metodologia ajustada amb detall de tasques per les disciplines emparades en el Lot. Acompanyament de pla de riscos i mesures

proposades per reforçar la impossibilitat de desviació de la metodologia aplicada. Gran detall de mitjans tècnics i materials adscrits al contracte, destacant la innovació i la tecnologia de la posta a disposició inclús amb IA. La proposta de calendari es considera ajustada i concreta.....12

B.1.2) Especialistes: La proposta d'especialistes es considera adequada i ajustada a les tasques descrites en aquest Lot.....8

B.1.3) Comunicació i Coordinació: Multiplicitat de mecanismes de coordinació tant digitals com estructurals i organitzacionals acurats i interlocució en base a un Responsable del Contracte.....7

KPMG ABOGADOS, SL

B.1.1) Metodologia: La proposta presenta una metodologia pels diferents treballs inclosos en el Lot. S'aporta un escandall de riscos i mesures de reacció. Posta a disposició de mitjans ajustada. La proposta de calendari tot i que ajustada té poc ventall.....8

B.1.2) Especialistes: La proposta d'especialistes es considera adequada i ajustada a les tasques descrites en el Lot.....8

B.1.3) Comunicació i Coordinació: Interlocució única i atribució de tasques tècniques a d'altres membres de l'equip. Els mecanismes de coordinació es consideren ajustats7

VOLART PONS

B.1.1) Metodologia: El licitador presenta una proposta metodològica ajustada i amb traçabilitat en el seu aplicatiu de gestió. Relació de tasques ajustada per cada temàtica. Els mitjans i recursos posats a disposició són coherents i resulten ajustats als treballs descrits al PPT. La proposta de calendari de lliuraments, es considera poc concreta mancament detall.....9

B.1.2) Especialistes: La proposta d'especialistes resta molt poc detallada.....3

B.1.3) Comunicació i Coordinació: Interlocució única i atribució de tasques tècniques a d'altres membres de l'equip. Els mecanismes de coordinació es consideren ajustats7

RCD

B.1.1) Metodologia: Presenta una proposta metodològica adequada a les necessitats de la Companyia però molt poc detallada en relació a d'altres propostes presentades. Detallada relació de mitjans proposats resultant ajustats a l'execució del contracte. La proposta de calendari es considera ajustada destacant la reducció per urgència, però manca detall.....6

B.1.2) Especialistes: La proposta d'especialistes es considera adequada i ajustada a les tasques descrites per Dret Públic.....8

B.1.3) Comunicació i Coordinació: Interlocució única designant Responsable de l'equip. Els mecanismes de coordinació es consideren ajustats.....7

Per tot l'exposat, el resultat de les puntuacions obtingudes en el present apartat és el següent:

LICITADOR	b.1.1 (màx 12 p)	b.1.2 (màx 8 p)	b.1.3 (màx 7 p)	Total (b.1.1+b.1.2+b.1.3) (màx 27 p)
1. CLARKE MODET	5	3	4	12
2. GIRÓ MARTÍNEZ	9	8	5	22
3. GARRIGUES	12	8	7	27
4. KPMG	8	8	7	23
5. VOLART PONS	9	3	7	19
6. RCD	6	8	7	21

B.3.: Descripció detallada de la configuració i enfoc per encarar tràmits d'estratègia i defensa processals, via prèvia administrativa/conciliació/arbitratge o procediments sancionadors en el seu cas.....Fins a 7 Punts

Les propostes s'avaluaran per comparació, amb l'objectiu de valorar les propostes en funció dels següents criteris (no ordenats per ordre d'importància):

- Es valorarà que les propostes estiguin enfocades a les matèries del dret segons correspongui pel Lot al que es prepari l'oferta.
- Es valorarà la identificació i posta a disposició dels mitjans i recursos oferts pel licitador en l'àmbit dels treballs d'assessorament de cada matèria que siguin més adequats i eficient per l'entitat.
- Es valorarà la coherència i l'eficiència de forma raonada entre les tasques, mitjans i recursos posats a disposició de les entitats.
- Es valorarà que les propostes siguin de qualitat i que hagin requerit de la col·laboració entre especialitats.
- També s'avaluarà l'adequació de les mateixes a les necessitats i activitat que és desenvolupa a cadascuna de les entitats contractants.

En el cas de què es consideri que la proposta no respon adequadament a les necessitats i/o l'objecte de l'activitat que desenvolupa a les entitats, la informació facilitada no sigui rellevant o

consisteixi en la simple repetició de la informació existent als plecs de bases, la puntuació que s'atorgarà en el criteri afectat serà de 0 punts.

CLARKE MODET

B.3) Defensa Llettrada: El licitador escandalla possibles accions però manca estratègia i definició. Mitjans ajustats3

GIRÓ MARTÍNEZ

B.3) Defensa Llettrada: El licitador proposa una metodologia adequada amb bon enfoc dels treballs des d'una perspectiva integral. Manca detall de tasques. Mitjans ajustats4

J & A GARRIGUES, SLP

B.3) Defensa Llettrada: El licitador proposa una metodologia adequada amb bon enfoc dels treballs des d'una perspectiva integral i de caràcter eminentment tècnic. Mancaria major detall de tasques. Mitjans ajustats6

KPMG ABOGADOS, SL

B.3) Defensa Llettrada: El licitador proposa una metodologia adequada amb bon enfoc dels treballs des d'una perspectiva integral. Mancaria major detall de tasques. Mitjans ajustats5

VOLART PONS

B.3) Defensa Llettrada: El licitador proposa una metodologia adequada amb bon enfoc dels treballs des d'una perspectiva integral. Mancaria major detall de tasques. Mitjans ajustats5

RCD

B.3) Defensa Llettrada: El licitador proposa una metodologia adequada amb bon enfoc dels treballs des d'una perspectiva integral. Mancaria major detall de tasques. Mitjans ajustats5

Per tot l'exposat, el resultat de les puntuacions obtingudes en el present apartat és el següent:

LICITADOR	b.3 (màx 7 p)
1. CLARKE MODET	3

2. GIRÓ MARTÍNEZ	4
3. GARRIGUES	6
4. KPMG	5
5. VOLART PONS	5
6. RCD	5

B.4.: Proposta de millores que hauran de versar sobre la formació específica i comunicació de situacions, sentències, resolucions jurídiques que afectin a qüestions concretes de BMS.....fins a 16 punts

B.4.1.: Millora formativa: Descripció, estructura i metodologia en l'assessorament formatiu.....Fins a 10 Punts

Les propostes s'avaluaran per comparació, amb l'objectiu de valorar les propostes en funció dels següents criteris (no ordenats per ordre d'importància):

- Es valorarà que les propostes estiguin enfocades a les matèries del dret segons correspongui pel Lot al que es prepari l'oferta.
- Es valorarà la identificació i posta a disposició dels mitjans i recursos oferts pel licitador en l'àmbit formatiu de cada matèria.
- Es valorarà la coherència i l'eficiència de forma raonada entre les tasques, mitjans i recursos posats a disposició de les entitats.
- Es valorarà la proposta d'hores segons les particularitats de la matèria a formar.
- Es valorarà l'estructura i dinàmiques de formació en funció de la maximització de l'aprenentatge.
- Es valorarà que les propostes siguin de qualitat i que hagin requerit de la col·laboració entre especialitats.
- Es valorarà la varietat i amplitud de la formació, sempre ajustat i d'acord amb les necessitats del servei
- També s'avaluarà l'adequació de les mateixes a les necessitats i activitat que és desenvolupa a cadascuna de les entitats contractants.

En el cas de què es consideri que la proposta no respon adequadament a les necessitats i/o l'objecte de l'activitat que desenvolupa a les entitats, la informació facilitada no sigui rellevant o consisteixi en la simple repetició de la informació existent als plecs de bases, la puntuació que s'atorgarà en el criteri afectat serà de 0 punts.

B.4.2. Proposta relativa a l'enviament d'articles, notes sobre sentències i altres continguts d'interès jurídic relatiu a la matèria del lot homologat.....Fins a 6 punts

Les propostes s'avaluaran per comparació, amb l'objectiu de valorar les propostes en funció dels següents criteris (no ordenats per ordre d'importància):

- Es valorarà que les propostes estiguin enfocades a les activitats que realitza BSM.
- Es valorarà la cadència de l'enviament.

· *Es valorarà la qualitat de la proposta, així com el mitjà d'enviament o posta a disposició de BSM.*

En el cas de què es consideri que la proposta no respon adequadament a les necessitats i/o l'objecte de l'activitat que desenvolupa a les entitats, la informació facilitada no sigui rellevant o consisteixi en la simple repetició de la informació existent als plecs de bases, la puntuació que s'atorgarà en el criteri afectat serà de 0 punts.

CLARKE MODET

B.4.1) Millora formativa: La proposta formativa es considera molt teòrica i magistral, però ajustada a les necessitats, i amb adequació pel que fa al nombre de sessions i hores.....6

B.4.2) Enviament articles: No aporta proposta.....0

GIRÓ MARTÍNEZ

B.4.1) Millora formativa: tot i mancar concreció, aporten el disseny de l'estructura amb dels factors claus a tenir en compte per l'elaboració del Pla d'Acció (Recollida de necessitats).....6

B.4.2) Enviament articles: La proposta presenta enviament butlletí legislatiu i newsletter de les diferents disciplines públiques.....6

J & A GARRIGUES, SLP

B.4.1) Millora formativa: Assenyala sessions formatives periòdiques per cada contractació derivada com a complementària de la general en el decurs de l'Acord Marc. Manca detall en les sessions i en el Pla d'Acció a desenvolupar.....4

B.4.2) Enviament articles: La proposta presenta enviament butlletí legislatiu i newsletter de les diferents disciplines públiques.....6

KPMG ABOGADOS, SL

B.4.1) Millora formativa: Proposta encarada a la formació ajustada en matèries de Dret Públic, amb clar contingut vinculat als NG, contractació pública, règim de responsabilitat, etc. Número de sessió si jornades ajustada. Manca detall i concreció en el Pla d'Acció.....6

B.4.2) Enviament articles: La proposta presenta enviament butlletí legislatiu i newsletter de les diferents disciplines públiques.....6

VOLART PONS

B.4.1) Millora formativa: Identificació de temari d'interès i bona distribució sessions-hores. Manca detall del Pla d'Acció6

B.4.2) Enviament articles: La proposta presenta enviament butlletí legislatiu i newsletter de les diferents disciplines públiques.....6

RCD

B.4.1) Millora formativa: Contingut detallat però molt teòric, amb concreció d'hores i sessions però amb manca de detall en el Pla d'Acció de la mateixa.....4

B.4.2) Enviament articles: La proposta presenta enviament butlletí legislatiu i newsletter de les diferents disciplines públiques.....6

Per tot l'exposat, el resultat de les puntuacions obtingudes en el present apartat és el següent:

LICITADOR	b.4.1 <i>(màx 10 p)</i>	b.4.2 <i>(màx 6 p)</i>	Total (b.4.1+b.4.2) <i>(màx 16 p)</i>
1. CLARKE MODET	6	0	6
2. GIRÓ MARTÍNEZ	6	6	12
3. GARRIGUES	4	6	10
4. KPMG	6	6	12
5. VOLART PONS	6	6	12
6. RCD	4	6	10

4. Quadre puntuació resum de la Valoració de les propostes mitjançant els criteris d'adjudicació avaluables mitjançant judici de valor

LICITADOR	b.1.1 <i>(màx 12 p)</i>	b.1.2 <i>(màx 8 p)</i>	b.1.3 <i>(màx 7 p)</i>	b.2.1 <i>(màx 12 p)</i>	b.2.2 <i>(màx 8 p)</i>	b.2.3 <i>(màx 7 p)</i>	b.3 <i>(màx 7 p)</i>	b.4.1 <i>(màx 10 p)</i>	b.4.2 <i>(màx 6p)</i>	TOTAL <i>S2 (màx 77p)</i>
1. CLARKE MODET	5	3	4	5	3	4	3	6	0	33
2. GIRÓ MARTÍNEZ	9	8	5	9	8	5	4	6	6	60
3. GARRIGUES	12	8	7	12	8	7	6	4	6	70
4. KPMG	8	8	7	8	8	7	5	6	6	63
5. VOLART PONS	9	3	7	9	3	7	5	6	6	55
6. RCD	6	8	7	6	8	7	5	4	6	57

5. Quadre-Resum propostes ordenades per ordre de puntuació

Per tot l'exposat, a continuació es detalla fruit de la valoració, el quadre-resum final, ordenat per puntuació en aquesta fase del procediment:

LICITADOR	b.1.1 (màx 12 p)	b.1.2 (màx 8 p)	b.1.3 (màx 7 p)	b.2.1 (màx 12 p)	b.2.2 (màx 8 p)	b.2.3 (màx 7 p)	b.3 (màx 7 p)	b.4.1 (màx 10 p)	b.4.2 (màx 6p)	TOTAL S2 (màx 77p)
1. GARRIGUES	12	8	7	12	8	7	6	4	6	70
2. KPMG	8	8	7	8	8	7	5	6	6	63
3. GIRÓ MARTÍNEZ	9	8	5	9	8	5	4	6	6	60
4. RCD	6	8	7	6	8	7	5	4	6	57
5. VOLART PONS	9	3	7	9	3	7	5	6	6	55
6. CLARKE MODET	5	3	4	5	3	4	3	6	0	33

6. Propostes avaluables mitjançant criteris d'adjudicació que no superen el llindar mínim establert en el Plec de Clàusules Particulars

A l'annex 3 on s'estableixen els criteris d'adjudicació del Plec de Clàusules Particulars consta el següent:

“D'acord amb el que disposa la LCSP, s'estableix una primera fase del procediment d'adjudicació que es correspondrà amb l'aplicació dels criteris assenyalats a la clàusula “Criteris vinculats a l'objecte del contracte que depenen d'un judici de valor”, essent necessari obtenir una puntuació mínima en aquesta fase de 30 punts per poder accedir a la segona fase (valoració de la proposta econòmica, puntuable segons criteris automàtics)

Les proposicions que no obtinguin una puntuació mínima de 30 punts en l'avaluació dels criteris que depenen d'un judici de valor (sobre 2), quedaran excloses de la licitació, i no es procedirà a l'obertura del sobre 3 presentat. Aquest extrem serà informat en tot cas en l'acte públic d'obertura de propostes quina avaluació depèn de l'aplicació de fórmules matemàtiques”.

En aplicació de l'esmentada clàusula, totes les empreses superen el llindar mínim de 30 punts i en conseqüència, es procedirà a l'obertura del sobre 3:

7. Propostes avaluables mitjançant criteris d'adjudicació que superen el llindar mínim establert en el Plec de Clàusules Particulars

Per tot l'exposat, a continuació es relacionen el nom dels licitadors i puntuacions d'aquelles propostes que continuen el procediment, i es procedirà a la obertura del sobre 3:

LICITADOR	b.1.1 (màx 12 p)	b.1.2 (màx 8 p)	b.1.3 (màx 7 p)	b.2.1 (màx 12 p)	b.2.2 (màx 8 p)	b.2.3 (màx 7 p)	b.3 (màx 7 p)	b.4.1 (màx 10 p)	b.4.2 (màx 6p)	TOTAL S2 (màx 77p)
1. GARRIGUES	12	8	7	12	8	7	6	4	6	70
2. KPMG	8	8	7	8	8	7	5	6	6	63
3. GIRÓ MARTÍNEZ	9	8	5	9	8	5	4	6	6	60
4. RCD	6	8	7	6	8	7	5	4	6	57
5. VOLART PONS	9	3	7	9	3	7	5	6	6	55
6. CLARKE MODET	5	3	4	5	3	4	3	6	0	33

Barcelona, a 7 de juny de 2024.

Sgt. Carolina Martínez Arroyo
Cap Àrea Estudis Assessoria i Règim Jurídic
Barcelona de Serveis Municipals, SA