

INFORME DE VALORACIÓ DE LES PROPOSTES AVALUABLES AMB JUDICI DE VALOR

**ACORD MARC PER LA SELECCIÓ D'EMPRESES EN DIFERENTS ÀMBITS
D'ASSESSORAMENT I DEFENSA JURÍDICA PER A BARCELONA DE SERVEIS
MUNICIPALS, SA, CEMENTIRIS DE BARCELONA, SA I INICIATIVES TECNOLÒGIQUES
DE MOBILITAT, S.L.**

LOT 7: DRET PRIVAT : Dret Civil, Mercantil, Concursal i de la Competència

2024AJ0024AC

1. Objecte

L'objecte del present informe és procedir a la valoració de les propostes avaluables mitjançant judici de valor objecte de ***l'Acord Marc per la selecció d'empreses en diferents àmbits d'assessorament i defensa jurídica per a Barcelona de Serveis Municipals, SA, Cementiris de Barcelona, SA i Iniciatives Tecnològiques per a la Mobilitat, SL: Lot 7: Dret Privat: Dret Civil, Mercantil, Concursal i de la Competència.***

2. Propostes admeses

En el present Lot, han presentat proposta les següents empreses:

LICITADOR	LOT 7
1. ANDERSEN	X
2. BDO	X
3. VALLBÉ	X
4. FILS Abogados, S.L.P	X
5. GARRIGUES	X
6. KPMG	X
7. JANE ADVOCATS, S.L.P	X
8. PWC	X
9. RCD	X
10. NET CRAMAN	X
11. TORNOS	X
12. URÍA MENÉNDEZ	X
Total empreses admeses Lot 7	12

3. Valoració de les propostes mitjançant els criteris d'adjudicació avaluables mitjançant judici de valor

B.1.: Descripció, metodologia de treball en l'assessorament, proposta especialistes, així com una proposta de comunicació i coordinació amb BSM de caràcter recurrent..... fins a 27 punts

B.1.1.-Descripció i metodologia de treball.....fins a 12 punts

Les propostes s'avaluaran per comparació, amb l'objectiu de valorar les propostes en funció dels següents criteris (no ordenats per ordre d'importància):

- Es valorarà que les propostes estiguin enfocades a les matèries del dret segons correspongui pel Lot al que es prepari l'oferta.
- Es valorarà la identificació de la problemàtica més habitual en l'assessorament a client i com s'ha efectuat la correcció en la metodologia proposada.
- Es valorarà la identificació i posta a disposició dels mitjans i recursos oferts pel licitador en l'àmbit dels treballs d'assessorament de cada matèria.
- Es valorarà la coherència i l'eficiència de forma raonada entre les tasques, mitjans i recursos posats a disposició de les entitats.
- Es valorarà el calendari i temps de resposta proposat.
- Es valorarà que les propostes siguin de qualitat i que hagin requerit de la col·laboració entre especialitats.
- També s'avaluarà l'adequació de les mateixes a les necessitats i activitat que es desenvolupa a cadascuna de les entitats contractants.

En el cas de què es consideri que la proposta no respon adequadament a les necessitats i/o l'objecte de l'activitat que desenvolupa a les entitats, la informació facilitada no sigui rellevant o consisteixi en la simple repetició de la informació existent als plecs de bases, la puntuació que s'atorgarà en el criteri afectat serà de 0 punts.

B.1.2.- Proposta i justificació especialistes.....fins a 8 punts

Les propostes s'avaluaran per comparació, amb l'objectiu de valorar les propostes en funció dels següents criteris (no ordenats per ordre d'importància):

- Es valorarà que la proposta d'especialistes s'ajusti a la necessitat concreta que es descriu en l'oferta.
- Es valorarà que la proposta de cada especialitat estigui justificada.

En el cas de què es consideri que la proposta no respon adequadament a les necessitats i/o l'objecte de l'activitat que desenvolupa a les entitats, la informació facilitada no sigui rellevant o consisteixi en la simple repetició de la informació existent als plecs de bases, la puntuació que s'atorgarà en el criteri afectat serà de 0 punts

B.1.3.- Proposta comunicació i coordinació.....fins a 7 punts

Les propostes s'avaluaran per comparació, amb l'objectiu de valorar les propostes en funció dels següents criteris (no ordenats per ordre d'importància):

- Es valorarà que les propostes estiguin enfocades a les matèries del dret segons correspongui pel Lot al que es prepari l'oferta.
- Es valorarà la identificació i posta a disposició dels mitjans i recursos oferts pel licitador en l'àmbit dels treballs d'assessorament de cada matèria que siguin més adequats i eficient per mantenir a l'entitat degudament informada.
- Es valorarà la coherència i l'eficiència de forma raonada entre les tasques, mitjans i recursos posats a disposició de les entitats.

- Es valorarà que les propostes siguin de qualitat i on la col·laboració entre especialitats es realitzi de manera eficient i traves.
- També s'avaluarà l'adequació de les mateixes a les necessitats i activitat que és desenvolupa a cadascuna de les entitats contractants.

En el cas de què es consideri que la proposta no respon adequadament a les necessitats i/o l'objecte de l'activitat que desenvolupa a les entitats, la informació facilitada no sigui rellevant o consisteixi en la simple repetició de la informació existent als plecs de bases, la puntuació que s'atorgarà en el criteri afectat serà de 0 punts.

ANDERSEN

B.1.1) Metodologia: El licitador proposa una metodologia adequada però amb poc detall del circuit intern i manca d'aprofundiment en les tasques a desenvolupar. Els mitjans i recursos posats a disposició són coherents i resulten ajustats a les necessitats descrites en el PPT. A la proposta de calendari de lliuraments li manca considerar alguns treballs de disciplines de Dret Privat mancant-li complitud a la mateixa. Així mateix, en alguns casos la proposta d'entrega es considera massa folgada per a les necessitats de la Companyia, inclús en algun cas excessiva no resultant eficients pels treballs a executar..... 5

B.1.2) Especialistes: La proposta d'especialistes es considera adequada i ajustada a l'àrea de coneixement dels treballs a desenvolupar.....8

B.1.3) Comunicació i Coordinació: Proposa el nomenament d'un Interlocutor principal i seguiment i interlocució per mitjà de diferents canals, destacant els digitals als quals també tindria accés la Companyia.....7

BDO

B.1.1) Metodologia: Fa una descripció del cada una de les disciplines del dret que configuren l'objecte d'aquest lot, així com una descripció de la metodologia dels cada un dels encàrrecs estudiada . La descripció dels mitjans i recursos posats a disposició resulta ajustada a les necessitats de la Companyia però amb explicació de poc detall en relació a d'altres propostes. La proposta de calendari de lliuraments, es considera ajustada a les necessitats de la Companyia.....9

B.1.2) Especialistes: La proposta d'especialistes es considera adequada i ajustada a l'àrea de coneixement dels treballs a desenvolupar.....6

B.1.3) Comunicació i Coordinació: Bona proposta per la coordinació dels treballs però manca detall en la configuració de la comunicació del proveïdor-client i la seva interlocució.....5

VALLBÉ

B.1.1) Metodologia: Proposa una metodologia acurada i ajustada a cada tipologia de servei/disciplina dins del Dret Privat i inclús amb caràcter d'anticipació a la possible desviació, mesures de reajustament de servei valorant-se molt. La descripció dels mitjans i recursos posats a disposició resulta ajustada a les necessitats de la Companyia però amb explicació de menor detall en relació a d'altres propostes. La proposta de calendari de lliuraments, es considera ajustada i exigent.....10

B.1.2) Especialistes: La proposta d'especialistes es considera adequada i ajustada a l'àrea de coneixement dels treballs a desenvolupar.....8

B.1.3) Comunicació i Coordinació: Bona proposta per la coordinació dels treballs i desplegament d'interlocució a través del Responsable de l'Acord Marc amb atribució de tasques tècniques a la resta de l'equip.....7

FILS ABOGADOS , SLP

B.1.1) Metodologia: La proposta llista el serveis que en aquest àmbit entén que series de prestar, així mateix exposa la metodologia amb tres fases, aquest apartat es molt genèric i poc desenvolupa, sobre tot en comparació a la resta de licitadors. Poc desenvolupada la proposta de mitjans tècnics i materials adscrits al contracte.....5

B.1.2) Especialistes: La proposta d'especialistes es considera adequada i ajustada a les tasques descrites per Dret Privat, no obstant en comparació de la resta d'ofertes aquest punt està poc desenvolupat.....6

B.1.3) Comunicació i Coordinació: Es una proposta molt succinta i poc desenvolupada comparada amb la resta de postopes.....3

J & A GARRIGUES, SLP

B.1.1) Metodologia: La proposta presenta una metodologia ajustada amb detall de tasques per les disciplines emparades en Dret Públic. Acompanyament de pla de riscos i mesures proposades per reforçar la impossibilitat de desviació de la metodologia aplicada. Gran detall de mitjans tècnics i materials adscrits al contracte, destacant la innovació i la tecnologia de la posta a disposició inclús amb IA. La proposta de calendari es considera ajustada i concreta.....12

B.1.2) Especialistes: La proposta d'especialistes es considera adequada i ajustada a les tasques descrites per Dret Públic.....8

B.1.3) Comunicació i Coordinació: Multiplicitat de mecanismes de coordinació tant digitals com estructurals i organitzacionals acurats i interlocució en base a un Responsable del Contracte.....7

KPMG ABOGADOS, SL

B.1.1) Metodologia: La proposta presenta una metodologia separada en 2 matèries del Dret Privat; (i) assessoraments ; i (ii) Defensa i Direcció lletrada en cada fase s'explica com s'abordan les diferents casuístiques. . Hi ha un apartat de planificació dels treballs i temps de resposta, així com l'explicació de com es poden executar els treballs d'assessorament. El calendari es centre bàsicament amb els treballs d'assessorament , trobem a faltar explicació de com s'iniciaran els treballs de defensa i direcció jurídica.....10

B.1.2) Especialistes: La proposta d'especialistes es considera adequada i ajustada a les tasques descrites per Dret Privat.....8

B.1.3) B.1.3) Comunicació i Coordinació: Proposta ben exposada que explica tots els mitjans de comunicació així com les fases d'inici i de tancament.....7

JANÉ ADVOCATS, SLP

B.1.1) Metodologia: Presenta una proposta metodològica que explica d'una manera molt general el procediment, proposa unes auditories bianuals entenem que per aquells contractes basat que tinguin aquest termini . No obstant, trobem a falta una relació de mitjans a l'execució del contracte més concreta, atès que es molt genèrica comparada amb la resta de propostes.. No hi ha una proposta de calendari completa.....7

B.1.2) Especialistes: La proposta d'especialistes es considera completa i conté un calendari 8

B.1.3) Comunicació i Coordinació: Proposta que es considera ajustada a les necessitats de BSM en relació al Dret Privat.....7

PWC

B.1.1) Metodologia: Presenta una proposta metodològica adequada a les possibles necessitats de BSM. . S'aporta un escandall de riscos i mesures de reacció que es valoren positivament. Detallada relació de mitjans proposats resultant ajustats a l'execució del contracte. La proposta de calendari es considera ajustada.....9

B.1.2) Especialistes: La proposta d'especialistes es considera adequada i ajustada a les tasques descrites per Dret Públic.....8

B.1.3) Comunicació i Coordinació: Interlocució única designant Responsable de l'equip. Els mecanismes de coordinació es consideren ajustats.....7

RCD

B.1.1) Metodologia: Presenta una proposta metodològica adequada a les necessitats de la Companyia però poc diferenciada en relació a les diferents tipologies de necessitats i, a més en relació a d'altres propostes presentades no està tant detallada. Correcta relació de mitjans proposats resultant ajustats a l'execució del contracte. La proposta de calendari es considera ajustada destacant la reducció per urgència..... 9

B.1.2) Especialistes: La proposta d'especialistes es considera adequada i ajustada a les tasques descrites per Dret Privat.....8

B.1.3) Comunicació i Coordinació: Proposta ben exposada que explica tots els mitjans de comunicació així com les fases d'inici i de tancament..7

NET CRAMAN

B.1.1) Metodologia: Presenta una proposta metodològica completa i ben explicada, separada per diferents prestacions del Dret Privat. No obstant, trobem a falta una relació de mitjans a l'execució del contracte més concreta, atès que es molt genèrica comparada amb la resta de propostes.. La proposta de calendari es considera ajustada.....9

B.1.2) Especialistes: La proposta d'especialistes es considera poc desenvolupada.....5

B.1.3) Comunicació i Coordinació: Proposta que es considera ajustada a les necessitats de BSM en relació al Dret Privat.....7

TORNOS ABOGADOS

B.1.1) Metodologia: Presenta una proposta metodològica adequada a les necessitats de la Companyia i ben explicada. Detallada relació de tasques com també de mitjans proposats resultant ajustats a l'execució del contracte. La proposta de calendari es considera ajustada. Acompanya també pla de mesures per assegurar metodologia.....11

B.1.2) Especialistes: La proposta d'especialistes es considera adequada i ajustada a les tasques descrites per Dret Privat.....8

B.1.3) Comunicació i Coordinació: Interlocució única designant un advocat coordinador. Els mecanismes de coordinació es consideren positius.....7

URÍA MENÉNDEZ

B.1.1) Metodologia: La proposta presenta una metodologia ajustada però poc detallada en relació a d'altres propostes, tot i la gran relació de tasques. Gran detall de mitjans tècnics i materials adscrits al contracte, destacant la innovació i la tecnologia de la posta a disposició inclús amb IA. La proposta de calendari es considera poc concreta.....9

B.1.2) Especialistes: La proposta d'especialistes es considera adequada i ajustada a les tasques descrites per Dret Públic.....8

B.1.3) Comunicació i Coordinació: Interlocució en base a un Responsable del Contracte i mecanismes de coordinació ajustats.....7

Per tot l'exposat, el resultat de les puntuacions obtingudes en el present apartat és el següent:

,

LICITADOR	b.1.1 (màx 12 p)	b.1.2 (màx 8 p)	b.1.3 (màx 7 p)	Total (b.1.1+b.1.2+b.1.3) (màx 27 p)
1. ANDERSEN	5	8	7	20
2. BDO	9	6	5	20
3. VALLBÉ	10	8	7	25
4. FILS Abogados, S.L.P	5	6	3	14
5. GARRIGUES	12	8	7	27
6. KPMG	10	8	7	25
7. JANE ADVOCATS, S.L.P	7	8	7	22
8. PWC	9	8	7	24
9. RCD	9	8	7	24
10. NET CRAMAN	9	5	7	21
11. TORNOS	11	8	7	26
12. URÍA MENÉNDEZ	9	8	7	24

B.2.: Descripció i metodologia de treball en l'assessorament de caràcter puntual.....Fins a 27 punts

B.2.1.- Descripció i metodologia.....fins a 12 punts

Les propostes s'avaluaran per comparació, amb l'objectiu de valorar les propostes en funció dels següents criteris (no ordenats per ordre d'importància):

- Es valorarà que les propostes estiguin enfocades a les matèries del dret segons correspongui pel Lot al que es prepari l'oferta.
- Es valorarà la identificació de la problemàtica més habitual en l'assessorament a client i com s'ha efectuat la correcció en la metodologia proposada.
- Es valorarà la identificació i posta a disposició dels mitjans i recursos oferts pel licitador en l'àmbit dels treballs d'assessorament de cada matèria.

- Es valorarà la coherència i l'eficiència de forma raonada entre les tasques, mitjans i recursos posats a disposició de les entitats.*
- Es valorarà el calendari i temps de resposta proposat.*
- Es valorarà que les propostes siguin de qualitat i que hagin requerit de la col·laboració entre especialitats.*
- També s'avaluarà l'adequació de les mateixes a les necessitats i activitat que es desenvolupa a cadascuna de les entitats contractants.*

En el cas de què es consideri que la proposta no respon adequadament a les necessitats i/o l'objecte de l'activitat que desenvolupa a les entitats, la informació facilitada no sigui rellevant o consisteixi en la simple repetició de la informació existent als plecs de bases, la puntuació que s'atorgarà en el criteri afectat serà de 0 punts.

B.2.2.- Proposta i justificació especialistes.....fins a 8 punts

Les propostes s'avaluaran per comparació, amb l'objectiu de valorar les propostes en funció dels següents criteris (no ordenats per ordre d'importància):

- Es valorarà que la proposta d'especialistes s'ajusti a la necessitat concreta que es descriu en l'oferta.*
- Es valorarà que la proposta de cada especialitat estigui justificada.*

En el cas de què es consideri que la proposta no respon adequadament a les necessitats i/o l'objecte de l'activitat que desenvolupa a les entitats, la informació facilitada no sigui rellevant o consisteixi en la simple repetició de la informació existent als plecs de bases, la puntuació que s'atorgarà en el criteri afectat serà de 0 punts.

B.2.3.- Proposta comunicació i coordinació.....fins a 7 punts

Les propostes s'avaluaran per comparació, amb l'objectiu de valorar les propostes en funció dels següents criteris (no ordenats per ordre d'importància):

- *Es valorarà que les propostes estiguin enfocades a les matèries del dret segons correspongui pel Lot al que es prepari l'oferta.*
- *Es valorarà la identificació i posta a disposició dels mitjans i recursos oferts pel licitador en l'àmbit dels treballs d'assessorament de cada matèria que siguin més adequats i eficient per mantenir a l'entitat degudament informada.*
- *Es valorarà la coherència i l'eficiència de forma raonada entre les tasques, mitjans i recursos posats a disposició de les entitats.*
- *Es valorarà que les propostes siguin de qualitat i on la col·laboració entre especialitats es realitzi de manera eficient i traves.*
- *També s'avaluarà l'adequació de les mateixes a les necessitats i activitat que és desenvolupa a cadascuna de les entitats contractants.*

En el cas de què es consideri que la proposta no respon adequadament a les necessitats i/o l'objecte de l'activitat que desenvolupa a les entitats, la informació facilitada no sigui rellevant o consisteixi en la simple repetició de la informació existent als plecs de bases, la puntuació que s'atorgarà en el criteri afectat serà de 0 punts

ANDERSEN

B.2.1) Metodologia: El licitador proposa una metodologia adequada però amb poc detall del circuit intern i manca d'aprofundiment en les tasques a desenvolupar. Els mitjans i recursos

posats a disposició són coherents i resulten ajustats a les prestacions descrites en el PPT. A la proposta de calendari de lliuraments li manca considerar alguns treballs de disciplines de Dret Privat mancant-li compliment a la mateixa. Així mateix, en alguns casos la proposta d'entrega es considera massa folgada per a les necessitats de la Companyia, inclús en algun cas excessiva no resultant eficients pels treballs a executar.....5

B.2.2) Especialistes: La proposta d'especialistes es considera adequada i ajustada a l'àrea de coneixement dels treballs a desenvolupar.....8

B.2.3) Comunicació i Coordinació: Proposa el nomenament d'un Interlocutor principal i seguiment i interlocució per mitjà de diferents canals, destacant els digitals als quals també tindria accés la Companyia.....7

BDO

B.2.1) Metodologia: Fa un anàlisi de les principals qüestions que es poden donar en una societat pública en vers el Dret Privat; no obstant trobem a falta una mica més de compliment en l'explicació. La descripció dels mitjans i recursos posats a disposició resulta ajustada però amb explicació de poc detall en relació a d'altres propostes. La proposta de calendari de lliuraments, tot i que li manca completa és coherent i es considera ajustada.....6

B.2.2) Especialistes: La proposta d'especialistes es considera adequada i ajustada a l'àrea de coneixement dels treballs a desenvolupar.....8

B.2.3) Comunicació i Coordinació: Bona proposta per la coordinació dels treballs però manca detall en la configuració de la comunicació del proveïdor-client i la seva interlocució.....5

VALLBÉ

B.2.1) Metodologia: Proposa una metodologia acurada i ajustada a cada tipologia de servei/disciplina dins del Dret Privat i inclús amb caràcter d'anticipació a la possible desviació, mesures de reajustament de servei valorant-se molt. La descripció dels mitjans i recursos posats a disposició resulta ajustada però amb explicació de menor detall en relació a d'altres propostes. La proposta de calendari de lliuraments, es considera ajustada i exigent.....10

B.2.2) Especialistes: La proposta d'especialistes es considera adequada i ajustada a l'àrea de coneixement dels treballs a desenvolupar.....8

B.2.3) Comunicació i Coordinació: Bona proposta per la coordinació dels treballs i desplegament d'interlocució a través del Responsable del Contracte amb atribució de tasques tècniques a la resta de l'equip.....7

FILS ABOGADOS , SLP

B.2.1) Metodologia: La proposta separa els treballs previs de la metodologia que bàsicament es recolza amb millores formatives, aquest apartat no es centre en la metodologia de les prestacions concretes i puntuals que poden sorgir es això fa que sigui poc desenvolupada, sobre tot en comparació a la resta de licitadors. Poc desenvolupada la proposta de mitjans tècnics i materials adscrits al contracte.....5

B.2.2) Especialistes: No consta específicament els especialistes en aquest apartat.....0

B.2.3) Comunicació i Coordinació: No consta un apartat específica, no obstant de la metodologia es desprèn alguna proposta.....2

J & A GARRIGUES, SLP

B.2.1) Metodologia: La proposta presenta una metodologia ajustada amb detall de tasques per les disciplines emparades en Dret Privat, separant l'assessorament puntual dels temes relatius al Dret Processal. Acompanyament de pla de riscos i mesures proposades per reforçar la impossibilitat de desviació de la metodologia aplicada. Gran detall de mitjans tècnics i materials adscrits al contracte, destacant la innovació i la tecnologia de la posta a disposició inclús amb IA. La proposta de calendari es considera ajustada i concreta.....12

B.2.2) Especialistes: La proposta d'especialistes es considera adequada i ajustada al PPT.....8

B.2.3) Comunicació i Coordinació: Multiplicitat de mecanismes de coordinació tant digitals com estructurals i organitzacionals acurats i interlocució en base a un Responsable del Contracte.....7

KPMG ABOGADOS, SL

B.2.1) Metodologia: La proposta presenta una metodologia separada per l'assessorament mercantil puntual i pels serveis de defensa jurídica i Direcció lletrada davant totes les besants fins i tot explica la metodologia en l'arbitratge, també explica com es durà a terme l'assistència jurídica. Posta a disposició de mitjans ajustada. La proposta de calendari tot i que ajustada té poc ventall.....10

B.2.2) Especialistes: La proposta d'especialistes es considera adequada i ajustada al PPT.....8

B.2.3) Comunicació i Coordinació: Interlocució única i atribució de tasques tècniques a d'altres membres de l'equip. Els mecanismes de coordinació es consideren ajustats7

JANÉ ADVOCATS, SLP

B.2.1) Metodologia: Presenta una proposta metodològica que explica d'una manera molt general el procediment, proposa una sèrie de reunions i metodologia que no queda molt clara . No obstant, trobem a falta una relació de mitjans a l'execució del contracte més concreta, atès que es molt genèrica comparada amb la resta de propostes.. No hi ha una proposta de calendari completa.....7

B.2.2) Especialistes: La proposta d'especialistes es considera completa i conté un calendari 8

B.2.3) Comunicació i Coordinació: Proposta que es considera ajustada a les necessitats de BSM en relació al Dret Privat.....7

PWC

B.2.1) Metodologia: Presenta una proposta metodològica adequada separada per les temàtiques que poden ser objecte del Dret Privat. . S'aporta un escandall de riscos i mesures de reacció. Detallada relació de mitjans proposats resultant ajustats a l'execució del contracte. La proposta de calendari es considera ajustada però mancaria ventall9

B.2.2) Especialistes: La proposta d'especialistes es considera adequada i ajustada al PPT.....8

B.2.3) Comunicació i Coordinació: Interlocució única designant Responsable de l'equip. Els mecanismes de coordinació es consideren ajustats.....7

RCD

B.2.1) Metodologia: Presenta una proposta metodològica adequada molt enfocada a l'assessorament tot i que es pot traslladar a la Defensa i Direcció Jurídica es troba a falta una metodologia ad hoc per aquestes prestacions.. La proposta de calendari es considera ajustada destacant la reducció per urgència, però manca ventall.....9

B.2.2) Especialistes: La proposta d'especialistes es considera adequada i ajustada al PPT.....8

B.2.3) Comunicació i Coordinació: Interlocució única designant Responsable de l'equip. Els mecanismes de coordinació es consideren ajustats.....7

NET CRAMAN

B.2.1) Metodologia: Presenta una proposta metodològica completa i ben explicada, separada per l'assessorament i la Defensa i Direcció Jurídica. No obstant, trobem a falta una relació de mitjans a l'execució del contracte més concreta, atès que es molt genèrica comparada amb la resta de propostes.. La proposta de calendari es considera ajustada.....9

B.2.2) Especialistes: La proposta d'especialistes es considera poc concreta, en comparació a la resta d'ofertes.....6

B.2.3) Comunicació i Coordinació: Proposta que es considera ajustada a les necessitats de BSM en relació al Dret Privat.....7

TORNOS ABOGADOS

B.2.1) Metodologia: Presenta una proposta metodològica adequada i ben explicada. Detallada relació de tasques com també de mitjans proposats resultant ajustats a l'execució del contracte. La proposta de calendari es considera ajustada però mancaria ventall.

Acompanya també pla de mesures per assegurar metodologia.....10

B.2.2) Especialistes: La proposta d'especialistes es considera adequada i ajustada al PPT.....8

B.2.3) Comunicació i Coordinació: Interlocució única designant Responsable de l'equip. Els mecanismes de coordinació es consideren ajustats.....7

URÍA MENÉNDEZ

B.2.1) Metodologia: La proposta presenta una metodologia ajustada però poc detallada en relació a d'altres propostes, tot i la gran relació de tasques. Gran detall de mitjans tècnics i materials adscrits al contracte, destacant la innovació i la tecnologia de la posta a disposició inclús amb IA. La proposta de calendari es considera poc concreta.....9

B.2.2) Especialistes: La proposta d'especialistes es considera adequada i ajustada al PPT.....8

B.2.3) Comunicació i Coordinació: Interlocució en base a un Responsable del Contracte i mecanismes de coordinació ajustats.....7

Per tot l'exposat, el resultat de les puntuacions obtingudes en el present apartat és el següent:

LICITADOR	b.2.1 (màx 12 p)	b.2.2 (màx 8 p)	b.2.3 (màx 7 p)	Total (b.2.1+b.2.2+b.2.3) (màx 27 p)
1. ANDERSEN	5	8	7	20
2. BDO	6	8	5	19
3. VALLBÉ	10	8	7	25
4. FILS Abogados, S.L.P	5	0	2	7
5. GARRIGUES	12	8	7	27
6. KPMG	10	8	7	25
7. JANE ADVOCATS, S.L.P	7	8	7	22

8. PWC	9	8	7	24
9. RCD	9	8	7	24
10. NET CRAMAN	9	6	7	22
11. TORNOS	10	8	7	25
12. URÍA MENÉNDEZ	9	8	7	24

B.3.: Descripció detallada de la configuració i enfoc per encarar tràmits d'estratègia i defensa processals, via prèvia administrativa/conciliació/arbitratge o procediments sancionadors en el seu cas.....Fins a 7 Punts

Les propostes s'avaluaran per comparació, amb l'objectiu de valorar les propostes en funció dels següents criteris (no ordenats per ordre d'importància):

- Es valorarà que les propostes estiguin enfocades a les matèries del dret segons correspongui pel Lot al que es prepari l'oferta.
- Es valorarà la identificació i posta a disposició dels mitjans i recursos oferts pel licitador en l'àmbit dels treballs d'assessorament de cada matèria que siguin més adequats i eficient per l'entitat.
- Es valorarà la coherència i l'eficiència de forma raonada entre les tasques, mitjans i recursos posats a disposició de les entitats.
- Es valorarà que les propostes siguin de qualitat i que hagin requerit de la col·laboració entre especialitats.
- També s'avaluarà l'adequació de les mateixes a les necessitats i activitat que és desenvolupa a cadascuna de les entitats contractants.

En el cas de què es consideri que la proposta no respon adequadament a les necessitats i/o l'objecte de l'activitat que desenvolupa a les entitats, la informació facilitada no sigui rellevant o consisteixi en la simple repetició de la informació existent als plecs de bases, la puntuació que s'atorgarà en el criteri afectat serà de 0 punts.

ANDERSEN

B.3) Defensa Lletrada: El licitador proposa una metodologia adequada amb bon enfoc dels treballs des d'una perspectiva integral tot i que manca major profunditat de cada tràmit. Mancaria major detall de tasques. Mitjans ajustats4

BDO

B.3) Defensa Lletrada: El licitador proposa una metodologia adequada amb bon enfoc dels treballs. Bon detall de tasques tot i que hi ha propostes amb major compliment. Mitjans ajustats5

VALLBÉ

B.3) Defensa Lletrada: El licitador proposa una metodologia adequada i molt detallada amb terminis interns que s'ajusten perfectament. Proposta ben treballada7

FILS ABOGADOS , SLP

B.3) Defensa Lletrada: El licitador proposa una metodologia adequada però poc desenvolupada en comparació amb la resta de licitadors, no separen els diferents tràmits que s'explica que es valoren. Mancaria major detall de tasques.....3

J &A GARRIGUES, SLP

B.3) Defensa Lletrada: El licitador proposa una metodologia adequada amb bon enfoc dels treballs des d'una perspectiva integral i de caràcter eminentment tècnic. Mancaria major detall de tasques. Mitjans ajustats6

KPMG ABOGADOS, SL

B.3) Defensa Lletrada: El licitador proposa una metodologia adequada amb bon enfoc dels treballs des d'una perspectiva integral. Mancaria major detall de tasques. Mitjans ajustats5

JANÉ ADVOCATS, SLP

B.3) Defensa Lletrada: El licitador proposa una metodologia adequada però poc detallada en comparació amb la resta de propostes.....4

PWC

B.3) Defensa Lletrada: El licitador proposa una metodologia adequada amb bon enfoc dels treballs des d'una perspectiva integral. Mancaria major detall de tasques. Mitjans ajustats5

RCD

B.3) Defensa Lletrada: El licitador proposa una metodologia adequada amb bon enfoc dels treballs des d'una perspectiva integral. Mancaria major detall de tasques. Mitjans ajustats5

NET CRAMAN

B.3) Defensa Lletrada: El licitador proposa una metodologia poc desenvolupada i molt genèrica en comparació amb altres propostes.....3

TORNOS ABOGADOS

B.3) Defensa Lletrada: El licitador proposa una metodologia adequada amb bon enfoc dels treballs des d'una perspectiva integral, amb bon detall i abast de tasques. Mitjans ajustats7

URÍA MENÉNDEZ

B.3) Defensa Lletrada: El licitador proposa una metodologia adequada amb bon enfoc dels treballs des d'una perspectiva integral i de gran tecnificació. Mancaria major detall de tasques. Mitjans ajustats6

Per tot l'exposat, el resultat de les puntuacions obtingudes en el present apartat és el següent:

LICITADOR	b.3 (màx 7 p)
1. ANDERSEN	4
2. BDO	5
3. VALLBÉ	7
4. FILS Abogados, S.L.P	3
5. GARRIGUES	6
6. KPMG	5
7. JANE ADVOCATS, S.L.P	4
8. PWC	5
9. RCD	5
10. NET CRAMAN	3
11. TORNOS	7
12. URÍA MENÉNDEZ	6

B.4.: Proposta de millores que hauran de versar sobre la formació específica i comunicació de situacions, sentències, resolucions jurídiques que afectin a qüestions concretes de BMS.....fins a 16 punts

B.4.1.: Millora formativa: Descripció, estructura i metodologia en l'assessorament formatiu.....Fins a 10 Punts

Les propostes s'avaluaran per comparació, amb l'objectiu de valorar les propostes en funció dels següents criteris (no ordenats per ordre d'importància):

- Es valorarà que les propostes estiguin enfocades a les matèries del dret segons correspongui pel Lot al que es prepari l'oferta.
- Es valorarà la identificació i posta a disposició dels mitjans i recursos oferts pel licitador en l'àmbit formatiu de cada matèria.
- Es valorarà la coherència i l'eficiència de forma raonada entre les tasques, mitjans i recursos posats a disposició de les entitats.
- Es valorarà la proposta d'hores segons les particularitats de la matèria a formar.
- Es valorarà l'estructura i dinàmiques de formació en funció de la maximització de l'aprenentatge.
- Es valorarà que les propostes siguin de qualitat i que hagin requerit de la col·laboració entre especialitats.
- Es valorarà la varietat i amplitud de la formació, sempre ajustat i d'acord amb les necessitats del servei
- També s'avaluarà l'adequació de les mateixes a les necessitats i activitat que és desenvolupa a cadascuna de les entitats contractants.

En el cas de què es consideri que la proposta no respon adequadament a les necessitats i/o l'objecte de l'activitat que desenvolupa a les entitats, la informació facilitada no sigui rellevant o consisteixi en la simple repetició de la informació existent als plecs de bases, la puntuació que s'atorgarà en el criteri afectat serà de 0 punts.

B.4.2. Proposta relativa a l'enviament d'articles, notes sobre sentències i altres continguts d'interès jurídic relatiu a la matèria del lot homologat.....Fins a 6 punts

Les propostes s'avaluaran per comparació, amb l'objectiu de valorar les propostes en funció dels següents criteris (no ordenats per ordre d'importància):

- Es valorarà que les propostes estiguin enfocades a les activitats que realitza BSM.
- Es valorarà la cadència de l'enviament.
- Es valorarà la qualitat de la proposta, així com el mitjà d'enviament o posta a disposició de BSM.

En el cas de què es consideri que la proposta no respon adequadament a les necessitats i/o l'objecte de l'activitat que desenvolupa a les entitats, la informació facilitada no sigui rellevant o consisteixi en la simple repetició de la informació existent als plecs de bases, la puntuació que s'atorgarà en el criteri afectat serà de 0 punts.

ANDERSEN

B.4.1) Millora formativa: La proposta formativa es considera molt teòrica i magistral, amb metodologia clàssica, molt bàsica.....4

B.4.2) Enviament articles: Tot i que consta aquest apartat en l'índex no consta en la proposta0

BDO

B.4.1) Millora formativa: Proposta formativa adequada es pot ajustar a les necessitats de BSM. Mancaria detallar el temari proposat.....8

B.4.2) Enviament articles: La proposta presenta enviament butlletí legislatiu i newsletter de les diferents disciplines públiques.....6

VALLBÉ

B.4.1) Millora formativa: Proposta formativa detallada, amb adequat temari ajust de sessions, i concret material didàctic.....10

B.4.2) Enviament articles: La proposta presenta enviament butlletí legislatiu i newsletter de les diferents disciplines públiques.....6

Fils Abogados, SLP

B.4.1) Millora formativa: Assenyala sessions formatives periòdiques relacionades amb el Dret Privat, exposa tant l'estructura com la metodologia de la formació. Manca detall en les sessions i en el Pla d'Acció a desenvolupar.....6

B.4.2) Enviament articles: La proposta presenta enviament butlletí legislatiu i newsletter de les diferents disciplines públiques.....6

J & A GARRIGUES, SLP

B.4.1) Millora formativa: Assenyala sessions formatives periòdiques per cada contractació. Manca detall en les sessions i en el Pla d'Acció a desenvolupar.....4

B.4.2) Enviament articles: La proposta presenta enviament butlletí legislatiu i newsletter de les diferents disciplines públiques.....6

KPMG ABOGADOS, SL

B.4.1) Millora formativa: Proposta encarada a la formació ajustada en matèries de Dret Privat, vinculada a l'objecte de cada contracte basat. Número de sessió si jornades ajustada.....7

B.4.2) Enviament articles: La proposta presenta enviament butlletí legislatiu i newsletter de les diferents disciplines públiques.....6

JANÉ ADVOCATS, SLP

B.4.1) Millora formativa: Assenyala un recull de matèries, que agrupa per més generalistes, més específiques i jornades pràctiques es troba a falta una mica més de concreció.....8

B.4.2) Enviament articles: La proposta presenta enviament butlletí legislatiu i newsletter de les diferents disciplines públiques.....6

PWC

B.4.1) Millora formativa: Pla formatiu concret, amb sessions, hores destinades, temari i Pla d'Acció mitjançant tallers, xerrades, taules rodones. Bona metodologia treballada i participativa que inclou mètodes d'avaluació.....10

B.4.2) Enviament articles: La proposta presenta enviament butlletí legislatiu i newsletter de les diferents disciplines públiques.....6

RCD

B.4.1) Millora formativa: Contingut detallat manca explicar alguna de les formacions la proposta es basa en formacions flexibles dependen dels canvis normatius i necessitats, es comprometen a un màxim d'hores, però en comparació algunes d'elles trobem a faltar concreció.....6

B.4.2) Enviament articles: La proposta presenta enviament butlletí legislatiu i newsletter de les diferents disciplines públiques.....6

NET CRAMAN

B.4.1) Millora formativa: Pla formatiu concret, no obstant manca més concreció en la proposta i la metodologia.....5

B.4.2) Enviament articles: La proposta presenta enviament butlletí legislatiu i newsletter de les diferents disciplines públiques.....6

TORNOS ABOGADOS

B.4.1) Millora formativa: Assenyala un recull de matèries, hores i sessions concretes, exposant metodologia però amb menor detall del Pla d'Acció que d'altres propostes.....8

B.4.2) Enviament articles: La proposta presenta enviament butlletí legislatiu i newsletter de les diferents disciplines públiques.....6

URÍA MENÉNDEZ

B.4.1) Millora formativa: Proposta a partir de sessions i seminaris però poc concreta i amb manca de detall pel que fa al contingut i al Pla d'Acció.....6

B.4.2) Enviament articles: La proposta presenta enviament butlletí legislatiu i newsletter de les diferents disciplines públiques.....6

Per tot l'exposat, el resultat de les puntuacions obtingudes en el present apartat és el següent:

LICITADOR	b.4.1 (màx 10 p)	b.4.2 (màx 6 p)	Total (b.4.1+b.4.2) (màx 16 p)
1. ANDERSEN	4	0	4
2. BDO	8	6	14
3. VALLBÉ	10	6	16
4. FILS Abogados, S.L.P	6	6	12
5. GARRIGUES	4	6	10
6. KPMG	7	6	13
7. JANE ADVOCATS, S.L.P	8	6	14
8. PWC	10	6	16
9. RCD	6	6	12
10. NET CRAMAN	5	6	11
11. TORNOS	8	6	14
12. URÍA MENÉNDEZ	6	6	12

4. Quadre puntuació resum de la Valoració de les propostes mitjançant els criteris d'adjudicació avaluable mitjançant judici de valor ordenades per puntuació

LICITADOR	b.1.1 (màx 12 p)	b.1.2 (màx 8 p)	b.1.3 (màx 7 p)	b.2.1 (màx 12 p)	b.2.2 (màx 8 p)	b.2.3 (màx 7 p)	b.3 (màx 7 p)	b.4.1 (màx 10 p)	b.4.2 (màx 6p)	TOTAL S2 (màx 77p)
1. VALLBÉ	10	8	7	10	8	7	7	10	6	73
2. TORNOS	11	8	7	10	8	7	7	8	6	72
3. GARRIGUES	12	8	7	12	8	7	6	4	6	70
4. PWC	9	8	7	9	8	7	5	10	6	69
5. KPMG	10	8	7	10	8	7	5	7	6	68
6. URÍA	9	8	7	9	8	7	6	6	6	66
7. RCD	9	8	7	9	8	7	5	6	6	65
8. JANÉ ADVOCATS	7	8	7	7	8	7	4	8	6	62
9. BDO	9	6	5	6	8	5	5	8	6	58
10. NET CRAMAN	9	5	7	9	6	7	3	5	6	57
11. ANDERSEN	5	8	7	5	8	7	4	4	0	48

12. FILS ABOGADOS, SLP	5	6	3	5	0	2	3	6	6	36
---------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

Barcelona, a 19 de juny de 2024.

Sgt. Cristina Sánchez Subietas
Presidenta
Cap Unitat Assessoria i Règim Jurídic
Barcelona de Serveis Municipals, SA

Sgt. Adrià Garcia Jiménez
Secretari
Cap àrea Serveis Jurídics Contractació
Barcelona de Serveis Municipals, SA