

INFORME DE VALORACIÓ DE LES PROPOSTES AVALUABLES AMB JUDICI DE VALOR

**ACORD MARC PER LA SELECCIÓ D'EMPRESES EN DIFERENTS ÀMBITS
D'ASSESSORAMENT I DEFENSA JURÍDICA PER A BARCELONA DE SERVEIS
MUNICIPALS, SA, CEMENTIRIS DE BARCELONA, SA I INICIATIVES TECNOLÒGIQUES
DE MOBILITAT, S.L.**

LOT 6: DRET PENAL I COMPLIANCE

2024AJ0024AC

1. Objecte

L'objecte del present informe és procedir a la valoració de les propostes avaluable mitjançant judici de valor objecte de ***l'Acord Marc per la selecció d'empreses en diferents àmbits d'assessorament i defensa jurídica per a Barcelona de Serveis Municipals, SA, Cementiris de Barcelona, SA i Iniciatives Tecnològiques per a la Mobilitat, SL: Lot 6: Dret Penal i Compliance.***

2. Propostes admeses

En el present Lot, han presentat proposta les següents empreses:

LICITADOR	LOT 6
1. ANDERSEN	X
2. BDO	X
3. ENTRENA JURÍDICO	X
4. FAD LEGAL	X
5. FILS	X
6. FJM	X
7. GARRIGUES	X
8. MOLINS DEFENSA PENAL	X
9. MOLINS PARÉS	X
10. RAMÓN Y CAJAL	X
11. PWC	X
12. TUBAU, LAJARA-ECHEVARRI	X
Total empreses admeses Lot 6	12

3. Valoració de les propostes mitjançant els criteris d'adjudicació avaluable mitjançant judici de valor

B.1.: Descripció, metodologia de treball en l'assessorament, proposta especialistes, així com una proposta de comunicació i coordinació amb BSM de caràcter recurrent..... fins a 27 punts

B.1.1.-Descripció i metodologia de treball.....fins a 12 punts

Les propostes s'avaluaran per comparació, amb l'objectiu de valorar les propostes en funció dels següents criteris (no ordenats per ordre d'importància):

- Es valorarà que les propostes estiguin enfocades a les matèries del dret segons correspongui pel Lot al que es prepari l'oferta.
- Es valorarà la identificació de la problemàtica més habitual en l'assessorament a client i com s'ha efectuat la correcció en la metodologia proposada.
- Es valorarà la identificació i posta a disposició dels mitjans i recursos oferts pel licitador en l'àmbit dels treballs d'assessorament de cada matèria.
- Es valorarà la coherència i l'eficiència de forma raonada entre les tasques, mitjans i recursos posats a disposició de les entitats.
- Es valorarà el calendari i temps de resposta proposat.
- Es valorarà que les propostes siguin de qualitat i que hagin requerit de la col·laboració entre especialitats.
- També s'avaluarà l'adequació de les mateixes a les necessitats i activitat que es desenvolupa a cadascuna de les entitats contractants.

En el cas de què es consideri que la proposta no respon adequadament a les necessitats i/o l'objecte de l'activitat que desenvolupa a les entitats, la informació facilitada no sigui rellevant o consisteixi en la simple repetició de la informació existent als plecs de bases, la puntuació que s'atorgarà en el criteri afectat serà de 0 punts.

B.1.2.- Proposta i justificació especialistes.....fins a 8 punts

Les propostes s'avaluaran per comparació, amb l'objectiu de valorar les propostes en funció dels següents criteris (no ordenats per ordre d'importància):

- Es valorarà que la proposta d'especialistes s'ajusti a la necessitat concreta que es descriu en l'oferta.
- Es valorarà que la proposta de cada especialitat estigui justificada.

En el cas de què es consideri que la proposta no respon adequadament a les necessitats i/o l'objecte de l'activitat que desenvolupa a les entitats, la informació facilitada no sigui rellevant o consisteixi en la simple repetició de la informació existent als plecs de bases, la puntuació que s'atorgarà en el criteri afectat serà de 0 punts

B.1.3.- Proposta comunicació i coordinació.....fins a 7 punts

Les propostes s'avaluaran per comparació, amb l'objectiu de valorar les propostes en funció dels següents criteris (no ordenats per ordre d'importància):

- Es valorarà que les propostes estiguin enfocades a les matèries del dret segons correspongui pel Lot al que es prepari l'oferta.
- Es valorarà la identificació i posta a disposició dels mitjans i recursos oferts pel licitador en l'àmbit dels treballs d'assessorament de cada matèria que siguin més adequats i eficient per mantenir a l'entitat degudament informada.
- Es valorarà la coherència i l'eficiència de forma raonada entre les tasques, mitjans i recursos posats a disposició de les entitats.
- Es valorarà que les propostes siguin de qualitat i on la col·laboració entre especialitats es realitzi de manera eficient i traves.

· També s'avaluarà l'adequació de les mateixes a les necessitats i activitat que és desenvolupa a cadascuna de les entitats contractants.

En el cas de què es consideri que la proposta no respon adequadament a les necessitats i/o l'objecte de l'activitat que desenvolupa a les entitats, la informació facilitada no sigui rellevant o consisteixi en la simple repetició de la informació existent als plecs de bases, la puntuació que s'atorgarà en el criteri afectat serà de 0 punts.

ANDERSEN

B.1.1) Metodologia: El licitador proposa una metodologia adequada però amb poc detall del circuit intern i manca d'aprofundiment en les tasques a desenvolupar. Els mitjans i recursos posats a disposició són coherents i resulten ajustats als treballs descrits al PPT. A la proposta de calendari de lliuraments li manca considerar alguns treballs de disciplines de Dret Penal mancant-li complitud a la mateixa. Així mateix, en alguns casos la proposta d'entrega es considera massa folgada per a les necessitats de la Companyia, inclús en algun cas excessiva no resultant eficients pels treballs a executar.....5

B.1.2) Especialistes: La proposta d'especialistes es considera adequada i ajustada a l'àrea de coneixement dels treballs a desenvolupar.....8

B.1.3) Comunicació i Coordinació: Proposa el nomenament d'un Interlocutor principal i seguiment i interlocució per mitjà de diferents canals, destacant els digitals als quals també tindria accés la Companyia.....7

BDO

B.1.1) Metodologia: La metodologia i els mitjans i recursos posats a disposició resulta ajustada a les necessitats de la Companyia però amb explicació de poc detall en relació a d'altres propostes. La proposta de calendari de lliuraments, tot i que li manca completesa és coherent i es considera ajustada.....6

B.1.2) Especialistes: La proposta d'especialistes es considera adequada i ajustada a l'àrea de coneixement dels treballs a desenvolupar.....8

B.1.3) Comunicació i Coordinació: Bona proposta per la coordinació dels treballs però manca detall en la configuració de la comunicació del proveïdor-client i la seva interlocució.....5

ENTRENA JURÍDICO

B.1.1) Metodologia: La metodologia i els mitjans i recursos posats a disposició resulta ajustada a les necessitats de la Companyia però amb explicació de poc detall en relació a d'altres propostes. La proposta de calendari de lliuraments, tot i que li manca completesa és coherent i es considera ajustada.....7

B.1.2) Especialistes: La proposta d'especialistes es considera adequada i ajustada a l'àrea de coneixement dels treballs a desenvolupar.....8

B.1.3) Comunicació i Coordinació: Desplegament d'interlocució a través del Responsable de l'Acord Marc però manca definició de mecanismes de coordinació.....5

FAD LEGAL

B.1.1) Metodologia: Manca la descripció d'una metodologia del procediment intern com a tal però s'exemplifiquen algunes tasques en relació al PPT. La descripció dels mitjans i recursos posats a disposició resulta ajustada però amb explicació de poc detall en relació a d'altres propostes. La proposta de calendari de lliuraments, li manca ventall i es considera força folgada per les necessitats de la Companyia.....5

B.1.2) Especialistes: La proposta d'especialistes es considera adequada però amb poc detall en relació a d'altres propostes.....5

B.1.3) Comunicació i Coordinació: Ofereixen mecanismes de coordinació digitals adequats i interlocució única amb funció vehicular i de responsable del contracte.....7

FILS

B.1.1) Metodologia: Manca detall en la descripció de la metodologia però s'exemplifiquen amb profunditat les tasques amb gran nivell de concreció en relació al PPT i a les disciplines emparades en Dret Penal en relació a les necessitats de la Companyia. La descripció de mitjans resulta adequada. La proposta de calendari de lliuraments, és concreta i abarca tot el ventall.....9

B.1.2) Especialistes: La proposta d'especialistes es considera adequada tot i que manca detall en els rols a desenvolupar.....6

B.1.3) Comunicació i Coordinació: S'expliciten els canals i els mecanismes de coordinació però no designen Interlocució única.....5

FJM

B.1.1) Metodologia: La metodologia explicitada es molt bàsica i no denota traçabilitat del flux d'informació. Descripció de mitjans adequada però de poc detall. La proposta de calendari de lliuraments té molt poc ventall i en algun cas, manca argumentació en la justificació per a la seva consistència.....4

B.1.2) Especialistes: La proposta d'especialistes es considera adequada i ajustada a l'àrea de coneixement dels treballs a desenvolupar.....8

B.1.3) Comunicació i Coordinació: Ofereixen mecanismes de coordinació i designen interlocució única.....7

J & A GARRIGUES, SLP

B.1.1) Metodologia: La proposta presenta una metodologia ajustada amb detall de tasques per les disciplines emparades en Dret Penal. Acompanyament de pla de riscos i mesures proposades per reforçar la impossibilitat de desviació de la metodologia aplicada. Gran detall de mitjans tècnics i materials adscrits al contracte, destacant la innovació i la tecnologia de la posta a disposició inclús amb IA. La proposta de calendari es considera ajustada i concreta.....12

B.1.2) Especialistes: La proposta d'especialistes es considera adequada i ajustada a les tasques descrites per Dret Penal.....8

B.1.3) Comunicació i Coordinació: Multiplicitat de mecanismes de coordinació tant digitals com estructurals i organitzacionals acurats i interlocució en base a un Responsable del Contracte.....7

MOLINS DEFENSA PENAL

B.1.1) Metodologia: Manca detall en la descripció de la metodologia tot i que aporten Pla de Treball i relació de tasques de 4 blocs. La descripció de mitjans resulta adequada. La proposta de calendari de lliuraments, és concreta però amb poc ventall.....8

B.1.2) Especialistes: La proposta d'especialistes es considera adequada i ajustada a les tasques descrites per Dret Penal però manca detall en els rols.....6

B.1.3) Comunicació i Coordinació: Els mecanismes de coordinació es consideren ajustats però no designen interlocució única en l'Acord Marc.....5

MOLINS PARÉS

B.1.1) Metodologia: El licitador presenta una proposta concreta per cada tipologia d'assumpte recurrent però d'altres propostes descriuen major detall en el flux d'informació. Els mitjans es consideren adequats i la proposta de calendari concreta i ajustada a les necessitats de la Companyia.....8

B.1.2) Especialistes: La proposta d'especialistes es considera adequada i ajustada a les tasques descrites per Dret Penal.....8

B.1.3) Comunicació i Coordinació: Interlocució única designant Responsable de l'equip. Els mecanismes de coordinació es consideren ajustats.....7

RAMÓN Y CAJAL

B.1.1) Metodologia: Manca descripció detallada de la metodologia tot i que aporta relació de tasques de 2 blocs. La relació de mitjans és adequada. La proposta de calendari té poc ventall.....5

B.1.2) Especialistes: La proposta d'especialistes es considera adequada i ajustada a les tasques descrites per Dret Penal.....8

B.1.3) Comunicació i Coordinació: Interlocució única designant Responsable de l'equip. Manca detall en els mecanismes de coordinació proveïdor-client.....6

PWC

B.1.1) Metodologia: Presenta una proposta metodològica adequada en 4 fases . S'aporta un escandall de riscos i mesures de reacció. Detallada relació de mitjans proposats resultant ajustats a l'execució del contracte. La proposta de calendari es considera ajustada però mancaria ventall8

B.1.2) Especialistes: La proposta d'especialistes es considera adequada i ajustada a les tasques descrites per Dret Penal.....8

B.1.3) Comunicació i Coordinació: Interlocució única designant Responsable de l'equip. Els mecanismes de coordinació es consideren ajustats.....7

TUBAU, LAJARA-ECHEVARRI

B.1.1) Metodologia: Presenta una proposta metodològica adequada a les necessitats de la Companyia però d'altres propostes presenten major detall del flux d'informació i estan més desenvolupades. Manca detall dels mitjans proposats. La proposta de calendari es considera ajustada però mancaria major ventall i profunditat.....4

B.1.2) Especialistes: La proposta d'especialistes es considera adequada i ajustada a les tasques tot i que manca detall en el rol.....6

B.1.3) Comunicació i Coordinació: No designen interlocució única. Manca detall en els mecanismes de coordinació.....3

Per tot l'exposat, el resultat de les puntuacions obtingudes en el present apartat és el següent:

LICITADOR	b.1.1 (màx 12 p)	b.1.2 (màx 8 p)	b.1.3 (màx 7 p)	Total (b.1.1+b.1.2+b.1.3) (màx 27 p)
1. ANDERSEN	5	8	7	20
2. BDO	6	8	5	19
3. ENTRENA JURÍDICO	7	8	5	20
4. FAD LEGAL	5	5	7	17
5. FILS	9	6	5	20
6. FJM	4	8	7	19
7. GARRIGUES	12	8	7	27

8. MOLINS DEFENSA PENAL	8	6	5	19
9. MOLINS & PARÉS	8	8	7	23
10. RAMON Y CAJAL	5	8	6	19
11. PWC	8	8	7	23
12. TUBAU, LAJARA-ECHEVARRI	4	6	3	13

B.2.: Descripció i metodologia de treball en l'assessorament de caràcter puntual.....Fins a 27 punts

B.2.1.- Descripció i metodologia.....fins a 12 punts

Les propostes s'avaluaran per comparació, amb l'objectiu de valorar les propostes en funció dels següents criteris (no ordenats per ordre d'importància):

- Es valorarà que les propostes estiguin enfocades a les matèries del dret segons correspongui pel Lot al que es prepari l'oferta.
- Es valorarà la identificació de la problemàtica més habitual en l'assessorament a client i com s'ha efectuat la correcció en la metodologia proposada.
- Es valorarà la identificació i posta a disposició dels mitjans i recursos oferts pel licitador en l'àmbit dels treballs d'assessorament de cada matèria.
- Es valorarà la coherència i l'eficiència de forma raonada entre les tasques, mitjans i recursos posats a disposició de les entitats.
- Es valorarà el calendari i temps de resposta proposat.
- Es valorarà que les propostes siguin de qualitat i que hagin requerit de la col·laboració entre especialitats.
- També s'avaluarà l'adequació de les mateixes a les necessitats i activitat que es desenvolupa a cadascuna de les entitats contractants.

En el cas de què es consideri que la proposta no respon adequadament a les necessitats i/o l'objecte de l'activitat que desenvolupa a les entitats, la informació facilitada no sigui rellevant o consisteixi en la simple repetició de la informació existent als plecs de bases, la puntuació que s'atorgarà en el criteri afectat serà de 0 punts.

B.2.2.- Proposta i justificació especialistes.....fins a 8 punts

Les propostes s'avaluaran per comparació, amb l'objectiu de valorar les propostes en funció dels següents criteris (no ordenats per ordre d'importància):

- Es valorarà que la proposta d'especialistes s'ajusti a la necessitat concreta que es descriu en l'oferta.
- Es valorarà que la proposta de cada especialitat estigui justificada.

En el cas de què es consideri que la proposta no respon adequadament a les necessitats i/o l'objecte de l'activitat que desenvolupa a les entitats, la informació facilitada no sigui rellevant o consisteixi en la simple repetició de la informació existent als plecs de bases, la puntuació que s'atorgarà en el criteri afectat serà de 0 punts.

B.2.3.- Proposta comunicació i coordinació.....fins a 7 punts

Les propostes s'avaluaran per comparació, amb l'objectiu de valorar les propostes en funció dels següents criteris (no ordenats per ordre d'importància):

- Es valorarà que les propostes estiguin enfocades a les matèries del dret segons correspongui pel Lot al que es prepari l'oferta.
- Es valorarà la identificació i posta a disposició dels mitjans i recursos oferts pel licitador en l'àmbit dels treballs d'assessorament de cada matèria que siguin més adequats i eficient per mantenir a l'entitat degudament informada.
- Es valorarà la coherència i l'eficiència de forma raonada entre les tasques, mitjans i recursos posats a disposició de les entitats.
- Es valorarà que les propostes siguin de qualitat i on la col·laboració entre especialitats es realitzi de manera eficient i traves.
- També s'avaluarà l'adequació de les mateixes a les necessitats i activitat que és desenvolupa a cadascuna de les entitats contractants.

En el cas de què es consideri que la proposta no respon adequadament a les necessitats i/o l'objecte de l'activitat que desenvolupa a les entitats, la informació facilitada no sigui rellevant o consisteixi en la simple repetició de la informació existent als plecs de bases, la puntuació que s'atorgarà en el criteri afectat serà de 0 punts

ANDERSEN

B.2.1) Metodologia: El licitador proposa una metodologia adequada però amb poc detall del circuit intern i manca d'aprofundiment en les tasques a desenvolupar. Els mitjans i recursos posats a disposició són coherents i resulten ajustats als treballs descrits al PPT. A la proposta de calendari de lliuraments li manca considerar alguns treballs de disciplines de Dret Penal mancant-li compliment a la mateixa. Així mateix, en alguns casos la proposta d'entrega es considera massa folgada per a les necessitats de la Companyia, inclús en algun cas excessiva no resultant eficients pels treballs a executar.....5

B.2.2) Especialistes: La proposta d'especialistes es considera adequada i ajustada a l'àrea de coneixement dels treballs a desenvolupar.....8

B.2.3) Comunicació i Coordinació: Proposa el nomenament d'un Interlocutor principal i seguiment i interlocució per mitjà de diferents canals, destacant els digitals als quals també tindria accés la Companyia.....7

BDO

B.2.1) Metodologia: La metodologia i els mitjans i recursos posats a disposició resulta ajustada a les necessitats de la Companyia però amb explicació de poc detall en relació a d'altres propostes. La proposta de calendari de lliuraments, tot i que li manca completa coherència i es considera ajustada.....6

B.2.2) Especialistes: La proposta d'especialistes es considera adequada i ajustada a l'àrea de coneixement dels treballs a desenvolupar.....8

B.2.3) Comunicació i Coordinació: Bona proposta per la coordinació dels treballs però manca detall en la configuració de la comunicació del proveïdor-client i la seva interlocució.....5

ENTRENA JURÍDICO

B.2.1) Metodologia: La metodologia i els mitjans i recursos posats a disposició resulta ajustada a les necessitats de la Companyia però amb explicació de poc detall en relació a d'altres propostes. La proposta de calendari de lliuraments, tot i que li manca completesa és coherent i es considera ajustada.....7

B.2.2) Especialistes: La proposta d'especialistes es considera adequada i ajustada a l'àrea de coneixement dels treballs a desenvolupar.....8

B.2.3) Comunicació i Coordinació: Desplegament d'interlocució a través del Responsable de l'Acord Marc però manca definició de mecanismes de coordinació.....5

FAD LEGAL

B.2.1) Metodologia: Manca la descripció d'una metodologia del procediment intern com a tal però s'exemplifiquen algunes tasques en relació al PPT. La descripció dels mitjans i recursos posats a disposició resulta ajustada però amb explicació de poc detall en relació a d'altres propostes. La proposta de calendari de lliuraments, li manca ventall i es considera força folgada per les necessitats de la Companyia.....5

B.2.2) Especialistes: La proposta d'especialistes es considera adequada però amb poc detall en relació a d'altres propostes.....5

B.2.3) Comunicació i Coordinació: Ofereixen mecanismes de coordinació digitals adequats i interlocució única amb funció vehicular i de responsable del contracte.....7

FILS

B.2.1) Metodologia: Manca detall en la descripció de la metodologia però s'exemplifiquen amb profunditat les tasques amb gran nivell de concreció en relació al PPT i a les disciplines emparades en Dret Penal en relació a les necessitats de la Companyia. La descripció de mitjans resulta adequada. La proposta de calendari de lliuraments, és concreta i abarca tot el ventall.....9

B.2.2) Especialistes: La proposta d'especialistes es considera adequada tot i que manca detall en els rols a desenvolupar.....6

B.2.3) Comunicació i Coordinació: S'expliciten els canals i els mecanismes de coordinació però no designen Interlocució única.....5

FJM

B.2.1) Metodologia: La metodologia explicitada es molt bàsica i no denota traçabilitat del flux d'informació. Descripció de mitjans adequada però de poc detall. La proposta de calendari de lliuraments té molt poc ventall i en algun cas, manca argumentació en la justificació per a la seva consistència.....4

B.2.2) Especialistes: La proposta d'especialistes es considera adequada i ajustada a l'àrea de coneixement dels treballs a desenvolupar.....8

B.2.3) Comunicació i Coordinació: Ofereixen mecanismes de coordinació i designen interlocució única.....7

J & A GARRIGUES, SLP

B.2.1) Metodologia: La proposta presenta una metodologia ajustada amb detall de tasques per les disciplines emparades en Dret Penal. Acompanyament de pla de riscos i mesures proposades per reforçar la impossibilitat de desviació de la metodologia aplicada. Gran detall de mitjans tècnics i materials adscrits al contracte, destacant la innovació i la tecnologia de la posta a disposició inclús amb IA. La proposta de calendari es considera ajustada i concreta.....12

B.2.2) Especialistes: La proposta d'especialistes es considera adequada i ajustada a les tasques descrites per Dret Penal.....8

B.2.3) Comunicació i Coordinació: Multiplicitat de mecanismes de coordinació tant digitals com estructurals i organitzacionals acurats i interlocució en base a un Responsable del Contracte.....7

MOLINS DEFENSA PENAL

B.2.1) Metodologia: Manca detall en la descripció de la metodologia tot i que aporten Pla de Treball i relació de tasques de 4 blocs. La descripció de mitjans resulta adequada. La proposta de calendari de lliuraments, és concreta però amb poc ventall.....8

B.2.2) Especialistes: La proposta d'especialistes es considera adequada i ajustada a les tasques descrites per Dret Penal però manca detall en els rols.....6

B.2.3) Comunicació i Coordinació: Els mecanismes de coordinació es consideren ajustats però no designen interlocució única en l'Acord Marc.....5

MOLINS PARÉS

B.2.1) Metodologia: El licitador presenta una proposta concreta per cada tipologia d'assumpte recurrent però d'altres propostes descriuen major detall en el flux d'informació. Els mitjans es consideren adequats i la proposta de calendari concreta i ajustada a les necessitats de la Companyia.....8

B.2.2) Especialistes: La proposta d'especialistes es considera adequada i ajustada a les tasques descrites per Dret Penal.....8

B.2.3) Comunicació i Coordinació: Interlocució única designant Responsable de l'equip. Els mecanismes de coordinació es consideren ajustats.....7

RAMÓN Y CAJAL

B.2.1) Metodologia: Manca descripció detallada de la metodologia tot i que aporta relació de tasques de 2 blocs. La relació de mitjans és adequada. La proposta de calendari té poc ventall.....5

B.2.2) Especialistes: La proposta d'especialistes es considera adequada i ajustada a les tasques descrites per Dret Penal.....8

B.2.3) Comunicació i Coordinació: Interlocució única designant Responsable de l'equip. Manca detall en els mecanismes de coordinació proveïdor-client.....6

PWC

B.2.1) Metodologia: Presenta una proposta metodològica adequada en 4 fases . S'aporta un escandall de riscos i mesures de reacció. Detallada relació de mitjans proposats resultant ajustats a l'execució del contracte. La proposta de calendari es considera ajustada però mancaria ventall8

B.2.2) Especialistes: La proposta d'especialistes es considera adequada i ajustada a les tasques descrites per Dret Penal.....8

B.2.3) Comunicació i Coordinació: Interlocució única designant Responsable de l'equip. Els mecanismes de coordinació es consideren ajustats.....7

TUBAU, LAJARA-ECHEVARRI

B.2.1) Metodologia: Presenta una proposta metodològica adequada a les necessitats de la Companyia però d'altres propostes presenten major detall del flux d'informació i estan més desenvolupades. Manca detall dels mitjans proposats. La proposta de calendari es considera ajustada però mancaria major ventall i profunditat.....4

B.2.2) Especialistes: La proposta d'especialistes es considera adequada i ajustada a les tasques tot i que manca detall en el rol.....6

B.2.3) Comunicació i Coordinació: No designen interlocució única. Manca detall en els mecanismes de coordinació.....3

Per tot l'exposat, el resultat de les puntuacions obtingudes en el present apartat és el següent:

LICITADOR	b.2.1 (màx 12 p)	b.2.2 (màx 8 p)	b.2.3 (màx 7 p)	Total (b.2.1+b.2.2+b.2.3) (màx 27 p)
1. ANDERSEN	5	8	7	20
2. BDO	6	8	5	19

3. ENTRENA JURÍDICO	7	8	5	20
4. FAD LEGAL	5	5	7	17
5. FILS	9	6	5	20
6. FJM	4	8	7	19
7. GARRIGUES	12	8	7	27
8. MOLINS DEFENSA PENAL	8	6	5	19
9. MOLINS & PARÉS	8	8	7	23
10. RAMON Y CAJAL	5	8	6	19
11. PWC	8	8	7	23
12. TUBAU, LAJARA-ECHEVARRI	4	6	3	13

B.3.: Descripció detallada de la configuració i enfoc per encarar tràmits d'estratègia i defensa processals, via prèvia administrativa/conciliació/arbitratge o procediments sancionadors en el seu cas.....Fins a 7 Punts

Les propostes s'avaluaran per comparació, amb l'objectiu de valorar les propostes en funció dels següents criteris (no ordenats per ordre d'importància):

- Es valorarà que les propostes estiguin enfocades a les matèries del dret segons correspongui pel Lot al que es prepari l'oferta.
- Es valorarà la identificació i posta a disposició dels mitjans i recursos oferts pel licitador en l'àmbit dels treballs d'assessorament de cada matèria que siguin més adequats i eficient per l'entitat.
- Es valorarà la coherència i l'eficiència de forma raonada entre les tasques, mitjans i recursos posats a disposició de les entitats.
- Es valorarà que les propostes siguin de qualitat i que hagin requerit de la col·laboració entre especialitats.
- També s'avaluarà l'adequació de les mateixes a les necessitats i activitat que és desenvolupa a cadascuna de les entitats contractants.

En el cas de què es consideri que la proposta no respon adequadament a les necessitats i/o l'objecte de l'activitat que desenvolupa a les entitats, la informació facilitada no sigui rellevant o consisteixi en la simple repetició de la informació existent als plecs de bases, la puntuació que s'atorgarà en el criteri afectat serà de 0 punts.

ANDERSEN

B.3) Defensa Lletrada: El licitador proposa una metodologia adequada amb bon enfoc dels treballs des d'una perspectiva integral tot i que mancaria major profunditat de cada tràmit. Mancaria major detall de tasques. Mitjans ajustats4

BDO

B.3) Defensa Lletrada: El licitador proposa una metodologia adequada amb bon enfoc dels treballs. Bon detall de tasques tot i que hi ha propostes amb major complitud. Mitjans ajustats5

ENTRENA JURÍDICO

B.3) Defensa Lletrada: El licitador proposa una metodologia adequada tot i que d'altres propostes aporten major detall. Mitjans ajustats5

FORTUNY LEGAL

B.3) Defensa Lletrada El licitador proposa una metodologia adequada tot i que d'altres propostes aporten major detall. Mitjans ajustats5

FILS

B.3) Defensa Lletrada: El licitador proposa una metodologia adequada tot i que d'altres propostes aporten major detall. Mitjans ajustats5

FJM

B.3) Defensa Lletrada: El licitador proposa una metodologia adequada tot i que d'altres propostes aporten major detall. Mitjans ajustats5

J & A GARRIGUES, SLP

B.3) Defensa Lletrada: El licitador proposa una metodologia adequada amb bon enfoc dels treballs des d'una perspectiva integral i de caràcter eminentment tècnic. Mancaria major detall de tasques. Mitjans ajustats6

MOLINS DEFENSA PENAL

B.3) Defensa Lletrada: El licitador proposa una metodologia adequada amb bon enfoc dels treballs des d'una perspectiva integral. Bon detall de tasques i complitud en l'abast. Mitjans ajustats7

MOLINS PARÉS

B.3) Defensa Lletrada: El licitador proposa una metodologia adequada amb bon enfoc dels treballs des d'una perspectiva integral. Bon detall de tasques i complitud en l'abast. Mitjans ajustats7

RAMÓN Y CAJAL

B.3) Defensa Lletrada: El licitador proposa una metodologia adequada tot i que d'altres propostes aporten major detall. Mitjans ajustats5

PWC

B.3) Defensa Lletrada: El licitador proposa una metodologia adequada amb bon enfoc dels treballs des d'una perspectiva integral. Mancaria major detall de tasques. Mitjans ajustats5

TUBAU LAJARA ECHEVARRI

B.3) Defensa Lletrada: El licitador proposa una metodologia adequada amb bon enfoc dels treballs des d'una perspectiva integral. Bon detall de tasques i complitud en l'abast. Mitjans ajustats7

Per tot l'exposat, el resultat de les puntuacions obtingudes en el present apartat és el següent:

LICITADOR	b.3 (màx 7 p)
1. ANDERSEN	4
2. BDO	5
3. ENTRENA JURÍDICO	5
4. FORTUNY LEGAL	5
5. FILS	5
6. FJM	5
7. GARRIGUES	6
8. MOLINS DEFENSA PENAL	7
9. MOLINS PARÉS	7
10. RAMÓN Y CAJAL	5
11. PWC	5
12. TUBAU, LAJARA-ECHEVARRI	7

B.4.: Proposta de millores que hauran de versar sobre la formació específica i comunicació de situacions, sentències, resolucions jurídiques que afectin a qüestions concretes de BMS.....fins a 16 punts

B.4.1.: Millora formativa: Descripció, estructura i metodologia en l'assessorament formatiu.....Fins a 10 Punts

Les propostes s'avaluaran per comparació, amb l'objectiu de valorar les propostes en funció dels següents criteris (no ordenats per ordre d'importància):

- Es valorarà que les propostes estiguin enfocades a les matèries del dret segons correspongui pel Lot al que es prepari l'oferta.
- Es valorarà la identificació i posta a disposició dels mitjans i recursos oferts pel licitador en l'àmbit formatiu de cada matèria.
- Es valorarà la coherència i l'eficiència de forma raonada entre les tasques, mitjans i recursos posats a disposició de les entitats.
- Es valorarà la proposta d'hores segons les particularitats de la matèria a formar.
- Es valorarà l'estructura i dinàmiques de formació en funció de la maximització de l'aprenentatge.
- Es valorarà que les propostes siguin de qualitat i que hagin requerit de la col·laboració entre especialitats.
- Es valorarà la varietat i amplitud de la formació, sempre ajustat i d'acord amb les necessitats del servei
- També s'avaluarà l'adequació de les mateixes a les necessitats i activitat que és desenvolupa a cadascuna de les entitats contractants.

En el cas de què es consideri que la proposta no respon adequadament a les necessitats i/o l'objecte de l'activitat que desenvolupa a les entitats, la informació facilitada no sigui rellevant o consisteixi en la simple repetició de la informació existent als plecs de bases, la puntuació que s'atorgarà en el criteri afectat serà de 0 punts.

B.4.2. Proposta relativa a l'enviament d'articles, notes sobre sentències i altres continguts d'interès jurídic relatiu a la matèria del lot homologat.....Fins a 6 punts

Les propostes s'avaluaran per comparació, amb l'objectiu de valorar les propostes en funció dels següents criteris (no ordenats per ordre d'importància):

- Es valorarà que les propostes estiguin enfocades a les activitats que realitza BSM.
- Es valorarà la cadència de l'enviament.
- Es valorarà la qualitat de la proposta, així com el mitjà d'enviament o posta a disposició de BSM.

En el cas de què es consideri que la proposta no respon adequadament a les necessitats i/o l'objecte de l'activitat que desenvolupa a les entitats, la informació facilitada no sigui rellevant o consisteixi en la simple repetició de la informació existent als plecs de bases, la puntuació que s'atorgarà en el criteri afectat serà de 0 punts.

ANDERSEN

B.4.1) Millora formativa: La proposta formativa es considera molt teòrica i magistral, amb metodologia clàssica, molt bàsica.....4

B.4.2) Enviament articles: La proposta presenta enviament butlletí legislatiu i newsletter de les diferents disciplines públiques.....6

BDO

B.4.1) Millora formativa: Proposta formativa adequada, amb una bona cadència, i encertat format. Mancaria detallar el temari proposat.....8

B.4.2) Enviament articles: La proposta presenta enviament butlletí legislatiu i newsletter de les diferents disciplines públiques.....6

ENTRENA JURÍDICO

B.4.1) Millora formativa: Proposta formativa treballada, tant en contingut, com en format i mètode d'avaluació. Mancaria proposta formativa més ajustada al personal operatiu8

B.4.2) Enviament articles: La proposta presenta enviament butlletí legislatiu i newsletter de les diferents disciplines públiques.....6

FORTUNY LEGAL

B.4.1) Millora formativa: Proposta poc concreta a nivell de contingut tot i que sí apunta el disseny de l'estructura dels elements a tenir en compte en cada acció formativa6

B.4.2) Enviament articles: La proposta presenta enviament butlletí legislatiu i newsletter de les diferents disciplines públiques.....6

FILS

B.4.1) Millora formativa: Proposta formativa adequada, tant en contingut, com per nivell d'interlocució com en format i mètode d'avaluació. Mancaria10

B.4.2) Enviament articles: La proposta presenta enviament butlletí legislatiu i newsletter de les diferents disciplines públiques.....6

FJM

B.4.1) Millora formativa: El temari no es considera molt adequat al nivell de l'interlocució. Proposta genèrica i poc estructurada. Manca detall en el Pla d'Acció4

B.4.2) Enviament articles: La proposta presenta enviament butlletí legislatiu i newsletter de les diferents disciplines públiques.....6

J & A GARRIGUES, SLP

B.4.1) Millora formativa: Assenyala sessions formatives periòdiques per cada contractació derivada com a complementària de la general en el decurs de l'Acord Marc. Manca detall en les sessions i en el Pla d'Acció a desenvolupar.....4

B.4.2) Enviament articles: La proposta presenta enviament butlletí legislatiu i newsletter de les diferents disciplines públiques.....6

MOLINS DEFENSA PENAL

B.4.1) Millora formativa: Proposta formativa treballada, tant en contingut, com en format i seguiment 10

B.4.2) Enviament articles: La proposta presenta enviament butlletí legislatiu i newsletter de les diferents disciplines públiques.....6

MOLINS PARÉS

B.4.1) Millora formativa: Proposta formativa treballada, tant en contingut, com en format i seguiment 10

B.4.2) Enviament articles: La proposta presenta enviament butlletí legislatiu i newsletter de les diferents disciplines públiques.....6

RAMON Y CAJAL

B.4.1) Millora formativa: Manca combinació de part teòrica i pràctica i major nivell de detall en el Pla d'Acció, tot i que resulta ajustat l'enfoc per tipologia de destinatari, i la classificació que fa al licitador sobre general i especialitzada.....8

B.4.2) Enviament articles: La proposta presenta enviament butlletí legislatiu i newsletter de les diferents disciplines públiques.....6

PWC

B.4.1) Millora formativa: Pla formatiu concret, amb sessions, hores destinades, temari i Pla d'Acció mitjançant tallers, xerrades, taules rodones. Bona metodologia treballada i participativa que inclou mètodes d'avaluació.....10

B.4.2) Enviament articles: La proposta presenta enviament butlletí legislatiu i newsletter de les diferents disciplines públiques.....6

TUBAU, LAJARA-ECHEVARRI

B.4.1) Millora formativa: Proposta formativa treballada, tant en contingut, com en format i seguiment 10

B.4.2) Enviament articles: La proposta presenta enviament butlletí legislatiu i newsletter de les diferents disciplines públiques.....6

Per tot l'exposat, el resultat de les puntuacions obtingudes en el present apartat és el següent:

LICITADOR	b.4.1 (màx 10 p)	b.4.2 (màx 6 p)	Total (b.4.1+b.4.2) (màx 16 p)
1. ANDERSEN	4	6	10
2. BDO	8	6	14
3. ENTRENA JURÍDICO	8	6	14
4. FAD LEGAL	6	6	12
5. FILS	10	6	16
6. FJM	4	6	10
7. GARRIGUES	4	6	10
8. MOLINS DEFENSA PENAL	10	6	16
9. MOLINS PARÉS	10	6	16
10. RAMON Y CAJAL	8	6	14
11. PWC	10	6	16
12. TUBAU, LAJARA- ECHEVARRI	10	6	16

4. Quadre puntuació resum de la Valoració de les propostes mitjançant els criteris d'adjudicació avaluables mitjançant judici de valor

LICITADOR	b.1.1 (màx 12 p)	b.1.2 (màx 8 p)	b.1.3 (màx 7 p)	b.2.1 (màx 12 p)	b.2.2 (màx 8 p)	b.2.3 (màx 7 p)	b.3 (màx 7 p)	b.4.1 (màx 10 p)	b.4.2 (màx 6p)	TOTAL S2 (màx 77p)
1. ANDERSEN	5	8	7	5	8	7	4	4	6	54
2. BDO	6	8	5	6	8	5	5	8	6	57
3. ENTRENA JURÍDICO	7	8	5	7	8	5	5	8	6	59

4.	FAD LEGAL	5	5	7	5	5	7	5	6	6	51
5.	FILS	9	6	5	9	6	5	5	10	6	61
6.	FJM	4	8	7	4	8	7	5	4	6	53
7.	GARRIGUES	12	8	7	12	8	7	6	4	6	70
8.	MOLINS DEFENSA PENAL	8	6	5	8	6	5	7	10	6	61
9.	MOLINS PARÉS	8	8	7	8	8	7	7	10	6	69
10.	RAMÓN Y CAJAL	5	8	6	5	8	6	5	8	6	57
11.	PWC	8	8	7	8	8	7	5	10	6	67
12.	TUBAU, LAJARA- ECHEVARRI	4	6	3	4	6	3	7	10	6	49

5. Quadre-Resum propostes ordenades per ordre de puntuació

Per tot l'exposat, a continuació es detalla fruit de la valoració, el quadre-resum final, ordenat per puntuació en aquesta fase del procediment:

LICITADOR	b.1.1 (màx 12 p)	b.1.2 (màx 8 p)	b.1.3 (màx 7 p)	b.2.1 (màx 12 p)	b.2.2 (màx 8 p)	b.2.3 (màx 7 p)	b.3 (màx 7 p)	b.4.1 (màx 10 p)	b.4.2 (màx 6p)	TOTAL S2 (màx 77p)
1. GARRIGUES	12	8	7	12	8	7	6	4	6	70
2. MOLINS PARÉS	8	8	7	8	8	7	7	10	6	69
3. PWC	8	8	7	8	8	7	5	10	6	67
4. FILS	9	6	5	9	6	5	5	10	6	61
5. MOLINS DEFENSA PENAL	8	6	5	8	6	5	7	10	6	61
6. ENTRENA JURÍDICO	7	8	5	7	8	5	5	8	6	59
7. BDO	6	8	5	6	8	5	5	8	6	57
8. RAMÓN Y CAJAL	5	8	6	5	8	6	5	8	6	57
9. ANDERSEN	5	8	7	5	8	7	4	4	6	54
10. FJM	4	8	7	4	8	7	5	4	6	53
11. FAD LEGAL	5	5	7	5	5	7	5	6	6	51
12. TUBAU, LAJARA- ECHEVARRI	4	6	3	4	6	3	7	10	6	49

6. Propostes avaluables mitjançant criteris d'adjudicació que no superen el llindar mínim establert en el Plec de Clàusules Particulars

A l'annex 3 on s'estableixen els criteris d'adjudicació del Plec de Clàusules Particulars consta el següent:

“D'acord amb el que disposa la LCSP, s'estableix una primera fase del procediment d'adjudicació que es correspondrà amb l'aplicació dels criteris assenyalats a la clàusula “Criteris vinculats a l'objecte del contracte que depenen d'un judici de valor”, essent necessari obtenir una puntuació mínima en aquesta fase de 30 punts per poder accedir a la segona fase (valoració de la proposta econòmica, puntuable segons criteris automàtics)

Les proposicions que no obtinguin una puntuació mínima de 30 punts en l'avaluació dels criteris que depenen d'un judici de valor (sobre 2), quedaran excloses de la licitació, i no es procedirà a l'obertura del sobre 3 presentat. Aquest extrem serà informat en tot cas en l'acte públic d'obertura de propostes quina avaluació depèn de l'aplicació de fórmules matemàtiques”.

En aplicació de l'esmentada clàusula, totes les empreses superen el llindar mínim de 30 punts i en conseqüència, es procedirà a l'obertura del sobre 3:

7. Propostes avaluables mitjançant criteris d'adjudicació que superen el llindar mínim establert en el Plec de Clàusules Particulars

Per tot l'exposat, a continuació es relacionen el nom dels licitadors i puntuacions d'aquelles propostes que continuen el procediment, i es procedirà a la obertura del sobre 3:

LICITADOR	b.1.1 (màx 12 p)	b.1.2 (màx 8 p)	b.1.3 (màx 7 p)	b.2.1 (màx 12 p)	b.2.2 (màx 8 p)	b.2.3 (màx 7 p)	b.3 (màx 7 p)	b.4.1 (màx 10 p)	b.4.2 (màx 6p)	TOTAL S2 (màx 77p)
1. GARRIGUES	12	8	7	12	8	7	6	4	6	70
2. MOLINS PARÉS	8	8	7	8	8	7	7	10	6	69
3. PWC	8	8	7	8	8	7	5	10	6	67
4. FILS	9	6	5	9	6	5	5	10	6	61
5. MOLINS DEFENSA PENAL	8	6	5	8	6	5	7	10	6	61
6. ENTRENA JURÍDICO	7	8	5	7	8	5	5	8	6	59
7. BDO	6	8	5	6	8	5	5	8	6	57
8. RAMÓN Y CAJAL	5	8	6	5	8	6	5	8	6	57
9. ANDERSEN	5	8	7	5	8	7	4	4	6	54

10. FJM	4	8	7	4	8	7	5	4	6	53
11. FAD LEGAL	5	5	7	5	5	7	5	6	6	51
12. TUBAU, LAJARA- ECHEVARRI	4	6	3	4	6	3	7	10	6	49

Barcelona, a 19 de juny de 2024.

Sgt. Cristina Sánchez Subietas
Cap Unitat Assessoria i Règim Jurídic
Barcelona de Serveis Municipals, SA

Sgt. Núria Furquet Suárez
Cap Unitat Compliance, Transparència i DPO
Barcelona de Serveis Municipals, SA