

INFORME DE VALORACIÓ DE LES PROPOSTES AVALUABLES AMB JUDICI DE VALOR

**ACORD MARC PER LA SELECCIÓ D'EMPRESES EN DIFERENTS ÀMBITS
D'ASSESSORAMENT I DEFENSA JURÍDICA PER A BARCELONA DE SERVEIS
MUNICIPALS, SA, CEMENTIRIS DE BARCELONA, SA I INICIATIVES TECNOLÒGIQUES
DE MOBILITAT, S.L.**

LOT 2.2: DRET ANIMALÍSTIC

2024AJ0024AC

1. Objecte

L'objecte del present informe és procedir a la valoració de les propostes avaluables mitjançant judici de valor objecte de ***l'Acord Marc per la selecció d'empreses en diferents àmbits d'assessorament i defensa jurídica per a Barcelona de Serveis Municipals, SA, Cementiris de Barcelona, SA i Iniciatives Tecnològiques per a la Mobilitat, SL: Lot 2.2: Dret Animalístic.***

2. Propostes admeses

En el present Lot, han presentat proposta les següents empreses:

LICITADOR	LOT 2.2
1. ANDERSEN	X
2. BUSINESS STRENGTHS	X
3. DELOITTE LEGAL	X
4. ENRIC MAS	X
5. ESTUDI JURÍDIC AMBIENTAL	X
Total empreses admeses Lot 2.2	5

3. Valoració de les propostes mitjançant els criteris d'adjudicació avaluables mitjançant judici de valor

B.1.: Descripció, metodologia de treball en l'assessorament, proposta especialistes, així com una proposta de comunicació i coordinació amb BSM de caràcter recurrent..... fins a 27 punts

B.1.1.-Descripció i metodologia de treball.....fins a 12 punts

Les propostes s'avaluaran per comparació, amb l'objectiu de valorar les propostes en funció dels següents criteris (no ordenats per ordre d'importància):

- Es valorarà que les propostes estiguin enfocades a les matèries del dret segons correspongui pel Lot al que es prepari l'oferta.*
- Es valorarà la identificació de la problemàtica més habitual en l'assessorament a client i com s'ha efectuat la correcció en la metodologia proposada.*
- Es valorarà la identificació i posta a disposició dels mitjans i recursos oferts pel licitador en l'àmbit dels treballs d'assessorament de cada matèria.*
- Es valorarà la coherència i l'eficiència de forma raonada entre les tasques, mitjans i recursos posats a disposició de les entitats.*

- Es valorarà el calendari i temps de resposta proposat.
- Es valorarà que les propostes siguin de qualitat i que hagin requerit de la col·laboració entre especialitats.
- També s'avaluarà l'adequació de les mateixes a les necessitats i activitat que es desenvolupa a cadascuna de les entitats contractants.

En el cas de què es consideri que la proposta no respon adequadament a les necessitats i/o l'objecte de l'activitat que desenvolupa a les entitats, la informació facilitada no sigui rellevant o consisteixi en la simple repetició de la informació existent als plecs de bases, la puntuació que s'atorgarà en el criteri afectat serà de 0 punts.

B.1.2.- Proposta i justificació especialistes.....fins a 8 punts

Les propostes s'avaluaran per comparació, amb l'objectiu de valorar les propostes en funció dels següents criteris (no ordenats per ordre d'importància):

- Es valorarà que la proposta d'especialistes s'ajusti a la necessitat concreta que es descriu en l'oferta.
- Es valorarà que la proposta de cada especialitat estigui justificada.

En el cas de què es consideri que la proposta no respon adequadament a les necessitats i/o l'objecte de l'activitat que desenvolupa a les entitats, la informació facilitada no sigui rellevant o consisteixi en la simple repetició de la informació existent als plecs de bases, la puntuació que s'atorgarà en el criteri afectat serà de 0 punts

B.1.3.- Proposta comunicació i coordinació.....fins a 7 punts

Les propostes s'avaluaran per comparació, amb l'objectiu de valorar les propostes en funció dels següents criteris (no ordenats per ordre d'importància):

- *Es valorarà que les propostes estiguin enfocades a les matèries del dret segons correspongui pel Lot al que es prepari l'oferta.*
- *Es valorarà la identificació i posta a disposició dels mitjans i recursos oferts pel licitador en l'àmbit dels treballs d'assessorament de cada matèria que siguin més adequats i eficient per mantenir a l'entitat degudament informada.*
- *Es valorarà la coherència i l'eficiència de forma raonada entre les tasques, mitjans i recursos posats a disposició de les entitats.*
- *Es valorarà que les propostes siguin de qualitat i on la col·laboració entre especialitats es realitzi de manera eficient i traves.*
- *També s'avaluarà l'adequació de les mateixes a les necessitats i activitat que és desenvolupa a cadascuna de les entitats contractants.*

En el cas de què es consideri que la proposta no respon adequadament a les necessitats i/o l'objecte de l'activitat que desenvolupa a les entitats, la informació facilitada no sigui rellevant o consisteixi en la simple repetició de la informació existent als plecs de bases, la puntuació que s'atorgarà en el criteri afectat serà de 0 punts.

ANDERSEN

B.1.1) Metodologia: El licitador proposa una metodologia adequada però amb poc detall del circuit intern i manca d'aprofundiment en les tasques a desenvolupar. Els mitjans i recursos posats a disposició són coherents i resulten ajustats als treballs descrits al PPT. En alguns

casos la proposta d'entrega es considera massa folgada per a les necessitats de la Companyia.....5

B.1.2) Especialistes: La proposta d'especialistes es considera adequada i ajustada a l'àrea de coneixement dels treballs a desenvolupar.....8

B.1.3) Comunicació i Coordinació: Proposa el nomenament d'un Interlocutor principal i seguiment i interlocució per mitjà de diferents canals, destacant els digitals als quals també tindria accés la Companyia.....7

STRENGTHS

B.1.1) Metodologia: Proposa una metodologia molt detallada i distribuïda en 4 fases. La descripció dels mitjans i recursos posats a disposició resulta ajustada, amb esment d'algunes eines digitals. La proposta de calendari de lliuraments, li manca completesa i en alguns casos, es considera massa folgada.....10

B.1.2) Especialistes: La proposta d'especialistes en l'àmbit jurídic resta poc desenvolupada en relació a altres propostes, tot i que proposa algun col.laborador d'àmbit no jurídic que pot resultar de valor en algun cas.....3

B.1.3) Comunicació i Coordinació: Bon mecanisme de coordinació a través de l'eina de gestió i interlocució única del Responsable7

DELOITTE LEGAL

B.1.1) Metodologia: Proposa una metodologia diferenciada entre la relació de consultes i l'elaboració de documentació que es considera adequada a les necessitats de la Companyia, però d'altres propostes aporten major grau de profunditat. S'aporta un escandall de riscos i mesures de reacció que acompanyen la metodologia assegurant-ne la seva execució. Descripció de mitjans adequada. La proposta de calendari de lliuraments tot i que hi ha les diverses actuacions, es considera massa folgada en algun cas.....8

B.1.2) Especialistes: La proposta d'especialistes es considera adequada i ajustada a l'àrea de coneixement dels treballs a desenvolupar.....8

B.1.3) Comunicació i Coordinació: Ofereixen mecanismes de coordinació digitals adequats tot i que la proposta de comitès i la seva cadència es considera poc operativa.....4

ENRIC MAS

B.1.1) Metodologia: Presenta una proposta metodològica coherent als treballs a desenvolupar, descrivint els mitjans que es consideren ajustats a les necessitats de la Companyia. La proposta de calendari de lliuraments es considera ajustada però manca ventall.....10

B.1.2) Especialistes: La proposta d'especialistes es considera adequada i ajustada a l'àrea de coneixement dels treballs a desenvolupar.....8

B.1.3) Comunicació i Coordinació: No proposa el nomenament d'un Interlocutor únic tot i que identifica diferents canals, i manca detall en els mecanismes de coordinació.....4

ESTUDI JURÍDIC AMBIENTAL

B.1.1) Metodologia: No hi ha una proposta metodològica com a tal però sí una relació de tasques. Els mitjans i recursos posats a disposició són coherents i resulten ajustats als treballs descrits al PPT. El calendari de lliuraments proposat s'ajusta però disposa de poc ventall.....4

B.1.2) Especialistes: La proposta d'especialistes en l'àmbit jurídic resta poc desenvolupada en relació a altres propostes, tot i que proposa algun col·laborador d'àmbit no jurídic que pot resultar de valor en algun cas.....3

B.1.3) Comunicació i Coordinació: No proposa el nomenament d'un Interlocutor únic tot i que identifica diferents canals, i manca detall en els mecanismes de coordinació.....4

Per tot l'exposat, el resultat de les puntuacions obtingudes en el present apartat és el següent:

LICITADOR	b.1.1 (màx 12 p)	b.1.2 (màx 8 p)	b.1.3 (màx 7 p)	Total (b.1.1+b.1.2+b.1.3) (màx 27 p)
1. ANDERSEN	5	8	7	20
2. STRENGTHS	10	3	7	20
3. DELOITTE LEGAL	8	8	4	20
4. ENRIC MAS	10	8	4	22
5. ESTUDI JURÍDIC AMBIENTAL	4	3	4	11

B.2.: Descripció i metodologia de treball en l'assessorament de caràcter puntual.....Fins a 27 punts

B.2.1.- Descripció i metodologia.....fins a 12 punts

Les propostes s'avaluaran per comparació, amb l'objectiu de valorar les propostes en funció dels següents criteris (no ordenats per ordre d'importància):

- Es valorarà que les propostes estiguin enfocades a les matèries del dret segons correspongui pel Lot al que es prepari l'oferta.
- Es valorarà la identificació de la problemàtica més habitual en l'assessorament a client i com s'ha efectuat la correcció en la metodologia proposada.

- Es valorarà la identificació i posta a disposició dels mitjans i recursos oferts pel licitador en l'àmbit dels treballs d'assessorament de cada matèria.
- Es valorarà la coherència i l'eficiència de forma raonada entre les tasques, mitjans i recursos posats a disposició de les entitats.
- Es valorarà el calendari i temps de resposta proposat.
- Es valorarà que les propostes siguin de qualitat i que hagin requerit de la col·laboració entre especialitats.
- També s'avaluarà l'adequació de les mateixes a les necessitats i activitat que es desenvolupa a cadascuna de les entitats contractants.

En el cas de què es consideri que la proposta no respon adequadament a les necessitats i/o l'objecte de l'activitat que desenvolupa a les entitats, la informació facilitada no sigui rellevant o consisteixi en la simple repetició de la informació existent als plecs de bases, la puntuació que s'atorgarà en el criteri afectat serà de 0 punts.

B.2.2.- Proposta i justificació especialistes.....fins a 8 punts

Les propostes s'avaluaran per comparació, amb l'objectiu de valorar les propostes en funció dels següents criteris (no ordenats per ordre d'importància):

- Es valorarà que la proposta d'especialistes s'ajusti a la necessitat concreta que es descriu en l'oferta.
- Es valorarà que la proposta de cada especialitat estigui justificada.

En el cas de què es consideri que la proposta no respon adequadament a les necessitats i/o l'objecte de l'activitat que desenvolupa a les entitats, la informació facilitada no sigui rellevant o consisteixi en la simple repetició de la informació existent als plecs de bases, la puntuació que s'atorgarà en el criteri afectat serà de 0 punts.

B.2.3.- Proposta comunicació i coordinació.....fins a 7 punts

Les propostes s'avaluaran per comparació, amb l'objectiu de valorar les propostes en funció dels següents criteris (no ordenats per ordre d'importància):

- *Es valorarà que les propostes estiguin enfocades a les matèries del dret segons correspongui pel Lot al que es prepari l'oferta.*
- *Es valorarà la identificació i posta a disposició dels mitjans i recursos oferts pel licitador en l'àmbit dels treballs d'assessorament de cada matèria que siguin més adequats i eficients per mantenir a l'entitat degudament informada.*
- *Es valorarà la coherència i l'eficiència de forma raonada entre les tasques, mitjans i recursos posats a disposició de les entitats.*
- *Es valorarà que les propostes siguin de qualitat i on la col·laboració entre especialitats es realitzi de manera eficient i traves.*
- *També s'avaluarà l'adequació de les mateixes a les necessitats i activitat que és desenvolupa a cadascuna de les entitats contractants.*

En el cas de què es consideri que la proposta no respon adequadament a les necessitats i/o l'objecte de l'activitat que desenvolupa a les entitats, la informació facilitada no sigui rellevant o consisteixi en la simple repetició de la informació existent als plecs de bases, la puntuació que s'atorgarà en el criteri afectat serà de 0 punts

ANDERSEN

B.1.1) Metodologia: El licitador proposa una metodologia adequada però amb poc detall del circuit intern i manca d'aprofundiment en les tasques a desenvolupar. Els mitjans i recursos posats a disposició són coherents i resulten ajustats als treballs descrits al PPT. En alguns casos la proposta d'entrega es considera massa folgada per a les necessitats de la Companyia.....5

B.1.2) Especialistes: La proposta d'especialistes es considera adequada i ajustada a l'àrea de coneixement dels treballs a desenvolupar.....8

B.1.3) Comunicació i Coordinació: Proposa el nomenament d'un Interlocutor principal i seguiment i interlocució per mitjà de diferents canals, destacant els digitals als quals també tindria accés la Companyia.....7

STRENGTHS

B.1.1) Metodologia: Proposa una metodologia molt detallada i distribuïda en 4 fases. La descripció dels mitjans i recursos posats a disposició resulta ajustada, amb esment d'algunes eines digitals. La proposta de calendari de lliuraments, li manca completesa i en alguns casos, es considera massa folgada.....10

B.1.2) Especialistes: La proposta d'especialistes en l'àmbit jurídic resta poc desenvolupada en relació a altres propostes, tot i que proposa algun col.laborador d'àmbit no jurídic que pot resultar de valor en algun cas.....3

B.1.3) Comunicació i Coordinació: Bon mecanisme de coordinació a través de l'eina de gestió i interlocució única del Responsable7

DELOITTE LEGAL

B.1.1) Metodologia: Proposa una metodologia diferenciada entre la relació de consultes i l'elaboració de documentació que es considera adequada a les necessitats de la Companyia, però d'altres propostes aporten major grau de profunditat. S'aporta un escandall de riscos i mesures de reacció que acompanyen la metodologia assegurant-ne la seva execució. Descripció de mitjans adequada. La proposta de calendari de lliuraments tot i que hi ha les diverses actuacions, es considera massa folgada en algun cas.....8

B.1.2) Especialistes: La proposta d'especialistes es considera adequada i ajustada a l'àrea de coneixement dels treballs a desenvolupar.....8

B.1.3) Comunicació i Coordinació: Ofereixen mecanismes de coordinació digitals adequats tot i que la proposta de comitès i la seva cadència es considera poc operativa.....4

ENRIC MAS

B.1.1) Metodologia: Presenta una proposta metodològica coherent als treballs a desenvolupar, descrivint els mitjans que es consideren ajustats a les necessitats de la Companyia. La proposta de calendari de lliuraments es considera ajustada però manca ventall.....10

B.1.2) Especialistes: La proposta d'especialistes es considera adequada i ajustada a l'àrea de coneixement dels treballs a desenvolupar.....8

B.1.3) Comunicació i Coordinació: No proposa el nomenament d'un Interlocutor únic tot i que identifica diferents canals, i manca detall en els mecanismes de coordinació.....4

ESTUDI JURÍDIC AMBIENTAL

B.1.1) Metodologia: No hi ha una proposta metodològica com a tal però sí una relació de tasques. Els mitjans i recursos posats a disposició són coherents i resulten ajustats als treballs descrits al PPT. El calendari de lliuraments proposat s'ajusta però disposa de poc ventall.....4

B.1.2) Especialistes: La proposta d'especialistes en l'àmbit jurídic resta poc desenvolupada en relació a altres propostes, tot i que proposa algun col·laborador d'àmbit no jurídic que pot resultar de valor en algun cas.....3

B.1.3) Comunicació i Coordinació: No proposa el nomenament d'un Interlocutor únic tot i que identifica diferents canals, i manca detall en els mecanismes de coordinació.....4

Per tot l'exposat, el resultat de les puntuacions obtingudes en el present apartat és el següent:

LICITADOR	b.2.1 (màx 12 p)	b.2.2 (màx 8 p)	b.2.3 (màx 7 p)	Total (b.2.1+b.2.2+b.2.3) (màx 27 p)
1. ANDERSEN	5	8	7	20
2. STRENGTHS	10	3	7	20
3. DELOITTE LEGAL	8	8	4	20
4. ENRIC MAS	10	8	4	22
5. ESTUDI JURÍDIC AMBIENTAL	4	3	4	11

B.3.: Descripció detallada de la configuració i enfoc per encarar tràmits d'estratègia i defensa processals, via prèvia administrativa/conciliació/arbitratge o procediments sancionadors en el seu cas.....Fins a 7 Punts

Les propostes s'avaluaran per comparació, amb l'objectiu de valorar les propostes en funció dels següents criteris (no ordenats per ordre d'importància):

- Es valorarà que les propostes estiguin enfocades a les matèries del dret segons correspongui pel Lot al que es prepari l'oferta.
- Es valorarà la identificació i posta a disposició dels mitjans i recursos oferts pel licitador en l'àmbit dels treballs d'assessorament de cada matèria que siguin més adequats i eficient per l'entitat.
- Es valorarà la coherència i l'eficiència de forma raonada entre les tasques, mitjans i recursos posats a disposició de les entitats.
- Es valorarà que les propostes siguin de qualitat i que hagin requerit de la col·laboració entre especialitats.
- També s'avaluarà l'adequació de les mateixes a les necessitats i activitat que és desenvolupa a cadascuna de les entitats contractants.

En el cas de què es consideri que la proposta no respon adequadament a les necessitats i/o l'objecte de l'activitat que desenvolupa a les entitats, la informació facilitada no sigui rellevant o consisteixi en la simple repetició de la informació existent als plecs de bases, la puntuació que s'atorgarà en el criteri afectat serà de 0 punts.

ANDERSEN

B.3) Defensa Lletrada: El licitador proposa una metodologia adequada amb bon enfoc dels treballs des d'una perspectiva integral tot i que manca major profunditat de cada tràmit. Mancaria major detall de tasques. Mitjans ajustats4

STRENGTHS

B.3) Defensa Lletrada: El licitador proposa una bona metodologia però manca detall de tasques en cadascun dels tràmits. Mitjans ajustats5

DELOITTE LEGAL

B.3) Defensa Lletrada: El licitador proposa una metodologia adequada. Mancaria major detall de tasques per a cadascun dels tràmits. Mitjans ajustats5

ENRIC MAS

B.3) Defensa Lletrada: El licitador proposa una metodologia adequada. Mancaria major detall de tasques per a cadascun dels tràmits i major detall ens els mitjans4

ESTUDI JURÍDIC AMBIENTAL

B.3) Defensa Lletrada: Manca proposta metodològica. Mancaria major detall de tasques i descripció de l'enfoc estratègic per a cadascun dels tràmits. Mitjans ajustats3

Per tot l'exposat, el resultat de les puntuacions obtingudes en el present apartat és el següent:

LICITADOR	b.3 (màx 7 p)
1. ANDERSEN	4
2. STRENGTHS	5
3. DELOITTE LEGAL	5
4. ENRIC MAS	4
5. ESTUDI JURÍDIC AMBIENTAL	3

B.4.: Proposta de millores que hauran de versar sobre la formació específica i comunicació de situacions, sentències, resolucions jurídiques que afectin a qüestions concretes de BMS.....fins a 16 punts

B.4.1.: Millora formativa: Descripció, estructura i metodologia en l'assessorament formatiu.....Fins a 10 Punts

Les propostes s'avaluaran per comparació, amb l'objectiu de valorar les propostes en funció dels següents criteris (no ordenats per ordre d'importància):

- Es valorarà que les propostes estiguin enfocades a les matèries del dret segons correspongui pel Lot al que es prepari l'oferta.
- Es valorarà la identificació i posta a disposició dels mitjans i recursos oferts pel licitador en l'àmbit formatiu de cada matèria.
- Es valorarà la coherència i l'eficiència de forma raonada entre les tasques, mitjans i recursos posats a disposició de les entitats.
- Es valorarà la proposta d'hores segons les particularitats de la matèria a formar.
- Es valorarà l'estructura i dinàmiques de formació en funció de la maximització de l'aprenentatge.
- Es valorarà que les propostes siguin de qualitat i que hagin requerit de la col·laboració entre especialitats.
- Es valorarà la varietat i amplitud de la formació, sempre ajustat i d'acord amb les necessitats del servei
- També s'avaluarà l'adequació de les mateixes a les necessitats i activitat que és desenvolupa a cadascuna de les entitats contractants.

En el cas de què es consideri que la proposta no respon adequadament a les necessitats i/o l'objecte de l'activitat que desenvolupa a les entitats, la informació facilitada no sigui rellevant o consisteixi en la simple repetició de la informació existent als plecs de bases, la puntuació que s'atorgarà en el criteri afectat serà de 0 punts.

B.4.2. Proposta relativa a l'enviament d'articles, notes sobre sentències i altres continguts d'interès jurídic relatiu a la matèria del lot homologat.....Fins a 6 punts

Les propostes s'avaluaran per comparació, amb l'objectiu de valorar les propostes en funció dels següents criteris (no ordenats per ordre d'importància):

- *Es valorarà que les propostes estiguin enfocades a les activitats que realitza BSM.*
- *Es valorarà la cadència de l'enviament.*
- *Es valorarà la qualitat de la proposta, així com el mitjà d'enviament o posta a disposició de BSM.*

En el cas de què es consideri que la proposta no respon adequadament a les necessitats i/o l'objecte de l'activitat que desenvolupa a les entitats, la informació facilitada no sigui rellevant o consisteixi en la simple repetició de la informació existent als plecs de bases, la puntuació que s'atorgarà en el criteri afectat serà de 0 punts.

ANDERSEN

B.4.1) Millora formativa: La proposta formativa es considera molt teòrica i magistral, amb metodologia clàssica, molt bàsica.....4

B.4.2) Enviament articles: La proposta presenta enviament butlletí legislatiu i newsletter de les diferents disciplines del Lot.....6

STRENGTHS

B.4.1) Millora formativa: Bon disseny de la proposta formativa, a partir de la fitxa que recull tots els factors a contemplar en cada cas, concreció d'hores destinades i mitjans aportats t.....10

B.4.2) Enviament articles: La proposta presenta enviament butlletí legislatiu i newsletter de les diferents disciplines del Lot.....6

DELOITTE LEGAL

B.4.1) Millora formativa: No aporta proposta.....0

B.4.2) Enviament articles: No aporta proposta.....0

ENRIC MAS

B.4.1) Millora formativa: Mancaria detall en el Pla d'Acció però el temari proposat s'ajusta als requeriments i especificitats del Lot i la Companyia.....4

B.4.2) Enviament articles: No aporta proposta.....0

ESTUDI JURÍDIC AMBIENTAL

B.4.1) Millora formativa: Proposta poc concreta a nivell de contingut, enfoc i estructura tot i que sí parla d'un mínim d'hores, sessions i format4

B.4.2) Enviament articles: La proposta presenta enviament butlletí legislatiu i newsletter de les diferents disciplines del Lot.....6

Per tot l'exposat, el resultat de les puntuacions obtingudes en el present apartat és el següent:

LICITADOR	b.4.1 (màx 10 p)	b.4.2 (màx 6 p)	Total (b.4.1+b.4.2) (màx 16 p)
1. ANDERSEN	4	6	10
2. STRENGTHS	10	6	16
3. DELOITTE LEGAL	0	0	0
4. ENRIC MAS	4	0	4
5. ESTUDI JURÍDIC AMBIENTAL	4	6	10

4. Quadre puntuació resum de la Valoració de les propostes mitjançant els criteris d'adjudicació avaluables mitjançant judici de valor

LICITADOR	b.1.1 (màx 12 p)	b.1.2 (màx 8 p)	b.1.3 (màx 7 p)	b.2.1 (màx 12 p)	b.2.2 (màx 8 p)	b.2.3 (màx 7 p)	b.3 (màx 7 p)	b.4.1 (màx 10 p)	b.4.2 (màx 6p)	TOTAL S2 (màx 77p)
1. ANDERSEN	5	8	7	5	8	7	4	4	6	54
2. BUSINESS STRENGHTS	10	3	7	10	3	7	5	10	6	61
3. DELOITTE LEGAL	8	8	4	8	8	4	5	0	0	45
4. ENRIC MAS	10	8	4	10	8	4	4	4	0	52
5. ESTUDI JURÍDIC AMBIENTAL	4	3	4	4	3	4	3	4	6	35

5. Quadre-Resum propostes ordenades per ordre de puntuació

Per tot l'exposat, a continuació es detalla fruit de la valoració, el quadre-resum final, ordenat per puntuació en aquesta fase del procediment:

LICITADOR	b.1.1 (màx 12 p)	b.1.2 (màx 8 p)	b.1.3 (màx 7 p)	b.2.1 (màx 12 p)	b.2.2 (màx 8 p)	b.2.3 (màx 7 p)	b.3 (màx 7 p)	b.4.1 (màx 10 p)	b.4.2 (màx 6p)	TOTAL S2 (màx 77p)
1. BUSINESS STRENGHTS	10	3	7	10	3	7	5	10	6	61
2. ANDERSEN	5	8	7	5	8	7	4	4	6	54
3. ENRIC MAS	10	8	4	10	8	4	4	4	0	52
4. DELOITTE LEGAL	8	8	4	8	8	4	5	0	0	45
5. ESTUDI JURÍDIC AMBIENTAL	4	3	4	4	3	4	3	4	6	35

6. Propostes avaluables mitjançant criteris d'adjudicació que no superen el llindar mínim establert en el Plec de Clàusules Particulars

A l'annex 3 on s'estableixen els criteris d'adjudicació del Plec de Clàusules Particulars consta el següent:

“D’acord amb el que disposa la LCSP, s’estableix una primera fase del procediment d’adjudicació que es correspondrà amb l’aplicació dels criteris assenyalats a la clàusula “Criteris vinculats a l’objecte del contracte que depenen d’un judici de valor”, essent necessari obtenir una puntuació mínima en aquesta fase de 30 punts per poder accedir a la segona fase (valoració de la proposta econòmica, puntuable segons criteris automàtics)

Les proposicions que no obtinguin una puntuació mínima de 30 punts en l’avaluació dels criteris que depenen d’un judici de valor (sobre 2), quedaran excloses de la licitació, i no es procedirà a l’obertura del sobre 3 presentat. Aquest extrem serà informat en tot cas en l’acte públic d’obertura de propostes quina avaluació depèn de l’aplicació de fórmules matemàtiques”.

En aplicació de l’esmentada clàusula, totes les empreses superen el llindar mínim de 30 punts i en conseqüència, es procedirà a l’obertura del sobre 3.

7. Propostes avaluables mitjançant criteris d'adjudicació que superen el llindar mínim establert en el Plec de Clàusules Particulars

Per tot l'exposat, a continuació es relacionen el nom dels licitadors i puntuacions d'aquelles propostes que continuen el procediment, i es procedirà a la obertura del sobre 3:

LICITADOR	b.1.1 (màx 12 p)	b.1.2 (màx 8 p)	b.1.3 (màx 7 p)	b.2.1 (màx 12 p)	b.2.2 (màx 8 p)	b.2.3 (màx 7 p)	b.3 (màx 7 p)	b.4.1 (màx 10 p)	b.4.2 (màx 6p)	TOTAL
------------------	---	--	--	---	--	--	--	---	---	--------------

											S2 (màx 77p)
1. BUSINESS STRENGTHS	10	3	7	10	3	7	5	10	6		61
2. ANDERSEN	5	8	7	5	8	7	4	4	6		54
3. ENRIC MAS	10	8	4	10	8	4	4	4	0		52
4. DELOITTE LEGAL	8	8	4	8	8	4	5	0	0		45
5. ESTUDI JURÍDIC AMBIENTAL	4	3	4	4	3	4	3	4	6		35

Barcelona, a

Sgt. Cristina Sánchez Subietas
Presidenta
Cap Unitat Assessoria i Règim Jurídic
Barcelona de Serveis Municipals, SA

Sgt. Adrià Garcia Jiménez
Secretari
Cap àrea Serveis Jurídics Contractació
Barcelona de Serveis Municipals, SA