

Exp. 901090/2024

ACTA 1

A la sala virtual a les deu hores del dia vint-set de juny de 2024 es reuneix el Jurat virtualment, per a l'obertura de la documentació relativa al LEMA i als criteris d'adjudicació ponderable en funció d'un judici de valor (sobre A) que correspon al procediment concurs de projectes obert, per a la contractació del servei consistent en la redacció de Projecte i Direcció d'obra de la passera de bicicletes i vianants a Can Sant Joan, a Sant Cugat del Vallès

El personal de la unitat de contractació ha demanat les paraules clau a les empreses presentades i ha accedit a l'espai d'obertura de sobres, ha descarregat la documentació i l'ha posat a disposició dels membres del jurat mitjançant eines electròniques mantenint l'anonimat de les ofertes respecte dels membres del jurat.

Hi assisteix com a Jurat:

- Sr. Victor Ortiz Sánchez, Enginyer de Camins, Canals i Ports, Cap de Servei d'arquitectura, enginyeria i paisatge II de la Direcció de Serveis de l'Espai Públic de l'AMB.
- Sr. Virginia Campos Ubieta, Enginyera de Camins, Canals i Ports de la Direcció de Serveis de l'Espai Públic de l'AMB.
- Sr. Carlos Utrillo Sentis, Enginyer de Camins, Canals i Ports de la Direcció de Serveis de l'Espai Públic de l'AMB.

Secretària:

- Sra. Gemma Rodríguez Flores, coordinadora de contractació de l'AMB.

Es declara obert l'acte amb les formalitats previstes a la normativa legal vigent. Totes les proposicions admeses s'han presentat sota un lema i seran secretes fins al final de la licitació.

La Secretària dóna compte de les propostes presentades, les quals responen als següents lemes:

1. QNECTAT
2. CAMINS
3. SIGNE
4. NOVES NATURES
5. ECO-LÒGIC
6. PER QUÈ NO?
7. RODANT SOBRE L'AP-7



El Jurat procedeix a avaluar i puntuar les propostes anònimes presentades i admeses, d'acord amb els criteris de la clàusula 11.1 del PCAP i decideix atorgar les següents puntuacions:

QUADRE A2. VALORACIÓ 'SOBRE A'				
NÚM. OFERTA	EMPRESA /LEMA	TOTAL		ORDRE 'SOBRE A'
1	QNECTAT	45,0		2
2	CAMINS	40,0		4
3	SIGNE	66,0		1
4	NOVES NATURES	15,0	Exclòs	5
5	ECO-LOGIC	0,0	Exclòs	7
6	PERQUE NO	44,0		3
7	RODANT SOBRE L'AP7	12,0	Exclòs	6

La puntuació màxima per aquest sobre és de 80 punts.

Si la proposta no obté un mínim de 40 punts, quedarà eliminada del procediment.

A la vista del Quadre de valoració "Sobre A" i segons el que s'especifica al Plec de Clàusules Administratives Particulars, les ofertes NOVES NATURES (15,00 punts), ECO-LOGIC (0,0 punts) i RODANT SOBRE L'AP7 (12,00 punts) queden eliminades del procediment al no haver obtingut una puntuació mínima de 40,00 punts.

L'explicació d'aquesta valoració i el seu detall es pot veure a l'annex que s'adjunta a la present acta.

I no havent-hi més assumptes dels quals tractar s'acaba aquest acte a les deu hores i deu minuts, se n'estén aquesta acta de la sessió per la Secretària del Jurat i que serà signada també pels Membres. Un cop aixecada l'acta es procedirà a la seva publicació per posar en coneixement dels interessats el contingut de l'acte celebrat.



Annex Valoració 'Sobre A'. Criteris ponderables en funció d'un judici de valor

QUADRE A3. ANNEX VALORACIÓ 'SOBRE A'. CRITERIS PONDERABLES EN FUNCIÓ D'UN JUDICI DE VALOR										
EMPRESA	Criteris avaluable, segons un judici de valor								TOTAL	
	Qualitat espacial i adequació a l'entorn	màx 20p	La coherència i la qualitat tècnica	màx 20p	L'estratègia constructiva	màx 30p	L'estratègia per garantir la vida útil, la reciclabilitat i la contribució a la sostenibilitat de l'estructura	màx 10p	màx 80p	
1 QNETAT	Si bé la integració de la passarel·la amb l'entorn s'intenta a partir de referències arquitectòniques i paisatgístiques, la integració als accessos no està ben resolta, està plantejada d'una forma simplista i amb problemes de pendents i sense gaires conceptes d'espai públic.	10	La proposta plantejada no modifica la proposta del projecte bàsic. Proposa una estructura en gelosia Warren de cantell variable i, per tant, manté el criteri de no modificar la tipologia estructural, però reduïx els llums centrals de l'estructura, de forma que complica una possible ampliació de la B-30. Els criteris de sostenibilitat proposats són una mica escassos i no planteja una estratègia global	15	Basa tota l'estratègia constructiva en executar la passera mitjançant un procediment d'empenya que presenta nombroses complicacions o que, fins i tot, es considera inviable, perquè situa el parc muntatge, el banc d'empenya i les zones d'acopi en terrenys privats. L'accés a l'obra es planteja mitjançant l'estretament de 2 carrils a 1 del ramal d'accés a la Plaça de la recerca, des del punt existent, aspecte que no està contemplat a l'autorització de la Direcció General de Carreteres i presenta severes dificultats des del punt de vista de la seguretat viària. L'execució de la pila central es planteja mitjançant l'estretament dels carrils i la reducció de la velocitat de l'AP-7 a 80 km/h, el que suposa una afectació molt considerable a la planta mitjançant la seguretat viària, donades les característiques del tram. Planteja, amb encert, l'execució d'una pila microplotada, per tal de minimitzar afectacions.	10	Es planteja la monitorització de l'estructura durant el cicle de vida i es planteja una estratègia per a la seva reciclabilitat. Es fan propostes per a la sostenibilitat que es consideren adequades.	10	45	
2 CAMINS	Planteja una integració paisatgística dels accessos estudiada, amb estudis de rasants i una accessibilitat acadura per les bicicletes. La proposta de diferenciar les ramals d'accés per passar per sobre dels accessos a la B-30 es encertada, però la volumetria del tram central es considera que tindrà un impacte visual substancialment més gran que la prevista al projecte bàsic. L'existència d'un gasoducte i un oleoducte dificulten aparentment la implantació de la proposta de secció de tram central. La proposta d'enllunament dels accessos es considera adequada, però la proposta de secció de tram central, amb enllunament de barana no es considera òptima des del punt de vista funcional, de seguretat, de manteniment i de sostenibilitat.	15	Si bé l'autor defineix l'estructura com gelosia tipus Vierendeel, el sistema estructural no és el del projecte bàsic. No compleix la definició dels vans i els recolaments laterals plantejats compliquen sobre manera l'ampliació de la B-30, de forma que és incoherent amb els criteris que conformen el punt de partida per al futur desenvolupament del projecte i que van donar lloc l'Informe favorable del Ministeri. L'estructura proposada té més longitud que la del projecte bàsic i, per tant, serà probablement econòmicament menys sostenible. L'estratègia plantejada de treballar amb criteris de sostenibilitat ambiental és correcta, però no diferencia materials, ni textures entre el paviment del carril bici i el de l'itinerari de vianants. Tampoc planteja diferències de cota entre l'itinerari, ni forma d'indicar l'itinerari per als invidents. No planteja solucions sostenibles per al drenatge, més enllà del paviment de formigó drenant, que es considera poc adequat a mig llarg termini. La creació d'una zona de jocs es considera encertada, tot i que el paviment de caubú es considera poc adequat i poc sostenible.	10	No hi ha proposta per executar la pila central de la passera, ni de les fases i desviaments i, per tant, no es pot valorar aquest punt. La implantació de les grues que figura a la làmina Z, de la que depèn tota l'estratègia constructiva no sembla viable, perquè requereix condicionar els talussos de l'autopista i perquè existeix una línia aèria de mitja tensió que impedeix les maniobres en el costat nord. L'execució de les fonamentacions laterals comporta un moviment de terres molt substancial i una reposició dels talussos que no es consideren adequats des del punt de vista de la sostenibilitat, ni de l'exploració de les carreteres afectades. Des del punt de vista de l'estratègia constructiva per col·locar una de les llums centrals, s'han definit les fases d'obra, relacionant-ne l'escassament amb els desviaments i la seguretat viària.	5	L'estratègia per garantir la vida útil, reciclabilitat i la contribució a la sostenibilitat de l'estructura es considera adequada, perquè proposa materials durables i de baix impacte ambiental.	10	40	
3 SIGNE	La situació de l'estructura una mica desplaçada cap a l'est respecte al projecte bàsic i la gelosia, en aquest cas de secció variable, i amb una curvatura en planta que aporta lleugeresa, tant per l'usuari com per l'observador exterior, afavoreixen una bona integració paisatgística. Si bé la proposta de l'AP-7 també és de 14.4m d'optimització del cantell de l'estructura disminueix l'impacte visual, sense modificar les bases de partida del concurs. Planteja uns recolaments esvelts i visualment poc intrusius. L'estudi dels accessos té un plantejament correcte, amb una bona resolució de la trobada amb les vies de l'entorn, generant espais de trobada i cuidant l'accessibilitat. La proposta d'enllunament dels accessos és correcta però li manca més concreció i la proposta de secció de tram central, amb enllunament de barana no es considera òptima des del punt de vista funcional, de seguretat, de manteniment i de sostenibilitat.	18	El disseny estructural proposat manté els criteris demanats de no modificar la tipologia del Projecte bàsic, una gelosia, en aquest cas de secció variable i amb una curvatura en planta. Proposa un correcte tractament de materials tant dels accessos com de l'estructura, i fa un anàlisi molt exhaustiu dels criteris de sostenibilitat a utilitzar i l'estratègia plantejada és correcta. Fa esment a la utilització de materials reciclats en els paviments i als diferències per textures. No planteja diferències de cota entre l'itinerari, ni forma d'indicar l'itinerari per als invidents. Planteja estratègies concretes i adequades per afavorir la infiltració i l'aprofitament de les aigües d'escolament.	18	Descriu amb detall una proposta de planta i secció de les fases i desviaments necessaris per executar la pila central de la passera. L'accés a la zona de treball per execució de la pila es planteja, de forma molt adequada, amb escala provisional des del punt contigü. Planteja l'execució dels pilons i l'accés de la maquinària a la mitjana en horari nocturn i amb tancament dels carrils esquerre d'ambdues calçades de l'AP-7, aspecte que es considera adequat per a la seguretat de les operacions de pilotatge. La col·locació de la pila prefabricada minimitza els treballs en mitjana, aspecte que es considera molt adequat des del punt de vista de la seguretat viària. Indica adequament, de conformitat amb l'Informe favorable de Ministeri, que durant les jornades nocturnes es desviarà el trànsit d'una calçada de l'AP-7 a la calçada adjacent de la B-30, però existeix alguna discrepància respecte d'aquest aspecte en alguna de les seccions presentades.	20	Planteja de forma molt adequada una solució integral, que elimina junts i recolaments en el buellet per tal d'allargar-ne la vida útil i el manteniment necessari. Els materials s'han escollit amb l'objectiu de minimitzar-ne el manteniment de forma que contribueixin a la sostenibilitat de l'estructura.	10	66	
4 NOVES NATURES	Si bé es planteja un estudi dels accessos molt desenvolupat des del punt de vista conceptual es concreta escassament, des del punt de vista de tractament paisatgístic i vegetal, ja que se centra bàsicament en el drenatge i la infiltració. La representació en planta i secció de massa genèrica, i no mostra un criteri de tractament amb visió global dels accessos. No concreta el tractament de l'enllunament més enllà d'indicar la instal·lació de sensors. Des del punt de vista de la integració de la estructura es limita a col·locar la mateixa estructura aportada pel projecte bàsic, sense cap desenvolupament de la proposta	10	Respecte a la idoneïtat constructiva i el disseny s'ha de considerar que la proposta planteja una localització errònia de la passera i per tant aquest error invalida qualsevol anàlisi que es pugui fer sobre la idoneïtat constructiva, coherència i qualitat tècnica	0	Planteja una localització errònia de la passera que fa que la proposta sigui incoherent.	0	Tot i que planteja una localització errònia de la passera que fa que la proposta sigui incoherent, esmenta estratègies respecte de la sostenibilitat que es consideren encertades, com ara, la minimització de la gestió de materials per mitjà de la prefabricació d'alguns elements estructurals. No planteja estratègies per a la reciclabilitat, ni per garantir la vida útil.	5	15	EXCLÒS
5 ECO-LOGIC	La proposta formal i constructiva que es planteja no segueix els criteris demanats en el plec de condicions. Per tant aquesta proposta no és valorable des de l'anàlisi que es planteja en aquest punt	0	La proposta formal i constructiva que es planteja no segueix els criteris demanats en el plec de condicions. Per tant aquesta proposta no és valorable des de l'anàlisi que es planteja en aquest punt	0	La proposta formal i constructiva que es planteja no segueix els criteris demanats en el plec de condicions. Per tant aquesta proposta no és valorable des de l'anàlisi que es planteja en aquest punt	0	La proposta formal i constructiva que es planteja no segueix els criteris demanats en el plec de condicions. Per tant aquesta proposta no és valorable des de l'anàlisi que es planteja en aquest punt	0	0	EXCLÒS
6 PERQUE NO	La proposta planteja una integració paisatgística dels accessos molt estudiada, amb un correcte tractament de l'espai públic. Per resoldre el creuament d'accessos amb els ramals d'entrada i sortida de la B-30, es plantegen passos inferiors que poden plantejar problemes de seguretat i, en el cas de l'accés sud, semblen incompatibles amb la presència d'oleoductes i un gasoducte. A més, la proposta de treball implica baixar la rasant de la passarel·la i enganxar-se al pont existent, situant la gelosia de l'estructura per sota del taulell del pont actual, aspecte que no es considera correcte des del punt de vista paisatgístic, al ser dos estructures completament diferents, situades tant juntes.	7	El disseny estructural proposat manté els criteris demanats de no modificar la tipologia del Projecte bàsic, ja que es tracta d'una gelosia, en aquest cas molt més curta que la plantejada en el projecte. El galib vertical lliure mitjà en els passos inferiors es considera insuficient. No planteja diferències de cota entre l'itinerari i el material escollit per a l'itinerari de vianants pot presentar problemes d'accessibilitat a persones de mobilitat reduïda. Fa un anàlisi exhaustiu dels criteris de sostenibilitat a utilitzar i l'estratègia plantejada per treballar amb aquests criteris és correcta.	15	Descriu amb detall una proposta de planta i secció de les fases i desviaments necessaris per executar la pila central de la passera. L'accés a la zona de treball per execució de la pila es planteja, de forma molt adequada, amb escala provisional des del punt contigü. També planteja de forma molt adequada que la fonamentació es materialitzi mitjançant micropilons. L'estratègia constructiva està molt detallada i és coherent amb la posició de l'estructura plantejada, que ja s'ha indicat que no es considera adequada, per la qual cosa no es pot valorar de forma positiva la col·locació de l'estructura des del punt existent.	12	L'estratègia per garantir la vida útil, reciclabilitat i la contribució a la sostenibilitat de l'estructura es considera adequada, perquè proposa materials de baix manteniment i de baix consum energètic.	10	44	
7 RODANT SOBRE L'AP7	La proposta planteja un nul tractament dels accessos a la passera. No hi ha tractament d'espai públic ni anàlisi de l'entorn. L'estructura de passera no contempla cap estudi d'integració en el paisatge i la proposta d'enllunament no s'ha detallat per als trams 2 i 4, que són els que es demanaven. La proposta de secció del tram central, amb enllunament de barana no es considera òptima des del punt de vista funcional, de seguretat, de manteniment i de sostenibilitat	5	La proposta formal i constructiva que es planteja no segueix els criteris demanats en el plec de condicions, donat que proposa una tipologia estructural diferent a la del projecte bàsic. El tractament de materials a emprar és genèric i en algun cas, com el paviment, poc adequat. Es planteja un pont empenyat, però no s'analitza la seva viabilitat. Es plantegen estratègies adequades per afavorir la infiltració d'aigua al terreny i reduir la necessitat de reg	5	No hi ha proposta per executar la pila central de la passera, ni de les fases i desviaments i, per tant, no es pot valorar. Basa tota l'estratègia constructiva en executar la passera mitjançant un procediment d'empenya que presenta nombroses complicacions i del que no s'ha analitzat la seva viabilitat. No s'ha relacionat l'estratègia constructiva amb la implantació a obra, els mitjans auxiliars i la seguretat viària.	0	No hi ha estratègia per garantir la vida útil i reciclabilitat de l'estructura. S'esmenta l'aposta del ús de fusta en alguns elements per afavorir la integració paisatgística	2	12	EXCLÒS


 UTRILLO SENTIS, Carlos Alberto (4 de 4)
 Tècnica superior enginyeria SNTS 5
 Data signatura: 04/07/2024 9:11:53
 HASH: DA5624A10C86354CC4D7E9143D5DE82C29791B1

 CAMPOS UBIEYO, Virginia (3 de 4)
 Tècnica superior enginyeria Civil FSA
 Data signatura: 07/07/2024 8:16:38
 HASH: DA5624A10C86354CC4D7E9143D5DE82C29791B1

 ORTIZ SANCHEZ, VICTOR MANUEL (2 de 4)
 Cap de Servei Arquitectura, enginyeria i paisatge II
 Data signatura: 28/06/2024 9:45:59
 HASH: DA5624A10C86354CC4D7E9143D5DE82C29791B1

 RODRIGUEZ FLORES, GEMMA (1 de 4)
 Coordinadora Contractació
 Data signatura: 27/06/2024 15:53:59
 HASH: DA5624A10C86354CC4D7E9143D5DE82C29791B1