



mercabarna

Arquitectura**MultiMedia** 

**INFORME DE VALORACIÓ DELS CRITERIS AVALUABLES SOTA
JUDICI DE VALOR (SOBRE B)**

**OBRES D' INSTAL·LACIÓ DEL SISTEMA NOU DE MEGAFONIA EN VARIS
EDIFICIS UBICATS DINTRE DEL RECINTE DE MERCABARNA, EMMARCANT
LES CONSIDERACIONS FUNCIONALS, TÈCNIQUES, OPERATIVES,
ADMINISTRATIVES I DE PROTECCIÓ DEL MEDI AMBIENT, AMB MESURES
DE CONTRACTACIÓ PÚBLICA SOSTENIBLE**

EXP. 2024OB0011

(28/05/2024)

En la licitació del **CONTRACTE DE LES OBRES D' INSTAL·LACIÓ DEL SISTEMA NOU DE MEGAFONIA EN VARIS EDIFICIS UBICATS DINTRE DEL RECINTE DE MERCABARNA**, s'han presentat un total de 4 empreses:

- DIGITTECNIC SL (En endavant, DIGITTECNIC)
- MAVA DEVELOPMENT BUSINESS SL, (En endavant, MAVA)
- RUYBESA GLOBAL TECHNOLOGIES SL (En endavant, RUYBESA)
- SONO TECNOLOGIA AUDIOVICUAL SL. (En endavant, SONO)

Aquestes empreses han aportat tota la documentació requerida.

Es passa a continuació a fer la valoració tècnica, els criteris de la mateixa estan recollits en l'apartat G: Criteris d'adjudicació, del Plec de Clàusules Particulars.

1.1. PUNTUACIÓ DELS CRITERIS AVALUABLES SOTA JUDICI DE VALOR (SOBRE B), FINS A 30 PUNTS.

1.1.1. - Proposta organitzativa..... Fins a 5 punts

Es tindrà en compte l'organigrama, les categories professionals proposades, l'estructura indirecta, l'equilibri entre els quadres de comandament i el personal operatiu. Es tindrà en compte els horaris d'execució de l'obra.

- DIGITTECNIC:

L'organigrama de la proposta es prou detallat on totes les persones involucrades tenen experiència suficient per a la realització del contracte menys potser el responsable del contracte que té una antiguitat de 2 anys en la empresa i no es parla de la seva experiència fora d'aquesta, no obstant això aporta les dades dels responsables tècnics de la marca (NETASELCOM SL) amb molta experiència.

Queden descrits els canals de comunicació i la definició de les tasques dels treballadors

L'estructura indirecta és més que suficient a causa del perfil d'empresa.

Considerem que el balanç de personal d'instal·lació i personal responsable i de suport està una mica desequilibrat amb un equip d'instal·ladors de només 2 persones.

No s'especifica res dels horaris de treball ni cap cronograma per tant s'entén que els treballs es desenvoluparan d'acord als requisits del contracte.

Per aquests motius, aquest apartat es troba **adequat** a les necessitats dels servei. Per tant, la puntuació obtinguda és de **4 punts**.

- **MAVA:**

L'organigrama de la proposta es simple i no es detalla l'experiència dels integrants.

Aporta un equip d'instal·lació de 6 persones però no s'especifica el personal de suport tècnic i responsables de la configuració i posada en marxa dels sistemes.

No estan definits els canals de comunicació ni l'experiència dels diferents integrats de l'organigrama.

No hi ha cap descripció de l'estructura indirecta.

Es presenta un cronograma correcte però, pel que fa els horaris, s'especifica que es realitzaran segons els requisits del contracte sense proposta concreta.

Per aquests motius, aquest apartat es troba **suficient** per a les necessitats dels servei. Per tant, la puntuació obtinguda és de **2.5 punts**.

- **RUYBESA:**

L'organigrama de la proposta es prou detallat i a més es presenta una descripció prou detallada dels diferents aspectes de la execució i la metodologia. Queden molt definides les tasques de cada persona integrada en el projecte

Queden definits els canals de comunicació però no l'experiència dels diferents integrats de l'organigrama.

No hi ha cap descripció de l'estructura indirecta.

Considerem que el balanç de personal d'instal·lació i personal responsable i de suport esta una mica desequilibrat amb un equip d'instal·ladors de nomes 2 persones.

No s'especifica res dels horaris de treball ni cap cronograma per tant s'entén que els treballs es desenvoluparan d'acord als requisits del contracte.

Per aquests motius, aquest apartat es troba **més que suficient** per a les necessitats dels servei. Per tant, la puntuació obtinguda és de **3 punts**.

- **SONO:**

Detalla organigrama específic pel contracte detallat i equilibrat amb descripció dels recursos humans dedicats al projecte amb les tasques de tots els integrants.

Queden definits els canals de comunicació i l'experiència dels diferents integrats de l'organigrama amb un responsable tècnic amb estudis superiors i experiència molt amplia. També aporta una correcta descripció dels operaris adscrits al servei amb experiència suficient i un bon equilibri amb un equip d'instal·lació de 4-6 operaris.

Aporta certificacions ISO de qualitat i mediambiental a més d'una descripció correcta de la metodologia de treball.

Aporta una proposta concreta d'horari d'execució dels treballs i un cronograma molt detallat de les fases del contracte.

L'estructura indirecta és més que suficient a causa del perfil d'empresa.

Per aquests motius, aquest apartat es troba **molt adequat** a les necessitats dels servei. Per tant, la puntuació obtinguda és de **5 punts**.

1.1.2.- Pla de Manteniment i Gammes..... Fins a 5 punts

S'avaluarà el disseny d'un Pla de Manteniment específic per aquestes instal·lacions. S'haurà d'aportar Pla de Manteniment, calendari de revisions i gammes de tot i cadascun dels equips.

- **DIGITTECNIC:**

Argumenta de manera molt superficial una visita de manteniment anual i proposa una molt detallada llista de tasques de revisió de tots els equips adequada i adaptada als equips del contracte.

No obstant això, no es parla de diferent gammes de manteniment ni calendaris.

Per aquests motius, aquest apartat es troba **adequat** a les necessitats dels servei. Per tant, la puntuació obtinguda és de **4 punts**.

- **MAVA :**

No argumenta la proposta d'una visita de manteniment anual i detalla de manera molt superficial les tasques de revisió.

No aporta calendaris.

Per aquests motius, aquest apartat es troba **més que suficient** per a les necessitats dels servei. Per tant, la puntuació obtinguda és de **3 punts**.

- **RUYBESA:**

Aporta una descripció detallada de les operacions de garantia i manteniment. No obstant això, no detalla cap tasca comprovació dels equips ni calendari ni proposta de manteniment preventiu específic.

Per aquests motius, aquest apartat es troba **més que suficient** per a les necessitats dels servei. Per tant, la puntuació obtinguda és de **3 punts**.

- **SONO:**

Aporta una descripció detallada del pla de manteniment però sense calendari ni proposta d'actuacions de manteniment preventiu. Així mateix tampoc detalla llistat de proves/ tasques de manteniment preventiu a realitzar.

Per aquests motius, aquest apartat es troba **suficient** per a les necessitats dels servei. Per tant, la puntuació obtinguda és de **2,5 punts**.

1.1.3.- Qualitat i prestacions dels diferents components fins a 10 punts

Qualitat de l'equipament fins a 4 punts

Característiques tècniques i funcionals de l'equipament d'acord al PPT fins a 4 punts

Prestacions dels aparells d'acord al PPT fins a 2 punts

- **DIGITTECNIC:.**

Proposa un equip de primer nivell amb distribució a Catalunya i de qualitat demostrada.

Les prestacions i les característiques tècniques del equipament es pressuposen d'acord al PPT però no han presentat els quadres de compliment de característiques i prestacions del PCAP.

Per aquests motius, aquest apartat es troba **adequat** a les necessitats del servei. Per tant, la puntuació obtinguda és de **7 punts**.

- **MAVA:**

Proposa un equip de primer nivell amb distribució a Catalunya i de qualitat demostrada.

Les prestacions i les característiques tècniques de l'equipament es pressuposen d'acord al PPT però no han presentat els quadres de compliment de característiques i prestacions del PCAP.

Per aquests motius, aquest apartat es troba **adequat** a les necessitats dels servei. Per tant, la puntuació obtinguda és de **8 punts**

- **RUYBESA:**

Proposa un equip de primer nivell amb distribució a Catalunya i de qualitat demostrada.

Presenta el quadre de compliment de prestacions i característiques però hi ha moltes d'aquestes que el equipament que proposen no compleix o no s'indica.

Per aquests motius, aquest apartat es troba **insuficient** per a les necessitats dels servei. Per tant, la puntuació obtinguda és de **4 punts**.

- **SONO:**

Proposa un equip de primer nivell amb distribució a Catalunya i de qualitat demostrada.

Les prestacions i les característiques tècniques del equipament compleixen els requisits del PPT segons els quadres de compliment de característiques i prestacions del PCAP que han presentat omplert.

Per aquests motius, aquest apartat es troba **molt adequat** a les necessitats dels servei. Per tant, la puntuació obtinguda és de **10 punts**.

1.1.4.- Pla de formació fins a 5 punts

S'avaluarà el pla de formació que dissenyi el licitador per cadascun de les tipologies d'usuaris que faran servir les instal·lacions. Com aspectes més significatius (no excloents) s'han d'incloure: Característiques, funcionament, manteniment, etc

- **DIGITTECNIC**

Presenta una formació sense aportació de durada, però si defineix 3 perfils i una descripció adequada del contingut.

Per aquests motius, aquest apartat es troba **adequat** a les necessitats dels servei. Per tant, la puntuació obtinguda és de **4 punts**.

- **MAVA:**

Presenta una formació presencial de 8 hores només per un perfil tècnic de manteniment u operaris. El contingut esta prou detallat

Per aquests motius, aquest apartat es troba **més que suficient** per a les necessitats dels servei. Per tant, la puntuació obtinguda és de **3 punts**.

- **RUYBESA:**

Descriu de manera molt superficial, només amb 1 perfil, sense durada ni contingut.

Per aquests motius, aquest apartat es troba **insuficient** per les necessitats dels servei. Per tant, la puntuació obtinguda és de **1 punts**.

- **SONO:**

Proposa dos perfils de formació ben detallats i amb contingut adequats i formació presencial però no detalla duració.

Per aquests motius, aquest apartat es troba **adequat** a les necessitats dels servei. Per tant, la puntuació obtinguda és de **4 punts**

1.1.5.- Qualitat proposta instal·lació fins a 5 punts

Qualitat de la proposta de la instal·lació. Presentació d'un estudi acústic representatiu dels diferents espais a sonoritzar, indicant com a mínim nivells de SPL i nivells d'intel·ligibilitat del sistema proposat

- **DIGITTECNIC:**

Presenta un estudi una mica més simplificat dels espais objecte sense tenir en compte TR, paràmetres ambientals i nivells de soroll ambient, a més d'una construcció en 3D amb menys detall.

No obstant això, els resultats d'uniformitat i SPL son molt adequats.

Els de nivell d'intel·ligibilitat (STI) adequats però a la hora de valorar aquets s'han de tenir en compte les següents consideracions:

- Al no tenir en compte els paràmetres ambientals i físics dels espais el STI calculat serà millor del que s'aconseguirà realment.
- Els valors reals de STI depenen fonamentalment de les característiques de l'espai i ambientals i dels altaveus de las propostes. Tenint en compte que les primeres son les mateixes per a totes les propostes tècniques i que les característiques dels altaveus proposats entre les diferents propostes son molt similars, el STI final serà molt semblant entre les diferents propostes de equipament.

Per aquests motius, aquest apartat es troba **adequat** a les necessitats dels servei. Per tant, la puntuació obtinguda és de **4 punts**.

- **MAVA:**

Presenta un estudi molt complert en el qual han tingut en compte una estimació del TR, paràmetres ambientals i nivells de soroll ambient dels espais objecte del contracte. A més la construcció en 3D dels models es cuidada i detallada.

Els resultats de uniformitat i SPL son molt adequats.

Els resultats de nivell d'intel·ligibilitat (STI) son acceptables tenint en compte que l'espai i les seves característiques el converteixen en un espai molt complicat per aconseguir nivells superiors de STI.

Per aquests motius, aquest apartat es troba **molt adequat** a les necessitats del servei. Per tant, la puntuació obtinguda és de **5 punts**.

- **RUYBESA**

No presenta cap simulació ni estimació de qualitat del sistema de megafonia.

Per aquests motius, aquest apartat es troba insuficient per a les necessitats dels servei. Per tant, la puntuació obtinguda és de **0 punts**.

- **SONO**

Presenta un estudi una mica més simplificat dels espais objecte sense tenir en compte TR, paràmetres ambientals i nivells de soroll ambient a més d'una construcció en 3D amb menys detall.

No obstant això, els resultats de uniformitat i SPL son molt adequats.

Els de nivell d'intel·ligibilitat (STI) adequats però a la hora de valorar aquets s'han de tenir en compte les següents consideracions:

- Al no tenir en compte els paràmetres ambientals i físics dels espais el STI calculat serà millor del que s'aconseguirà realment.
- Els valors reals de STI depenen fonamentalment de les característiques de l'espai i dels altaveus de las propostes. Tenint en compte que les primeres son les mateixes per a totes les propostes tècniques i que les característiques dels altaveus proposats entre les diferents propostes son molt similars, el STI final serà molt semblant entre les diferents propostes de equipament.

Per aquests motius, aquest apartat es troba **adequat** a les necessitats dels servei. Per tant, la puntuació obtinguda és de **4 punts**.

1.2. RESUM DE PUNTUACIÓ DELS CRITERIS AVALUABLES SOTA JUDICI DE VALOR.

S'adjunta a continuació quadre resum de les puntuacions obtingudes a la oferta tècnica.

CONCEPTE	MÀX. PUNTUACIÓ POSSIBLE	DIGITTECNIC	MAVA	RUYBESA	SONO
Proposta organitzativa	5	4	2,5	3	5
Pla de manteniment i Gammes	5	4	3	3	2,5
Qualitat i prestacions dels diferents components	10	7	8	4	10
<i>Qualitat de l'equipament</i>	4	4	4	4	4
<i>Característiques tècniques i funcionals de l'equipament d'acord al PPT</i>	4	2	3	0	4
<i>Prestacions dels aparells d'acord al PPT</i>	2	1	1	0	2
Pla de formació	5	4	3	1	4
Qualitat proposta instal·lació	5	4	5	0	4
TOTAL Puntuació obtinguda sobre B	40	23	21,5	11	25,5

La puntuació mínima per poder ser adjudicatari serà de 15 punts a obtenir en relació a la valoració de la proposta dels criteris avaluable sota judici de valor. Els licitadors que no assoleixin aquest puntuació mínima, seran exclosos del procediment. Per tant, Digittecnic, MAVA i SONO passen a la següent fase de licitació.

A Barcelona,

Jorge Guinea Salas Arquitectura MultiMedia	Carlos Navarro López Mercabarna Responsable tècnic d'Instal·lacions