

**INFORME DE RESPOSTA A L'ESCRIT D'AL·LEGACIONS D'ILUNION SEGURIDAD, SA DE NO CONFORMITAT DE L'INFORME DE VALORACIÓ DELS CRITERIS AVALUABLES MITJANÇANT FÓRMULES AUTOMÀTIQUES SOBRE B**

**Dades bàsiques del contracte**

**Núm. expedient:** E-300100/09-01-24

**Procediment:** Obert de regulació harmonitzada

**Objecte:** Servei de vigilància, operació dels sistemes de seguretat i control d'accessos per als diferents edificis de la Universitat Pompeu Fabra pel període 2024-2026

En resposta a les dues al·legacions formulades per l'empresa Ilunion Seguridad, SA sobre l'informe de valoració dels criteris avaluable, s'assenyala el següent:

**Al·legació 1, titulada "L'accés es pot fer a través d'un codi QR generat per l'administrador de l'aplicació, o bé de manera directa des de la web i lliurant l'usuari i la contrasenya"**

El plec de clàusules administratives preveu que els licitadors a banda de facilitar l'accés a l'App puguin acompanyar si ho estimen oportú un manual explicatiu del funcionament de la web o el mecanisme per accedir a allò que es valora.

L'empresa Ilunion Seguridad, SA, en el sobre B acompanya a la oferta econòmica un "Manual de herramienta de gestión operativa" de la web i l'app.

La tècnica encarregada de la valoració, per accedir a l'APP, va seguir les instruccions aportades per l'empresa al "Manual de herramienta de gestión operativa", en concret l'apartat 9 sobre aplicació mòbil (pàg. 10).

Es va descarregar l'aplicació sense problema a 2 telèfons Android de diferents usuaris (un de la tècnica que fa la valoració i un altra d'un membre de la Mesa).

Un cop descarregada l'APP falla l'usuari i contrasenya aportats per poder accedir al contingut de l'aplicació, ja que dona el missatge: "código incorrecto"

Es prova de les dues maneres informades pel licitador: a través del codi QR aportat i a través d'usuari i contrasenya, obtenint el mateix resultat negatiu: "código incorrecto".

La tècnica que realitza la valoració prova l'accés 3 dies diferents a l'atzar, en horaris diferents i en 2 localitzacions/ubicacions diferents i amb 2 xarxes wifi. També es desconnecta la xarxa wifi dels telèfons i es prova només amb les dades mòbils. Tot això a fi de descartar fallades tècniques de la UPF o temporals. Totes les proves van donar el mateix resultat negatiu.

Un membre de la Mesa de contractació, a la sessió del dia 04/05/2024 i en presència de la resta de membres de la Mesa realitza els 2 intents d'accés amb resultat negatiu.

Les al·legacions fan esment de que hi ha possibilitat de que falli en el primer intent, però se'n van fer més d'un i s'observa una contradicció en les al·legacions quan es diu expressament "Abans d'enviar les credencials d'accés, es van provar les dues vies de connexió i van constatar que eren correctes" per més avall reconèixer que "Si bé és cert que hi ha possibilitats que falli en el primer intent, (...). De vegades, en crear l'usuari, es crea amb algun error tipogràfic, que fa que l'aplicació no reconegui el login inicial".



E-300100/09-01-24

Enlloc es va advertir al Manual del licitador d'aquestes eventualitats ni de la forma com solucionar-ho.

La clàusula J del PCAP estableix expressament "No poder accedir al programari en el moment en que s'obri el sobre o en cas d'accés parcial pot comportar l'exclusió del licitador o que no s'atorgarà puntuació en funció de si la impossibilitat d'accés és sobre un requisit o sobre un criteri de valoració."

Atès que no es va poder accedir a l'APP en cap dels dies en què es va fer la valoració, es considera adient no donar puntuació a l'apartat **H4** APP per a mòbils.

### **Al.legació 2na, titulada "L'aplicació està preparada per a la càrrega de documentació i fitxers d'operativa perquè és un dels pilars de la gestió"**

El criteri de valoració fixat a la clàusula H3 del PCAP especifica que es valorarà respecte al programari en línia de gestió, el següent subcriteri:

*Ordres de servei: que a la mateixa web es puguin consultar els arxius de les ordres de servei de cada lloc de treball de cada edifici i que aquestes es puguin actualitzar per personal autoritzat i on s'especifiqui aquesta informació mínima:*

- *Pestanya en l'aplicatiu d'ordres de serveis/procediments d'actuació.*
- *Carpetes o apartats per edificis o agrupacions d'edificis*
- *Possibilitat que la UPF pugui afegir arxius a aquestes carpetes.*

Al final del criteri H3, s'assenyala que: "Per cada una de les funcionalitats que es valoren, les empreses que no presentin aquesta informació o que la presentin però no incloquin tota la informació mínima rebran 0 punts a cada subcriteri on es detecti aquesta mancança."

En la puntuació dels criteris, es valora la informació aportada per la demo presentada, no es valoren les potencialitats que el programa pot oferir, si no el que realment es pot veure i fer a la demo en el moment de fer la valoració.

En el cas concret de Ilunion Seguridad, SA, en el moment de la valoració de la demo no hi ha cap icona o funcionalitat per adjuntar/penjar cap tipus d'arxiu. En definitiva, no donava l'opció, de carregar les ordres de servei o altres arxius per part de la Universitat de manera immediata, a diferència de les altres empreses que han obtingut puntuació, que sí que tenien un botó on clicar per adjuntar informació per part del client en diferents formats (word, excel, pdf).

Ni en el manual de l'aplicació ni en la seva verificació real s'observa cap lloc on clicar per afegir arxius per part del client, no per tipus de format específic sinó per impossibilitat de fer-ho.

De fet el manual únicament dona exemples de visualització de documentació i, eventualment, la seva impressió. En cap cas dona indicacions de com pujar documentació.

Per aquest motiu, Ilunion Seguridad, SL se li van assignar 0 punts en el subcriteri de valoració H3 sobre programari d'ordres de servei.

A les al.legacions fetes per part d'Ilunion Seguridad, SL, indica que aquest programa gestiona un volum de dades important, que la càrrega d'informació s'ha de fer automàticament i que ha de tenir un format específic d'Ilunion (sense especificar quin), diu textualment "... a partir dels formats establerts. Ilunion facilitaria aquests formats per utilitzar-los a l'execució.". Per tant reconeix que tampoc es poden afegir altres arxius per part de la UPF, de manera immediata i per tant no compleix un dels requeriments del subcriteri, que assenyala: "Possibilitat que la UPF pugui afegir arxius a aquestes carpetes."



E-300100/09-01-24

Per tot això, la tècnica que subscriu ratifica l'informe de valoració presentat inicialment, sense valorar les al·legacions aportades per part de l'empresa Ilunion Seguridad, SA.

Marta Gelpí Camallonga  
Unitat Tècnica d'Obres i Manteniment  
Servei d'Infraestructures i Patrimoni

Barcelona, 25 de juny de 2024