

INFORME TÈCNIC DE VALORACIÓ DE LES OFERTES PRESENTADES

Expedient: FESS_-202401, "SUBMINISTRAMENT AMB INSTAL·LACIÓ D'EQUIPAMENTS PER ALS LABORATORIS D'ODONTOLOGIA DE LA UNIVERSITAT DE VIC – UNIVERSITAT CENTRAL DE CATALUNYA".

A Vic, en la data que consta en la signatura

I. ANTECEDENTS

1. En data 3 de maig de 2024 es va publicar al Perfil del Contractant de la Fundació d'Estudis Superiors en Ciències de la Salut (i anteriorment al DOUE) l'anunci per a la licitació i adjudicació del contracte de "subministrament amb instal·lació d'equipaments per als laboratoris d'odontologia de la Universitat de Vic – Universitat Central de Catalunya".
2. En data 3 de juny de 2024, a les 23:59:59 h va finalitzar el termini de presentació de les ofertes, havent presentat oferta les següents empreses licitadores:
 - **AD-MEDICAL, SCCL**, amb CIF: F61853800 (presentació el dia 31/05/24 a les 14:03:45 h)
 - **DENTSPLY SIRONA IBERIA, SAU**, amb CIF: A60874674 (presentació el dia 3/06/24 a les 17:21:13 h)
3. En data 5 de juny de 2024 la Mesa de contractació de la FESS va procedir a l'obertura dels sobres A (tal com consta en l'Acta de la sessió), referent als requisits de solvència econòmic-financera i tècnica/professional, havent-se acordat l'admissió a la licitació de totes dues empreses.
4. En la mateixa data, 5 de juny de 2024, la Mesa de contractació de la FESS va procedir a l'obertura dels sobres B presentats per les licitadores, consistent en les Memòries tècniques explicatives valorables a través de criteris sotmesos a judici de valor, acordant traslladar dits documents als Serveis Tècnics per tal de procedir a la seva valoració, la qual és objecte del present Informe.

II. CRITERIS DE VALORACIÓ SOTMESOS A JUDICI DE VALOR I METODOLOGIA DE VALORACIÓ DETERMINATS ALS PLECS

D'acord amb el Plec de Condicions Administratives Particulars (PCAP) que regeixen la present licitació, per a l'adjudicació del contracte es tindran en compte diversos criteris en base a la **millor relació qualitat-preu**, als efectes del que disposa l'art.145 LCSP, criteris que versaran sobre els aspectes econòmics i tècnics relatius a l'objecte del contracte. La valoració és farà d'acord amb la documentació

i justificació aportada pel licitador. En el cas que les propostes presentades comportin dubtes d'interpretació i, per tant, de valoració, la Mesa pot acordar-ne la seva exclusió.

D'acord amb els plecs:

“Als criteris de valoració subjectes a judici de valor (sobre B), se’ls atribuirà una puntuació total màxima de 48 punts. La descripció és la següent:

H.2.1 Presentació de Proposta tècnica o Memòria (màxim 48 punts)

Es valorarà l’elaboració i presentació d’una Memòria explicativa de la metodologia proposada per a execució dels treballs, així com de la proposta del Planning o cronograma de planificació dels mateixos, que haurà de contenir, com a mínim, els apartats descrits a continuació.

La Memòria haurà de seguir l’esquema o apartats a valorar que a continuació s’indiquen (apartats A, B i C), amb el mateix ordre i estructura. Per altra banda, haurà de tenir una extensió màxima de 25 pàgines (sense comptar portada i índex), inclosos annexos o plànols, si escau, numerades i amb un format de lletra Arial 11 o similar.

**Per tal de no perjudicar el principi d’igualtat entre licitadors, en cas de superar la Memòria el nombre de pàgines indicades, no es valoraran la informació continguda en les pàgines que excedeixin del número màxim indicat.*

Nota important: No es podrà incorporar a la memòria cap dada rellevant susceptible de ser valorada objectivament i que hagi de figurar al sobre C. En aquest cas, l’oferta serà exclosa de la licitació.

➤ Contingut preceptiu de la Proposta tècnica o Memòria:

La Memòria haurà de contenir els apartats següents, els quals seran objecte de valoració:

A. Proposta d’execució dels treballs (màxim 24 punts)

La proposta tècnica inclourà la descripció dels treballs a executar. Caldrà fer descripció de cadascuna de les d’execució de les tasques de subministrament i d’instal·lació. Caldrà descriure la metodologia de treball proposada, amb referència al procés previ de fabricació i subministrament dels equipaments, definició de tots aquells elements que permetin la màxima qualitat de dits equipaments i del procés d’instal·lació d’acord amb les especificacions i paràmetres tècnics i qualitatius continguts al PPT.

La proposta indicarà els recursos materials, això és, els equips de treball o maquinaria adscrit a l’execució del contracte. Cal tenir en compte que el personal adscrit haurà de ser i reunir les característiques, com a mínim, descrites al “equip de treball” de l’apartat G.3 del present quadre de característiques del PCAP.

S’inclourà la proposta de coordinació amb l’ens contractant, per tal de poder fer el seguiment i compaginar si s’escau les possibles incidències.

****Nota important:*** *Tal com s’ha indicat, no es podrà incloure en la Memòria qualsevol informació o dada que formi part dels criteris valorables de forma automàtica, i que per tant han d’estar inclosos en el sobre C (com per exemple, la reducció de terminis o els increments dels terminis de garantia), en tant que aquesta informació forma part dels **criteris de millora puntuable en el sobre C**. La inclusió d’aquesta informació al sobre B comportarà l’exclusió de l’empresa de la licitació.*

B. Proposta de calendarització dels treballs (màxim 12 punts):

Caldrà presentar la proposta de planificació sobre calendari (tipus Diagrama de Gantt o similar) de l'execució dels treballs previstos en el PPT, indicant per a cadascuna de les fases o etapes de l'execució (des de la fabricació dels elements, fins a la posada en marxa dels equipaments i instal·lacions), els recursos materials i personals proposats per a la seva adscripció a l'execució del contracte, els continguts dels treballs i els objectius a assolir, tot plegat d'acord amb els definits al PPT. Cal tenir en compte que el personal adscrit haurà de ser, com a mínim, el descrit com a "equip de treball" a l'apartat G.3 del quadre de característiques.

Nota important: Tal com ja s'ha indicat, recordar que la inclusió en aquest sobre B (criteris subjectes a judici de valor) de l'oferta econòmica, així com de qualsevol altra informació de l'oferta de caràcter rellevant avaluable de forma automàtica i que, per tant, s'ha d'incloure en el sobre denominat "oferta avaluable d'acord amb criteris automàtics" (SOBRE C), comportarà l'**exclusió** de l'empresa. Per tant, només cal **incloure en aquest sobre els aspectes no valorats al sobre C** (apartat H.3 del present quadre de característiques: Criteris de valoració automàtica).

C. Proposta de coordinació dels treballs i proposta de minimització d'incidències (màxim 12 punts):

Donat que els elements a instal·lacions van destinats a espais on es desenvolupen activitats formatives, caldrà presentar proposta de coordinació, planificació dels treballs i proposta de solucions per tal de minimitzar les interferències en el normal funcionament de l'activitat acadèmica de la Universitat (senyalització dels treballs, minimització sorolls, evitació de riscos d'accident als usuaris, etc.)

També caldrà presentar proposta de mesures i recursos per tal de garantir la convivència dels treballs amb el normal funcionament i accés de veïns i/o establiments de la zona, minimitzant les possibles afectacions, tant a nivell de sorolls com de mobilitat.

Es valorarà també la proposta que minimitzi l'afectació / ocupació de la via pública, mitjançant l'especificació sobre croquis dels accessos de maquinària, indicació de proposta de zona de càrrega i descarrega i la senyalització i logística dels treballs, tot plegat d'acord amb el PPT.

➤ Criteris de puntuació de la Memòria:

- La puntuació màxima serà la indicada per a cada apartat (A, B i C).
- S'atorgarà la màxima puntuació, per a cada apartat (A, B i C), en cas que les propostes siguin considerades **EXCEL·LENTS**, d'acord amb les necessitats definides al Projecte i al informe de necessitat. Es valorarà que el grau de detall sigui el requerit, que estiguin redactades de forma entenedora i de forma comprensible, que contemplin tots els continguts especificats per a cada apartat, que s'entenguin viables tècnicament o en quant a recursos o planificació, i que es considerin òptimes les solucions aportades. De cada apartat es valorarà també l'adequació de les propostes a la realitat, al entorn i al Projecte, la coherència entre tots els aspectes continguts a la Memòria i la identificació correcta, concreta i adequada del procés constructiu, singularitats i peculiaritats per portar a terme l'objecte del contracte.
- S'atorgarà puntuació per sota de la màxima per a cada apartat (A, B i C), en cas que les propostes es considerin **ADEQUADES**, si bé presenten alguna mancança o bé no reuneixen els

requisits establerts, o bé no presenten el grau de definició requerit, no resultin prou entenedores, no contemplin tots els continguts requerits, no s'adeqüin a les necessitats o prescripcions definides al Projecte, les solucions no siguin adequades, presentin alguna deficiència tècnica o no es considerin prou viables en quant a recursos o a planificació. En aquest casos, **es descomptaran dos (2) punts**, per a cada apartat (A, B i C), per a cada deficiència detectada.

- S'atorgarà una puntuació de **zero (0) punts**, per a cada apartat (A, B i C), aquelles propostes que es considerin **DEFICIENTS**, bé per no contemplar tots els apartats, per incórrer en errors tècnics, o per no complir amb les prescripcions i obligacions del Projecte o bé perquè no es consideri la proposta viable tècnicament en la seva totalitat.

- **Defectes formals:** Addicionalment, **es descomptaran dos (2) punts** en cas que la Memòria presenti defectes formals en quant a l'estructura sol·licitada, bé perquè no reculli cadascun dels continguts i apartats establerts, o bé perquè no els segueixi en el mateix ordre, o bé perquè formalment no s'adequa als requisits especificats en el present plec.

III. INFORME DE VALORACIÓ DE LES OFERTES

Examinada la documentació i en aplicació dels criteris de valoració establerts, aquests Serveis tècnics procedeixen a emetre el següent informe de valoració:

III. 1 Valoració de la Memòria tècnica presentada per AD+MEDICAL, SCCL

En el moment de procedir a l'anàlisi de la documentació presentada per tal de poder atorgar la puntuació corresponent, d'acord amb els criteris de puntuació transcrits en el apartat II anterior, s'ha detectat que la Memòria tècnica presentada per AD+Medical incorpora informació que permet anticipar la puntuació a atorgar en la valoració de les millores corresponents al sobre C (criteris automàtics), essent dit aspecte **causa d'exclusió** de l'oferta de la licitadora, segons s'argumenta a continuació:

El Quadre de característiques del PCAP, apartat H.2.1, estableix clarament (de forma remarcada), el següent:

"Nota important: No es podrà incorporar a la memòria cap dada rellevant susceptible de ser valorada objectivament i que hagi de figurar al sobre C. En aquest cas, l'oferta serà **exclusa** de la licitació."

I també s'indica, dins l'apartat A:

****Nota important:*** Tal com s'ha indicat, **no es podrà incloure en la Memòria** qualsevol informació o dada que formi part dels criteris valorables de forma automàtica, i que per tant han d'estar inclosos en el sobre C (com per exemple, la reducció de terminis o els increments dels termini de garantia), en tant que aquesta informació forma part dels criteris de millora puntuable en el sobre C. La inclusió d'aquesta informació al sobre B comportarà l'exclusió de l'empresa de la licitació.

I dins l'apartat B:

Nota important: Tal com ja s'ha indicat, recordar que la inclusió en aquest sobre B (criteris subjectes a judici de valor) de l'oferta econòmica, així com de qualsevol altra informació de l'oferta de caràcter rellevant avaluable de forma automàtica i que, per tant, s'ha d'incloure en el sobre denominat "oferta avaluable d'acord amb criteris automàtics" (SOBRE C), **comportarà l'exclusió de l'empresa.** Per tant, **només cal incloure en aquest sobre els aspectes no valorats al sobre C** (apartat H.3 del present quadre de característiques: Criteris de valoració automàtica).

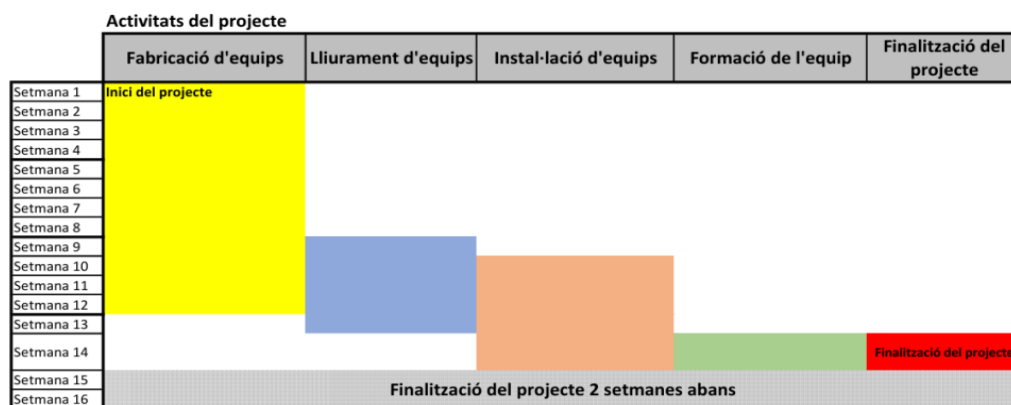
Per altra banda, si entrem en detall a examinar el contingut de la Memòria presentada, observem:

1.- En primer lloc, en la seva pàgina 20, dins de l'apartat "B. Proposta de calendarització dels treballs, s'indica: "se realitza una planificació de 16 setmanes proposades des de la signatura del contracte **amb l'idea de finalitzar a les 14 setmanes segons s'identifica**", incorporant seguidament un quadre de planificació, on expressament es fa constar: "**finalització del projecte 2 setmanes abans**":

B. Proposta de calendarització dels treballs

1. Calendari d'organització de les fases d'execució

Se realitza una planificació de 16 setmanes proposades des de la signatura del contracte, amb l'idea de finalitzar a las 14 setmanes, segons s'identifica.



Per altra banda, la **Millora 3:Reducció del termini d'execució** del QC del PCAP, estableix:

"Es valorarà amb un **màxim de 4 punts** la proposta de reducció del termini d'execució previst a l'apartat D.1 del present quadre de característiques del PCAP (4 mesos)

La forma de valoració serà la següent:

Proposta de reducció del termini d'execució en 1 setmana: **2 punts**

Proposta de reducció del termini d'execució en 2 setmanes: **4 punts**

En cas de no oferir-se la millora, s'atorgaran també zero (0) punts per aquest apartat."

Per tant, l'empresa AD+MEDICAL està facilitant en el sobre B informació rellevant que permet anticipar la puntuació del sobre C referent als criteris automàtics, i aquest fet, **determina l'exclusió de la seva oferta**, en tant que atenta contra els principis d'igualtat de tracte, no discriminació, transparència i secret de les proposicions, d'acord amb una consolidada doctrina i jurisprudència.

2.- En segons lloc, també en el mateix quadre de calendarització transcrit, incorporat a la pàgina 20 de la Memòria (apartat B), es fa constar expressament la “**formació de l'equip**”, en concret, planificada per a la setmana 14.

Per altra banda, la Millora 4 del QC del PCAP, establia:

Millora 4: Proposta de formació tècnica del funcionament dels equipaments - 2 punts

S'atorgaran 2 punts en cas que la licitadora proposi la realització d'una formació específica, a través d'un formador amb la expertesa tècnica i formativa necessària, destinada a personal tècnic designat per l'ens contractant (màxim 2 persones), respecte del funcionament i dels equipaments objecte de la instal·lació. La formació s'haurà de portar a terme màxim durant els dos mesos següents a la recepció dels equipaments, i tindrà una durada mínima de 3 hores. La concreció de continguts, dates, horaris i assistència es coordinaran amb l'ens contractant. En cas de no proposar-se, s'atorgaran zero (0) punts per aquesta millora.

Per tant, també en aquest cas, la proposta de l'empresa Ad+Medical anticipa informació rellevant que havia de constar, en tot cas, com a millora del sobre C referent als criteris automàtics. En aquest sentit, també per raó de la “contaminació de sobres”, que determina l'incompliment dels principis d'igualtat de tracte, no discriminació, transparència i secret de les proposicions que han de regir la licitació, i en aplicació dels termes del PCAP, cal **proposar l'exclusió** de l'oferta presentada.

3.- Per últim, la **Millora 5 “Millora tècnica qualitat equip de tractament odontològic”** del QC del PCAP (igualment criteri automàtic que cal incloure en el sobre C), estableix:

*“S'atorgaran 8 punts en cas que la licitadora proposi una millora de qualitats (per sobre dels mínims definits al PPT) de l'equip de tractament odontològic. En concret, es valorarà la millora consistent en que **l'equip reuneixi les següents característiques**:*

- Unitat electrònica (i no electro-pneumàtica)
- Opció de programació d'instruments mitjançant suport digital
- Programació del programa de treball del ultrasons
- Pedal electrònic
- Sistema de detecció i control d'anomalies i avisos

*Caldrà acreditar dita millora mitjançant la presentació (juntament amb l'annex de proposta de millores) de **la fitxa tècnica o fitxa d'especificacions** de l'equipament proposat que reuneixi les millores qualitatives indicades. En cas de no aportar-se acreditació o bé que no s'acreditin els punts de millora qualitativa ressenyats, s'atorgaran zero (0) punts per aquesta millora. La millora es valora en 2.500 €. També en cas de no proposar-se, s'atorgaran zero (0) punts per aquesta millora.”*

Si analitzem la Memòria tècnica, aquesta recull com a equip odontològic un equip amb les millores qualitatives i característiques anteriorment relacionades (pàgina 15, punt 3.1.4). A més a més, l'empresa adjunta la **fitxa tècnica de l'equip odontològic que incorpora les millores qualitatives** (model **Ancar SD-300**) en el mateix sobre B, quan aquesta era requeriment del sobre C.

Per tant, altre cop anticipa informació rellevant del sobre de criteris automàtics (sobre C), que permet anticipar la puntuació a atorgar, i, per tant, comporta **causa d'exclusió de la licitació**.

Cal afegir, abundant en l'argumentació exposada, que els pronunciaments de la doctrina i la jurisprudència son contundents en aquest aspecte: És necessari, d'acord amb la Llei 9/2017, de 30 de

novembre, de contractes del sector públic, que les empreses concorrin a la licitació en igualtat de condicions, de manera que les seves ofertes siguin valorades en funció de les especificacions del contracte a executar i s'eviti el risc de contaminació dels criteris a aplicar per l'atorgament de puntuació respecte dels criteris de judici de valor, fet que pot succeir quan és té coneixement previ de qualsevol informació referent als criteris valorables de forma automàtica. Per tant, cal preservar el secret de les proposicions sense que cap informació anticipada al sobre B pugui condicionar l'atorgament objectiu, per part del tècnic, de la puntuació corresponent.

La doctrina dels òrgans administratius de resolució de recursos contractuals és unànime a l'hora d'assenyalar no compatible amb els principis d'igualtat de tracte, no discriminació, transparència i secret de les proposicions i amb la deguda objectivitat i imparcialitat de les valoracions tècniques, el fet que en el moment de l'emissió dels judicis de valor ja es conegui l'oferta econòmica o altres aspectes de valoració automàtica de les proposicions, com poden ser en aquest cas les millores 3, 4 i 5 (per citar-ne alguna: la Resolució 153/2019 del Tribunal Català de Contractes del Sector Públic).

La doctrina de la “contaminació de les ofertes” en cas de procediments amb criteris subjectes a judici de valor té efectes diferents en el procediment de licitació, ja que qualsevol acte que impliqui el coneixement d'aquest contingut abans que tingui lloc l'acte públic de l'obertura del sobre C trenca el secret de les proposicions i, per tant, és contrari al que disposen els articles 139.2 i 146.2 de la LCSP.

Cal dir que la doctrina també apunta a que l'exclusió només estarà justificada quan l'incompliment del secret de les proposicions (contaminació de sobres) tingui efecte en l'objectivitat de la valoració i el tractament igualitari dels licitadors, com entenem que succeeix en el cas analitzat.

Per tot el que anteriorment s'exposa, es **proposa l'exclusió de la proposta de l'empresa AD+MEDICAL, SCCL**, sense que correspongui doncs la seva valoració, per raó d'haver anticipat al sobre B informació rellevant que permet conèixer el contingut de les millores 3, 4 i 5 del sobre C.

III.2 Valoració de la Memòria tècnica presentada per DENTSPLY SIRONA IBERIA, SAU

➤ **Aspectes formals:** La Proposta s'ajusta adequadament al format peticionat, al límit de fulls i a l'estructura dels apartats a valorar, definida al PCAP.

➤ **Valoració apartat A “Proposta execució dels treballs”:**

La memòria presentada descriu de manera completa els treballs a realitzar, les fases de fabricació i la metodologia de treball que es proposa. A destacar que disposen d'un departament de solucions individualitzades (DSI) que gestiona de forma concreta cada projecte i que disposa de diferents equips de treball qualificats. Es fa referència al procés de fabricació propi i quins subministraments són externs, així com el seu control de qualitat. S'adjunten plànols detallats i imatges renderitzades del mobiliari que es demana. El ser fabricants del mobiliari que proposen, permet disposar d'unes instal·lacions modulars en el temps, flexibles i adaptables per possibles canvis (treball per esquerrans o dretans, ergonomia, etc.).

La proposta indica clarament els recursos materials (equips de treball maquinària) necessaris per dur a terme el contracte, tenint present les possibles incidències i la seva corresponent gestió.

Tanmateix, es detecta un incidència en tant que la Memòria no fa cap menció sobre la unitat de simulació del professorat, tal com recull el PPT. Dita unitat ha de recollir una zona per poder fer demostracions, però no consta inclòs. Només es menciona el suport per a una càmera (pàgina 14 de la Memòria).

Pels motius exposats, la valoració d'aquest apartat es considera **ADEQUADA** i, d'acord amb el PCAP, es proposa descomptar 2 punts per la incidència detectada, proposant atorgar, per tant, un total de **22 punts** per aquest apartat.

➤ **Valoració apartat B Proposta de calendarització dels treballs:**

La Memòria presenta una proposta de planificació sobre un calendari concret que s'adapta al demanat en el PPT respecte de les diferents tasques previstes per a l'execució dels treballs. Es detallen i descriuen les diferents fases, els recursos materials i personals proposats, de forma completa i tècnicament viable.

Pels motius exposats, la valoració d'aquest apartat es considera **EXCEL·LENT** i, d'acord amb el PCAP, es proposa atorgar la màxima puntuació per aquest apartat, és adir un total de **12 punts**.

➤ **Valoració apartat C Proposta de coordinació dels treballs i proposta de minimització d'incidències:**

Es presenta una proposta de coordinació i planificació dels treballs detallada, tenint present les diferents fases. També, s'adjunta una proposta de solucions per tal de minimitzar les interferències en l'activitat diària de la Universitat així com en el desenvolupament de l'execució d'aquesta actuació. Tanmateix, es troba a faltar una proposta detallada de l'edifici en qüestió, de com es farà la descarrega de material, accessos, etc.

Pels motius exposats, la valoració d'aquest apartat es considera **ADEQUADA** i, d'acord amb PCAP, es proposa descomptar 2 punts per la incidència detectada, proposant atorgar per tant un total de **10 punts** per aquest apartat.

IV. RESULTAT DE LA VALORACIÓ TÈCNICA

Per tot el que anteriorment s'exposa, la valoració total dels criteris sotmesos a judici de valor de cadascuna de les propostes tècniques presentades, d'acord amb el quadre resum següent:

Licitadora	Valoració Memòria - Apartat A	Valoració Memòria - Apartat B	Valoració Memòria - Apartat C	TOTAL PUNTUACIÓ
DENTSPLY SIROMA IBERIA	22	12	10	44

Per tant, es proposa l'**exclusió** de la licitadora AD-MEDICAL, SCCL, pels motius exposats.

La licitadora DENTSPLY SIROMA IBERIA, SAU, obté **una puntuació de 44 punts** sobre una puntuació màxima de 48 punts, prevista en el PCAP per als criteris sotmesos a judici de valor.

I per tal que consti, als efectes oportuns, signo el present,