



## Diputació de Girona

OQ/mb  
008 Servei de Compra Pública  
2024/669

### ACTA DE LA MESA DE CONTRACTACIÓ DE VALORACIÓ DE LES AL·LEGACIONS PRESENTADES PER L'EMPRESA PRODUCTORA AUDIOVISUAL CUSI-MARES, SL

#### Identificació de la licitació

Contracte: 2024/669. Contractació del Servei de realització audiovisual en streaming a internet del senyal d'àudio i vídeo dels Plens de la Diputació de Girona.

Pressupost base de licitació: 13.600,00 €, més 2.646,00 € d'IVA, amb un total de 15.246,00 €.

Procediment d'adjudicació: obert.

Pliques presentades: 1. Jaume Figueras i Bosch. 2. Productora Audiovisual Cusi-Mares, SL.

#### Identificació de la sessió

Modalitat: telemàtica i per videoconferència

Data: 20 de juny de 2024

Horari: de 10.00 a 10.46 h

Lloc: oficina del servei de Compra Pública

#### Assistents

- Diputació de Girona

President: Jordi Brunet i Badosa

Vocals:

Imma Molas Pujol (Intervenció)

Jordi Aurich i Taberner (Secretaria)

Mònica Ausellé i Blanch i Àngela Rovira Romo (Compra Pública)

Montse Aguilar (Oficina de difusió)

Secretària: Olga Quintana Pujol

#### Absents - Excusen la seva assistència

Joan Plana i Sagué (vocal)

La presidenta declara constituïda la Mesa, atès que hi ha quòrum suficient, i s'inicia la sessió.

#### Desenvolupament de la sessió i acords

A data 18 d'abril de 2024 la Mesa de Contractació obre el sobre A, corresponent a la documentació administrativa, i a data 25 d'abril de 2024 obre el sobre B, corresponent a la presentació de la proposta tècnica quantificable mitjançant un judici de valor. Un cop comprovat que les propostes tècniques contenen el contingut mínim exigint en els plecs, la Mesa de contractació acorda sol·licitar informe a l'Oficina de Difusió per al seu estudi i anàlisi, proposant la valoració en la següent sessió, en la qual es farà públic el resultat obtingut.





## Diputació de Girona

A data 9 de maig de 2024, la Mesa de contractació fa seu l'informe elaborat per la cap de l'Oficina de Difusió, de data 7 de maig de 2024, amb la valoració dels criteris quantificables mitjançant un judici de valor i obre el sobre C, corresponent als criteris quantificables mitjançant l'aplicació de fórmules. Atesa la complexitat de la documentació aportada per les empreses, la Mesa de contractació acorda trametre les proposicions a l'Oficina de Difusió per tal que emeti informe de valoració, el resultat del qual es farà públic en la següent sessió.

A data 16 de maig de 2024, la Mesa de contractació fa seu l'informe elaborat per la cap de l'Oficina de Difusió, de data 13 de maig de 2024, amb la valoració dels criteris objectius. En la mateixa sessió, la Mesa de contractació acorda proposar a l'òrgan de contractació el següent:

1. Aprovar la següent classificació de les ofertes admeses a la licitació de la contractació del *Servei de realització audiovisual en streaming a internet del senyal d'àudio i vídeo dels Plens de la Diputació de Girona*, amb la classificació i ordre següent:

Empresa	Puntuació total	Ordre
Jaume Figueras i Bosch	<b>83,69</b>	1
Productora Audiovisual Cusi-Mares, SL	<b>64,50</b>	2

2. Requerir a Jaume Figueras i Bosch, amb NIF \*\*\*1367\*\*, que ha presentat l'oferta econòmicament més avantatjosa perquè aporti la documentació acreditativa del compliment dels requisits per contractar que s'estableixen a la clàusula 15a del plec de clàusules administratives particulars que regeixen el contracte.

Si la documentació rebuda de l'empresa licitadora més ben classificada és correcta i l'informe de la secretària de la Mesa de Contractació és favorable, s'haurà acomplert l'acreditació de la disposició dels requisits per contractar, de conformitat amb el que s'estableix en els articles 140 i 150.2 de l'LCSP.

3. Sotmetre a l'aprovació de l'òrgan de contractació l'adjudicació del contracte *Servei de realització audiovisual en streaming a internet del senyal d'àudio i vídeo dels Plens de la Diputació de Girona* a favor de l'empresa Jaume Figueras i Bosch, que és empresa més ben classificada tant pel preu de la seva oferta com per les millores que consten a la seva proposició, una vegada acreditada per part d'aquesta empresa la disposició dels requisits per contractar que s'estableixen en el plec de condicions administratives particulars que regeixen el contracte."

A data 28 de maig de 2024 amb número de registre d'entrada E-2024-18562, Jaume Cusi Marès, en representació de l'empresa Productora Audiovisual Cusi-Mares, SL presenta escrit al·legant discrepàncies en la puntuació obtinguda en certs punts de la valoració, en el sentit següent:

1. Valoració criteris objectius:
  - Criteri 3: Experiència de la persona adscrita (fins a 10 punts)  
El recurrent exposa que no disposava dels certificats oficials en el moment de presentar l'oferta, per la qual cosa, els adjunta a la sol·licitud.
2. Valoració criteris subjectius:
  - Punt 8: Innovació tecnològica (fins a 8 punts)



El recurrent exposa que els plecs del contracte no es fa referència a la protecció de dades, l'incompliment del qual és la principal motivació de la puntuació obtinguda.

La secretària de la Mesa dona compte de l'informe elaborat pel servei de Compra Pública, de data 20 de juny de 2024, que en la part que interessa diu:

“Entrant en les al·legacions formulades per Productora Audiovisual Cusi-Mares, SL, s'informa el següent:

### Primera al·legació Productora Audiovisual Cusi-Mares, SL:

L'empresa al·lega la puntuació obtinguda en la valoració del criteri 3, corresponent a l'experiència de la persona adscrita, d'acord a l'informe de la cap de l'Oficina de Difusió emès a data 13 de maig de 2024 inclòs a l'acta de la Mesa de contractació de data 16 de maig de 2024 i publicada al perfil del contractant a data 23 de maig.

El recurrent posa de manifest que “(...)Al punt d'experiència se m'ha contat 0 punts. No vaig poder adjuntar un certificat oficial, ja que encara no me l'havien fet arribar, però ara ja ho tinc, ho adjunto en aquesta instància. És el certificat assegurant que vaig guanyar una licitació molt semblant a l'Ajuntament de Roses fa uns anys. I un altre certificat demostrant que abans de la licitació ja feia aquests tipus de serveis.”

En l'acta de la Mesa de contractació de data 16 de maig de 2024 es recull el següent:

“2.2. Experiència, de les persones adscrites o assignades al contracte en la prestació de serveis similars, **(10 punts)**. La puntuació es distribuirà de la següent forma:

- 1 punt per 4 anys
- 3 punts per 5 anys
- 5 punts per 6 anys
- 10 punts per més de 6 anys

#### Acreditació documental:

L'experiència laboral s'acreditarà mitjançant un certificat de l'empresa, administració o entitat corresponent amb les tasques realitzades i la temporalitat de cadascuna de les persones.

Si el destinatari és el mateix ens contractant, s'acreditarà mitjançant una declaració responsable de l'empresari.

Només es valorarà l'experiència de la persona que s'hagi indicat com a referent del servei i que sigui complementària a l'exigida a l'apartat de la solvència tècnica professional (experiència mínima no puntuable: 3 anys).

El licitador JAUME FIGUERAS BOSCH, presenta una declaració de responsable acompanyada d'un informe de la Tresoreria General de la Seguretat Social de la seva vida laboral, no obstant no acredita la seva experiència com marca el PCAP, i en conseqüència la puntuació obtinguda en aquest apartat és de 0 punts.

El licitador PRODUCTORA AUDIOVISUAL CUSI-MARES, presenta un certificat de l'Agència Tributària i una còpia del NIF de l'empresa. Aquesta documentació tampoc és la que es requeria al PCAP per acreditar la seva experiència, i per aquest motiu, la puntuació obtinguda en aquest apartat és de 0 punts.





Licitador	experiència	Total de punts
JAUME FIGUERES	no acredita	0
PRODUCTORA AUDIOVISUAL CUSI-MARES, SL	no acredita	0

D'acord a l'apartat I, Criteris d'adjudicació, del Quadre de característiques del Plec de Clàusules administratives particulars del contracte, el criteri d'adjudicació corresponent a l'experiència de la persona adscrita es puntua ja que per aquesta contractació es considera que la seguretat i fluïdesa del professional en les sessions plenàries millora significativament l'execució del contracte. Per tal de poder ser valorada i puntuada, s'estableix de forma precisa la documentació acreditativa que cal aportar.

La clàusula desena del Plec de clàusules administratives particulars senyala que no s'acceptaran les proposicions que tinguin omissions, errades o esmenes que no permetin conèixer clarament allò que es considera fonamental per valorar-les. D'altra banda, a partir del moment en què l'oferta s'hagi presentat ja no es podrà modificar la documentació tramesa.

En la sessió de la Mesa de contractació de data 9 de maig de 2024, es va obrir i descarregar el contingut del sobre C, amb la documentació referent a l'experiència professional de les persona adscrites a l'execució del contracte.

En el cas de l'empresa Productora Audiovisual Cusi-Marés, SL, la persona adscrita en el contracte és Jaume Cusi Marès, amb la següent documentació aportada:

- Certificat de situació en el cens d'Activitats Econòmiques de l'Agència Tributaria
- Certificat Targeta d'identificació fiscal

Cap dels dos certificats aportats és un certificat d'empresa o administració amb les tasques realitzades i la temporalitat de cadascuna d'elles, ni tampoc fan referència a la persona adscrita, sinó a l'activitat de l'empresa. Tampoc s'aporta cap declaració responsable amb la informació requerida en defecte dels certificats requerits. Per tot això, l'informe de l'Oficina de Difusió puntua amb zero punts aquest apartat.

L'empresa no va aportar la documentació acreditativa en el moment de presentar l'oferta i els òrgans de contractació no poden acceptar rectificacions de les ofertes que vagin més enllà d'errors que afectin defectes o omissions de caràcter fàctic o merament formals, ja que en aquest cas estaríem acceptant de manera implícita la possibilitat de modificar substancialment les ofertes un cop ja han estat presentades, i això trenca els principis fonamentals de la contractació pública com són la no discriminació, la igualtat de tracte i la transparència, per la qual cosa, es desestima la primera al·legació formulada pel recurrent.

### Segona al·legació Productora Audiovisual Cusi-Mares, SL:

L'empresa al·lega la puntuació obtinguda en la valoració del punt 7, Innovació Tecnològica de la proposta tècnica, d'acord a l'informe de la cap de l'Oficina de





Difusió emès a data 7 de maig de 2024 inclòs a l'acta de la Mesa de contractació de data 9 de maig de 2024 i publicada al perfil del contractant a data 23 de maig.

El recurrent posa de manifest que "(...) Un altre punt que no estic a favor és el de la innovació. Se m'ha contat 0 punts, ja que em diuen que no es pot fer sortir al públic per protecció de dades, però això a cap lloc del plec de clàusules ho deia".

En l'acta de la Mesa de contractació de valoració dels criteris subjectes a un judici de valor, de data 9 de maig de 2024, es recull el següent:

" 7. Innovació Tecnològica (Fins a 8 punts):

• Característiques innovadores i tecnologies emergents que puguin millorar la qualitat o l'experiència de visualització, (fins a 8 punts)

L'empresa, Productora Audiovisual Cusí-Mares, SL, proposa com a innovació tecnològica la incorporació d'una càmera amb "ull de peix" per tal que es vegi tota la sala de plens, aquesta proposta no la podem considerar com a vàlida ja que va en contra de la protecció de dades i el dret d'imatge del públic assistent.

També aporta com a innovació la possibilitat que el públic faci comentaris, aquesta proposta tampoc és vàlida ja que legalment, no està prevista la intervenció del públic als Plens.

Per últim també proposa com a innovació tecnològica la incorporació, des del canal de Youtube, d'un índex dels punts tractats als Plens, però tampoc ho podem considerar una innovació ja que actualment ja existeix aquesta possibilitat, per tot això i al no presentar cap innovació tecnològica vàlida, d'aquest setè apartat l'empresa obté un total de 0 punts."

D'acord a l'article 146.2 de la LCSP, els informes tècnics de valoració de les ofertes tenen un pes cabdal en l'adjudicació dels contractes públics, els quals han d'analitzar i comparar les ofertes d'acord amb els criteris de valoració establerts en els plecs i ponderar i assignar la puntuació corresponent.

D'altra banda, cal recordar que la doctrina estableix que els òrgans tècnics disposen d'una discrecionalitat en l'apreciació de les qüestions de caràcter tècnic que no és controlable des del punt de vista jurídic i que tenen un presumpte de validesa, certa, encert i legalitat, tret de prova en contra (Resolució 50/2021).

Tot i el marge en l'aplicació dels criteris d'adjudicació d'apreciació subjectiva, la discrecionalitat no és absoluta, i ha de complir, com a mínim, les exigències següents:

- Expressar el material o les fonts d'informació sobre les quals va operar el judici tècnic.
- Consignar els criteris de valoració que s'utilitzaran per emetre aquest judici.
- Expressar per què l'aplicació d'aquests criteris condueix al resultat individualitzat que atorga la preferència a l'oferta d'un licitador davant dels altres.

A data 3 de maig de 2024, la cap de l'Oficina de difusió emet el següent informe en resposta a la segona al·legació sobre la valoració de la puntuació del judici de valor que, en la part que interessa, diu:

"(...) Pel que fa a aquest punt, una de les millores que proposa el licitador és aportar una càmera amb "ull de peix". Per una banda, la gravació a través d'aquest sistema no garanteix







que la captació del públic assistent sigui de forma accessòria, i per altra banda, del redactat de la proposta es dona per entès que la gravació seria de tota la sala de plens, amb el públic inclòs, i d'aquesta manera no es pot garantir que les imatges captades del públic no siguin captades amb caràcter principal.

S'ha de fer esment que el Reglament Orgànic de la Diputació, tot i que estableix que les sessions del Ple seran públiques, no contempla la possibilitat de la intervenció de les persones que assisteixin com a públic als Plens. Per aquest motiu, escau concloure que el fet que es pugui gravar les persones assistents no representa cap innovació tecnològica rellevant, ja que la captació de la imatge del públic assistent és innecessària.

L'apartat M del Plec de Clàusules Administratives Particulars es fa referència a l'obligació del contractista de complir la normativa referent a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals.

D'acord amb el principi de minimització de les dades (art. 5.1.c Reglament General de Protecció de Dades -RGPD-), s'ha d'evitar el tractament de dades innecessàries, fins al punt que la normativa actualment vigent disposa que les dades personals únicament s'han de tractar si la finalitat del tractament no es pot aconseguir raonablement per altres mitjans (considerant 39 RGPD), la qual cosa aplicada al present cas suposaria evitar la captació de les persones assistents com a públic als Plens atès que la finalitat perseguida (la publicitat de les sessions del Ple) es pot assolir sense necessitat tractar les dades (imatges) del públic assistent.

També es vol deixar constància de la importància que es dona en aquesta licitació al dret de protecció de dades i als drets d'imatge amb el fet de valorar, en el punt 6 dels criteris de valoració subjectius, les mesures de seguretat i la confidencialitat de les dades personals, les propostes efectuades per les empreses licitadores.

En definitiva, tal com s'ha avançat, es considera innecessària la captació de les imatges del públic assistent a les sessions dels Plens, per la qual cosa no s'estima que la proposta formulada per l'entitat recurrent esdevingui una innovació tecnològica que millori la qualitat o l'experiència de la visualització. És més, fins tot l'empitjoraria atès que el camp d'enfocament seria més ampli i els membres dels Ple, que són els únics que intervenen en les sessions, es visualitzarien en un segon pla, o si més, no de forma no principal."

En aquest sentit, l'informe tècnic de valoració dels criteris subjectius, emès en data 7 de maig de 2024 i inclòs a l'acta de la Mesa de contractació de data 9 de maig de 2024, compleix amb els següents requisits:

- La font d'informació sobre les quals opera el judici és la proposta tècnica presentada per l'empresa Productora Audiovisual Cusí-Mares, SL, la qual proposa, entre d'altres, com a innovació tecnològica "la incorporació d'una càmera amb "ull de peix".
- El criteri de valoració és el consignat a l'apartat I del Quadre de característiques del PCAP en quan a la valoració del punt 7: Característiques innovadores i tecnologies emergents que puguin millorar la qualitat o l'experiència de visualització, (fins a 8 punts).
- En quan a l'aplicació d'aquest criteri que condueixi al resultat final, d'acord als informes de la cap de l'Oficina de difusió de data 7 de maig i 3 de juny de 2024, la innovació proposada no es pot considerar com a vàlida ja que va en contra de la normativa sobre la protecció de dades de caràcter personal i el dret d'imatge del públic assistent.

Al tractar-se d'una licitació que inclou tractament de dades de caràcter personal, d'acord amb la lletra f) de l'apartat 1 de l'article 211 de la LCSP, el compliment del





## Diputació de Girona

Reglament (UE) 2016/679 és una obligació de caràcter essencial i està inclosa a l'apartat M del Quadre de característiques del PCAP com a condició especial d'execució:

**Protecció de dades personals:** El contractista quedarà obligat al compliment del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril de 2016, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d'aquestes dades (Reglament general de protecció de dades) i per la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (LOPDGDD) i a les seves normes de desenvolupament. Aquesta obligació té el caràcter d'obligació essencial d'acord amb la lletra f) de l'apartat 1 de l'article 211 de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de contractes del sector públic.

Aquesta condició queda palesa també en la descripció de l'objecte del contracte (apartat A del Quadre de característiques del PCAP):

L'execució de l'objecte d'aquest contracte implica per part del proveïdor el tractament de dades de caràcter personal de la Diputació de Girona. El proveïdor tractarà les dades en qualitat d'encarregat del tractament per al compliment de les finalitats següents: prestar el servei de realització audiovisual en streaming de les sessions dels Plens a internet. L'empresa que resulti adjudicatària haurà de signar el contracte de tractament de dades personal.

L'empresa recurrent no ha tingut en compte la normativa de protecció de dades de caràcter personal que implica l'execució del contracte en la seva proposta per la qual cosa ha obtingut zero punts en la puntuació d'aquest apartat.

Així, qui subscriu aquest informe sosté, per una banda, que l'Oficina de difusió, en la valoració dels criteris d'adjudicació d'apreciació subjectiva, ha complert amb els requisits exigits i ha expressat les raons que l'han portat a atorgar la puntuació resultant i, per l'altra, que els plecs estableixen de forma específica i clara el tractament de dades de caràcter personal i l'obligat compliment de la normativa corresponent, per la qual cosa, el licitadors, al presentar la seva proposta havien de contemplar el compliment d'aquesta condició especial d'execució. Per aquestes raons es desestima, doncs, la segona al·legació formulada pel recurrent."

La Mesa de contractació subscriu l'informe emès pel Servei de Compra Pública i acorda per unanimitat:

- Desestimar les al·legacions presentades per l'empresa Productora Audiovisual Cusi-Mares, amb NIF B55336747, en data 28 de maig de 2024, d'acord amb els fonaments expressats a l'informe de data 20 de juny de 2024.

El president aixeca la sessió, de la qual, com a secretària, estenc aquesta acta.

