

INFORME TÈCNIC

Assumpte: escrit d'al·legacions de la licitadora MECA CENTRE SLU relatiu a la valoració d'ofertes de l'expedient de contractació de les actuacions de tallers i activitats del Pla educatiu d'entorn 2024.

Expedient núm. 69/2024 (subcarpeta fase selecció).

Relació dels fets

- Per Decret de l'alcaldia núm. 2024-0662, de 18 d'abril de 2024, s'apravà la contractació del servei d'actuacions (tallers i activitats), emmarcats dins el Pla educatiu d'entorn adreçats a infants i joves en edat escolar obligatòria, el plec de clàusules administratives particulars que han de regir el contracte de referència.
- A la licitació s'hi han presentat 10 ofertes, dels licitadors següents:

MECA CENTRE SL	B17330127
ACADÈMIA ACCÉS SL	B62925151
PUNTUAJOCS SL	B64958838
NASCOR FORMACIÓ SL	B65187569
GEDI, GESTIÓ I DISSENY SCCL	F59128041
L'EINA SCCL	F64422207
PETITS GENIS 360 SL	B16910655
LLEURE DIVERMIR SL	B56288137
ASSOCIACIÓ EDUCATIVA TROPEZANDO CON SUERTE	G66473158
ATIC EDUCACIÓ SL	B55770721

- En data 6 de juny de 2024 el sotasignat emet informe tècnic de valoració d'ofertes amb el quadre resum de valoració dels criteris d'adjudicació següent:

	1. Proposició econòmica Fins a 20 punts	2. Experiència acreditada de l'empresa en l'execució de tallers en licitació Fins a 60 punts	3. Formació i experiència a monitoratge Fins a 20 punts
--	--	---	--



Finançat per



MECA CENTRE SL	16,53	60	10
ACADÈMIA ACCÉS SL	17,33	30	15
PUNTAJOCES SL	18,06	45	10
NASCOR FORMACIÓN SL	15,93	60	20
GEDI, GESTIÓ I DISSENY SCCL	15,71	60	20
L'EINA SCCL	19,35	40	10
PETITS GENIS 360 SL	20	0	15
ASSOCIACIÓ EDUCATIVA TROPEZANDO CON SUERTE	17,37	20	15
ATIC EDUCACIÓ SL	16,32	0	20

4. Vist Decret núm. 2024-0910 de 7 de juny de 2024 acceptant la proposta de classificació de conformitat amb l'informe tècnic de 6 de juny de 2024, considerant l'oferta presentada per NASCOR FORMACION SL la millor oferta i requerint-li la documentació corresponent.
5. En data 17 de juny de 2024 és rebuda instància per medi de l'Oficina Auxiliar de Registre Electrònic (2024-E-RE-2412) pel Sr. Albert Milan Bosch amb DNI núm. xxx2011xx, que actua en representació de l'empresa MECA CENTRE SL amb NIF B17330127, al·legant que va cometre un error en la interpretació del PCAP i per tant en la presentació de l'oferta en el següent sentit:

“ Exposa: Que el passat 12 de juny es va publicar al perfil del contractant l'informe tècnic de valoració de les propostes presentades per les diferents empreses a la licitació CONTRACTACIÓ D'ACTUACIONS (TALLERS I ACTIVITATS) DEL PLA EDUCATIU D'ENTORN 2024.

Un cop vistes les valoracions veiem que la nostra empresa en l'apartat A2-FORMACIÓ I EXPERIÈNCIA MONITORATGE no va interpretar correctament l'enunciat i la valoració de punts i en l'oferta presentada va comprometre's a que tot el personal contractat complís amb aquests requisits:

2.1. Compromís d'estudis superiors del personal adscrit al servei de monitors. Fins a 10 punts.

2.1.a.- Compromís de que tot el personal adscrit al servei monitors amb el 50% cursat d'un CFGS de les especialitats detallades en el plec de clàusules. 5 punts

2.1.b.- Compromís de que tot el personal adscrit al servei monitors amb el 50% cursat d'un grau de les especialitats detallades en el plec de clàusules. 10 punts



Al posar els dos enunciats no es va tenir en compte a l'hora de fer el recompte de puntuacions.

Sol·licita

Per la qual cosa, volem fer entendre a la mesa de contractació que el nostre compromís era ferm en contractar personal qualificat i amb estudis superiors, i tenint en compte que si haguéssim interpretat correctament aquest apartat podríem estar en condicions de poder concòrrer a l'adjudicació i al desenvolupament de les activitats derivades d'aquesta contractació, sol·licitem a la mesa de contractació que revisi aquest punt i tingui en compte les nostres explicacions."

En base als fets següents, hi no havent estat designada mesa de contractació donat no esser obligatòria en el procediment obert simplificat abreujat, el tècnic d'educació, com unitat tècnica d'auxili de l'òrgan de contractació emet les següents,

Consideracions

La clàusula 1.9.2 del PCAP en relació a l'aclariment i esmena d'errors estipula:

Es podrà sol·licitar i admetre l'aclariment o l'esmena d'errors en les ofertes quan siguin de tipus material o formal, no substancials i no impedeixin conèixer el sentit de l'oferta. Únicament es permetrà l'aclariment o l'esmena d'errors en les ofertes sempre que no comportin una modificació o concreció de l'oferta, amb la finalitat de garantir el principi d'igualtat de tracte entre empreses licitadores.

I afegeix:

Seràn excloses de la licitació, mitjançant resolució motivada, les empreses les proposicions de les quals no concordin amb la documentació examinada i admesa, les que excedeixin del pressupost base de licitació, modifiquin substancialment els models de proposició establerts en aquest plec, comportin un error manifest en l'import de la proposició i aquelles en les quals l'empresa licitadora reconegui l'existència d'error o inconsistència que la fa inviable

En aquest sentit, no procedeix l'esmena de l'error manifestat per la licitadora en la interpretació del PCAP doncs aquest suposaria una modificació de l'oferta i vulneraria el principi d'igualtat de tracte entre les empreses licitadores i tampoc procedeix l'exclusió de la licitador al no comportar un error manifest en l'import de la proposició ni suposar la inviabilitat de l'oferta.

En aquest sentit, el Tribunal Administratiu Central de Recursos Contractuals (d'ara endavant, TACRC), en Resolució 295/2015 va assenyalar que *"para que sea admisible la subsanación es necesario que de la oferta presentada sea posible deducir*



claramente cuál era la voluntad de la licitadora, siendo el defecto un mero error de cuenta o de carácter puramente formal, pero no será admisible cuando el defecto sea material, de suerte que la subsanación suponga una alteración de la oferta inicial, lo que ocurrirá en particular en aquellos casos en que de la documentación incluida en el sobre no sea posible deducir claramente cuál era la voluntad del licitador”.

La Resolució 858/2015 del citat TACRC aclareix que “*de aceptarse subsanaciones que fueran más allá de errores que afecten a defectos u omisiones de carácter fáctico, se estaría aceptando implícitamente la posibilidad de que las proposiciones fueran modificadas de forma sustancial después de haber sido presentadas y tal posibilidad es radicalmente contraria a la filosofía más íntima de los procedimientos para la adjudicación de contratos públicos, pues rompe frontalmente con los principios de no discriminación, igualdad de trato y transparencia que de forma expresa recogen los artículos 1 y 139 del TRLCSP”.*

Així mateix, la Resolució núm. 389/2023, de 21 de juny del Tribunal Català de Contractes del Sector Públic senyala:

Arribats aquest punt, cal assenyalar el caràcter vinculant de les declaracions efectuades pels licitadors en les seves proposicions, en tant que únicament poden formar part de les ofertes les propostes presentades dins del termini de presentació de les ofertes, sent esmenable únicament l'acreditació del que s'ha declarat, no la mateixa declaració i sense que en cap cas es pugui modificar, d'ofici o a instància de part, l'oferta presentada la qual ha esdevingut vinculant pel licitador. En aquest sentit, el TJUE ja va indicar en la Sentència de 7 d'abril de 2016, Partner Apelski Dariusz, C-324/14 (el subratllat és nostre):

“62 Por otra parte, como el Tribunal de Justicia ha declarado, los principios de igualdad de trato y de no discriminación y la obligación de transparencia se oponen, en el marco de un procedimiento de adjudicación de contratos públicos, a toda negociación entre la entidad adjudicadora y un licitador, lo que implica que, en principio, una oferta no puede ser modificada después de su presentación, ni a propuesta de la entidad adjudicadora ni del candidato. De ello se deduce que la entidad adjudicadora no puede solicitar aclaraciones a un licitador cuya oferta considere imprecisa o no ajustada a las especificaciones técnicas del pliego de condiciones (sentencia de 10 de octubre de 2013, Manova, C-336/12, EU:C:2013:647, apartado 31 y jurisprudencia citada).

Així les coses, aquest Tribunal aprecia que la rectificació d'errades que consta en la resolució de 18 d'octubre de 2022 comporta, de facto, un canvi en la proposta presentada i la valoració d'una oferta que no ha estat la que va presentar l'adjudicatari dins del termini de presentació de les ofertes del procediment de licitació del contracte referenciat, fet que suposa la modificació de l'oferta, contràriament a l'establert a l'article 139 de la LCSP així com en els mateixos plecs, tesi que ha estat avalada pel mateix l'òrgan de contractació en l'escrit tramès aquest Tribunal en data 20 de juny de 2023.

Per tant, la doctrina i la jurisprudència emanada dels tribunals únicament han



considerat ajustades a dret els mers aclariments o correccions d'errors materials manifestos sense que això suposi una nova oferta, de manera que perquè fos admissible l'esmena i estimada l'al·legació seria necessari que de l'oferta presentada es deduís clarament la voluntat del licitador, això és, que es tractés d'un defecte purament formal o d'un error de compte, però no quan el mateix sigui material, de manera que l'esmena en tal supòsit suposi una alteració de l'oferta inicial contrària als principis més bàsics de la contractació pública (no discriminació, igualtat de tracte i transparència). Aquest és el cas que es presenta objecte d'informe, en el qual l'estimació de l'al·legació del licitador suposaria l'acceptació d'una nova oferta.

Per tot l'anteriorment exposat, el sotasignat emet les següents,

Conclusions

Atenent al que s'ha exposat amb anterioritat, des d'aquests serveis tècnics es proposa la desestimació de les al·legacions presentades per MECA CENTRE SL reafirmant-se el sotasignat en el resultat de la valoració d'ofertes publicada conforme l'informe tècnic de 6 de juny de 2024 i el Decret núm. 2024-0910 de 7 de juny de 2024.

El que s'informa als efectes adients, sens perjudici de millor criteri.

El Tècnic d'Educació
Canovelles, signat electrònicament al marge

