



INFORME DE VALORACIÓ DE LA JUSTIFICACIÓ DE L'OFERTA ECONÒMICA CONSIDERADA ANORMALMENT BAIXA PER A L'ADJUDICACIÓ MITJANÇANT UN PROCEDIMENT OBERT DEL SERVEI D'INSTAL·LACIÓ, MANTENIMENT I RESPOSTA D'ALARMES EN ELS IMMOBLES DE L'INCASÒL

Objecte de l'informe

L'objecte del present informe és valorar la justificació de les ofertes econòmiques inicialment considerades amb baixes desproporcionades de les següents empreses:

JUPE SISTEMAS SL, GRUPO CONTROL EMPRESA DE SEGURIDAD SAU, IPSUM SEGURIDAD SL, VPSITEX ESPAÑA SLU I SOLUCIONES TÉCNICAS DEL METAL.

per al procediment d'adjudicació dels serveis d'instal·lació, manteniment i resposta d'alarmes en els immobles de l'Incasòl.

Antecedents

El plec de clàusules administratives particulars del procediment obert simplificat anteriorment descrit preveu l'adjudicació del concurs, presentant oferta econòmica. L'únic criteri d'adjudicació serà el preu.

Al plec de clàusules administratives particulars s'especifiquen els criteris de l'adjudicació de les propostes lliurades que depenen de criteris objectius, amb una puntuació màxima de 100 punts, una vegada descartades les ofertes temeràries, a l'oferta econòmicament més avantatjosa.

Identificació d'oferta anormalment baixa

Segons s'especifica a l'apartat H del plec de clàusules administratives, la proposta econòmica té un valor de 100 punts com a màxim, que es calcularà segons la següent fórmula:

$$\text{Puntuació de cada oferta} = \frac{100 \times \text{preu de l'oferta més econòmica}}{\text{Preu de l'oferta que es puntua}}$$

L'apartat I *Criteris per a la determinació de l'existència de baixes presumptament anormals* del mateix plec, especifica que, quan concorrin més d'un licitador, seran anormalment baixes totes les ofertes econòmiques que superin en més de 2 unitats percentuals a la mitjana aritmètica de les ofertes presentades.

En el supòsit que alguna oferta pugui ser considerada anormal es sol·licitarà la informació necessària per determinar si s'ha d'excloure o no.



Puntuació global de l'oferta econòmica:

En funció de l'oferta econòmica obtinguda a partir de l'obertura pública, la puntuació de l'oferta econòmica es detalla al quadre adjunt:

BM+2

Import de licitació:	60.000,00 €			
BM=	22,89%			
ANORMALMENT BAIXES BM+2 =	24,89%			
	OFERTA ECONÒMICA	% BAIXA (BO)	% BAIXA (BO2)	CONSIDERACIÓ DE LA BAIXA
JUPE SISTEMAS SL	60.000,00 €	15,00%		
GRUPO CONTROL EMPRESA DE SEGURIDAD, SAU	60.000,00 €	17,00%		
IPSUM SEGURIDAD SL	60.000,00 €	30,00%		Presumpta oferta anormalment baixa
VPSITEX ESPAÑA SLU	60.000,00 €	27,50%		Presumpta oferta anormalment baixa
SOLUCIONES TÉCNICAS DEL METAL	60.000,00 €	24,95%		Presumpta oferta anormalment baixa

De la valoració de les ofertes presentades han estat identificades 3 ofertes presumptament amb una baixa anormal, per sobre del 24,89%, unitats percentuals de la mitjana aritmètica de les ofertes presentades.

L'empresa IPSUM SEGURIDAD SL, ha presentat una justificació de la baixa realitzada, oferta amb una baixa del 30,00% unitats percentuals de la mitjana aritmètica de les ofertes presentades.

L'empresa VPSITEX ESPAÑA SLU, també ha presentat una justificació de la baixa realitzada, oferta amb una baixa del 27,50% unitats percentuals de la mitjana aritmètica de les ofertes presentades.

L'empresa SOLUCIONES TÉCNICAS DEL METAL no aporta justificació de la baixa.

Anàlisi i valoració de la justificació de l'oferta de VPSITEX ESPAÑA SLU

Analitzada la documentació aportada per l'empresa per justificar l'oferta desproporcionada:

L'Existència de subministraments, justificada perquè l'empresa ofereix serveis a una àmplia cartera de clients i disposar de l'equipament necessari.



Aquest punt no justifica l'estalvi, atès que no s'especifica el nombre de clients, ni la quantitat d'equipament disposat. Tampoc no justifica quina quantitat d'estoc té immobilitzat per donar servei, ni el rendiment dels equips, ni l'estudi de despesa dels subministraments.

L'apartat de Característiques tècniques d'equipament que justifica que per al servei de protecció son alarmes del Fabricant AJAX de tipus sense fil, amb sensors de moviment,...amb una bateria externa,... com a sistema més utilitzat en el sector de l'habitatge desocupat, no justifica cap tipus d'estalvi econòmic. No hi ha aportació de comparativa amb altres sistemes, ni estudi de costos del servei.

L'apartat de Condicions geogràfiques, que especifica que l'empresa té delegació pròpia a Barcelona i personal qualificat per assumir la contractació d'Incasòl, no justifica l'estalvi econòmic, atès que es pressuposa que en presentar-se al concurs l'empresa ha de poder assumir el servei. Tampoc no es pot valorar més la disposició de delegació o personal propi, atès que la subcontractació està prevista a la Llei de Contractes.

La ubicació d'una oficina com a base a l'àmbit d'actuació, tampoc és pot tenir en compte donat que l'àmbit d'actuacions inclou un conjunt de comarques a distàncies importants respecte a la ubicació de les oficines de l'empresa i no és valorable.

Anàlisi i valoració de la justificació de l'oferta de IPSUM SEGURIDAD SL

Analitzada la documentació aportada per l'empresa per justificar l'oferta desproporcionada:

A l'apartat amb respecte a l'estalvi que permet els serveis prestats, s'informa que l'empresa no requereix fer una inversió en stock per realitzar els treballs.

La licitació del contracte de serveis contempla un quadre de preus fixos per servei d'alarma instal·lada, i està previst que els costos siguin els estimats al contracte amb la baixa aplicada. Per aquest motiu, no es considera justificat l'estalvi econòmic pel fet de disposar dels sistemes actualment, atès que es pressuposa que a la presentació al concurs, totes les empreses han de disposar d'aquests sistemes per oferir el correcte servei.

Respecte a l'apartat respecte a les obligacions en matèria laboral i subcontractació, no es considera justificat que amb la introducció d'innovacions tecnològiques que permeten la optimització dels processos. No s'aporta l'estudi de costos de la instal·lació ni els barems d'estalvi, ni la rentabilitat, ni les millores tècniques, que permeten l'estalvi econòmic.

No es pot valorar la disposició de personal propi, atès que la subcontractació està prevista a la Llei de Contractes.

A més, les obligacions mediambientals, socials i laborals son una premissa obligatòria al concurs.

Tampoc no es justifiquen els preus ofertats calculats sobre la reducció de les despeses operatives, derivades d'una major eficiència productiva o d'increment del nombre de clients.

Per tant, de tot l'exposat, la justificació de les baixes anormals presentades per les empreses VPSITEX ESPAÑA SLU i IPSUM SEGURIDAD SL es considera insuficient per justificar la òptima viabilitat del contracte.



Proposta d'adjudicació del contracte

Descartades les empreses que han presentat ofertes anormalment baixes el quadre d'ofertes resultant és el següent:

EMPRESA LICITADORA	OFERTA ECONÒMICA	% BAIXA (BO)	% BAIXA (BO2)	PUNTUACIÓ ECONÒMICA (màxim 100 punts)
JUPE SISTEMAS SL	60.000,00 €	15,00%	15,00%	88
GRUPO CONTROL EMPRESA DE SEGURIDAD, SAU	60.000,00 €	17,00%	17,00%	100

Conclusions

Atès que l'únic criteri d'adjudicació del concurs és el preu, i una vegada analitzada la documentació presentada per les empreses VPSITEX ESPAÑA SLU i IPSUM SEGURIDAD SL., es conclou que les ofertes presentades no han estat suficientment justificades.

La resta d'empreses de baixa desproporcionada no han presentat justificació.

Es proposa adjudicatària a l'empresa CONTROL EMPRESA DE SEGURIDAD SAU pels preus unitaris oferts, que representen una baixa del 17% sobre els preus unitaris establerts en la licitació, amb un pressupost màxim de 60.000,00€

L'especialista de la Direcció de Projectes 3, Maria del Mar Mota González

El coordinador de la Direcció de Projectes 3, Carles Mas Viñola