

## ANÀLISI DE LA JUSTIFICACIÓ D'OFERTA ANORMALMENT BAIXA PER PART DE L'EMPRESA PHILAE INGENIERIA DE PROYECTOS SL CORRESPONENT AL CONTRACTE DE SERVEIS DEL PROJECTE D'EXECUCIÓ, L'ESTUDI DE SEGURETAT I SALUT I LA POSTERIOR DIRECCIÓ DE LES OBRES DE LA MILLORA DE LA PAVIMENTACIÓ DEL LATERAL BANDA MAR DE LA C-245, A SANT BOI DE LLOBREGAT

### Objecte

El present informe té per objecte analitzar la justificació de l'oferta econòmica presentada per FERRAN APARICIO IBAÑEZ que ha obtingut la segona major puntuació en la licitació del contracte de Serveis de referència, després que s'hagi considerat que l'empresa que va obtenir major puntuació ha fet una oferta anormalment baixa.

### Antecedents

En data 13 de maig de 2024 es va procedir a l'obertura del sobre B amb les ofertes econòmiques de totes les empreses presentades, resultant anormalment baixa l'oferta presentada per l'empresa Philae Ingenieria de Proyectos SL, segons el que s'especifica al Plec de Clàusules Administratives Particulars (PCAP).

Vista la documentació addicional presentada per a la justificació de l'oferta per part de l'empresa Philae Ingenieria de Proyectos SL, s'ha considerat que aquesta oferta econòmica és anormalment baixa i en conseqüència, s'ha proposat la seva exclusió del procediment.

Davant d'aquesta situació, s'ha sol·licitat a la segona empresa millor classificada, **FERRAN APARICIO IBAÑEZ**, amb una oferta econòmica de 31.500,00€ sense IVA, que suposa una baixa de 26,74 %, documentació addicional per a una major justificació de l'oferta presentada.

### Anàlisi de la documentació presentada

La documentació presentada consta d'un recull d'antecedents on es reproduïxen parts del Plec de Condicions Administratives que regeixen la licitació de referència i l'organització de l'equip de redacció de projecte i de direcció d'obra que figura a l'oferta presentada.

La justificació de l'estalvi en els serveis prestats es basa en que l'equip que participarà en el contracte només estarà format per *tres professionals lliberals*, sense necessitat que hi hagi de concórrer un Coordinador del Projecte i/o delegat de l'empresa, per ser aquesta figura la persona física que es presenta a la licitació. Com a conseqüència, s'afirma que es produeix un estalvi de les despeses generals, costos indirectes i benefici industrial respecte als que s'han fet servir per l'Òrgan contractant per a la determinació del Pressupost base de licitació.

No es quantifica ni es justifica aquest estalvi, ni es relaciona amb les dedicacions necessàries per desenvolupar el servei, ni amb les retribucions de cadascun dels tècnics que hi han de participar, ni amb el preu total ofertat.



També s'afirma de forma confusa i errònia que, per aplicació de la LCSP, es pot establir l'estalvi per comparació amb la resta d'ofertes presentades en un 13 % de l'import de la licitació, corresponent a les despeses generals i un 6 %, corresponent a l'import de licitació, pel simple fet que són empreses o grups empresarials. En la mateixa afirmació s'indica de forma contradictòria que aquests percentatges es poden considerar un estalvi sobre el valor de la baixa mitjana de les empreses.

També s'indica de forma errònia i confusa que l'estructura de costos que justifica el pressupost base de licitació, l'oferta presentada no ha d'assumir una sèrie de costos empresarials, com els Costos Unitaris de Personals, salarials, costos de seguretat social, i els costos directes de funcionament de l'empresa associats al personal.

Més endavant s'indica que el nombre i característiques professionals dels tècnics proposats i l'existència mínima de despeses generals i d'estructura en comparació a una empresa permeten disposar d'unes condicions favorables per a l'execució de la prestació del servei, justifiquen l'estalvi obtingut i l'import de l'oferta presentada.

A banda que aquestes afirmacions no quantifiquen de forma clara l'estalvi que es pretén justificar, no es considera correcte fer-ho per comparació amb altres empreses, quan es desconeix l'estructura empresarial i de costos de les mateixes i ni tant sols es fa referència a l'organització dels mitjans adscrits específicament a aquest contracte, que hi han consignat en les ofertes presentades.

Un cop feta l'anàlisi de la documentació addicional presentada per aquesta empresa, **s'ha considerat NO vàlida la justificació del preu ofertat**, pels motius que es detallen a continuació:

- L'estalvi en l'oferta presentada no s'ha quantificat de forma detallada i adequada i es basa en afirmacions qualitatives, algunes d'elles errònies o sense fonament, a les que els hi manca una justificació que es pugui considerar vàlida i comprovable.

## Conclusió

Vista la documentació addicional presentada per a la justificació de l'oferta per part de FERRAN APARICIO IBAÑEZ, es considera que aquesta oferta econòmica és anormalment baixa i no ha estat suficientment justificada per l'interessat i, per tant, la seva acceptació posaria en risc la correcta execució del contracte. En conseqüència, es proposa la seva exclusió del procediment.

Donat que la següent empresa millora classificada és **SBS Simón i Blanco, SL** es proposa iniciar els tràmits d'adjudicació del *Contracte de Serveis del Projecte d'execució, l'Estudi de Seguretat i Salut i la posterior Direcció de les Obres de la millora de la Pavimentació del lateral banda mar de la C-245, a Sant Boi de Llobregat* a aquesta empresa, per un import de 34.254,95 € abans d'IVA, que suposa una baixa del 20,33 % respecte del pressupost de licitació.

L'import de 41448.49 € IVA inclòs, un cop sumats 7.193,54 € en concepte de quota per aquest impost, s'imputarà amb càrrec a l'aplicació pressupostària M7010 17299 65011 del pressupost de l'AMB per als anys 2024 i 2025.

