

ANÀLISI DE LA JUSTIFICACIÓ D'OFERTA ANORMALMENT BAIXA PER PART DE L'EMPRESA PHILAE INGENIERIA DE PROYECTOS SL CORRESPONENT AL CONTRACTE DE SERVEIS DEL PROJECTE D'EXECUCIÓ, L'ESTUDI DE SEGURETAT I SALUT I LA POSTERIOR DIRECCIÓ DE LES OBRES DE LA MILLORA DE LA PAVIMENTACIÓ DEL LATERAL BANDA MAR DE LA C-245, A SANT BOI DE LLOBREGAT

Objecte

El present informe té per objecte analitzar la justificació de l'oferta econòmica presentada per l'empresa Philae Ingenieria de Proyectos SL que ha obtingut la major puntuació en la licitació del contracte de Serveis de referència.

Antecedents

En data 13 de maig de 2024 es va procedir a l'obertura del sobre B amb les ofertes econòmiques de totes les empreses presentades, resultant anormalment baixa l'oferta presentada per l'empresa **Philae Ingenieria de Proyectos SL**, segons el que s'especifica al Plec de Clàusules Administratives Particulars (PCAP).

Davant d'aquesta situació es va sol·licitar a Philae Ingenieria de Proyectos SL documentació addicional per a una major justificació de l'oferta presentada.

Anàlisi de la documentació presentada

Un cop feta l'anàlisi de la documentació addicional presentada per aquesta empresa, **s'ha considerat NO vàlida la justificació del preu ofertat**, pels motius que es detallen a continuació:

- Les dedicacions indicades per al personal adscrit al contracte en la documentació addicional presentada, que han servit com a base de la justificació econòmica de l'oferta, no s'ajusten a les dedicacions indicades en el sobre A de l'oferta presentada en els apartats 1.3 *Organització de l'equip de redacció de projecte* i 1.5 *Organització de l'equip de direcció d'obra* dels Criteris avaluable segons un judici de valor que figuren al PCAP de la licitació.

En el següent quadre es mostra la comparativa entre les dedicacions consignades en l'oferta presentada per l'empresa, en l'apartat 1.3 *Organització de l'equip de redacció de projecte* dels Criteris avaluable segons un judici de valor que figuren al PCAP de la licitació, i les dedicacions consignades a la documentació addicional presentada per l'empresa posteriorment, per a una major justificació de l'oferta.



1.3 Organització de l'equip de redacció de projecte			
Descripció	(1) % Dedicació Oferta presentada	(2) % Dedicació documentació addicional	(1-2) Diferència
Enginyera Tècnica d'Obres Públiques 25 anys d'experiència. Delegada, Cap Equip redactor i autora del Pla d'Asfaltat	40 %	20 %	20 %
Enginyer Tècnic d'Obres Públiques. Tècnic adjunt al Cap de l'equip	50 %	35 %	15 %
Delineant projectista	30 %	20	10 %
Enginyer de Camins, Canals i Ports	25 %		

De la mateixa manera, en el següent quadre es mostra la comparativa entre les dedicacions consignades en l'oferta presentada per l'empresa, en l'apartat 1.5 *Organització de l'equip de direcció d'obra* dels Criteris avaluable segons un judici de valor que figuren al PCAP de la licitació, i les dedicacions consignades a la documentació addicional presentada per l'empresa posteriorment, per a una major justificació de l'oferta.

1.5 Organització de l'equip de direcció d'obra			
Descripció	(1) % Dedicació Oferta presentada	(2) % Dedicació documentació addicional	(1-2) Diferència
Enginyera Tècnica d'Obres Públiques 25 anys d'experiència. Directora d'Obra	50 %	20 %	30 %
Enginyer Tècnic d'Obres Públiques. Tècnic adjunt a Direcció d'Obra	70 %	50 %	20 %
Delineant projectista	20 %	0 %	20 %
Enginyer de Camins, Canals i Ports	10 %	0 %	10 %

- Per tant, la justificació econòmica de l'oferta que s'ha presentat amb la documentació addicional, no s'ajusta als mitjans i organització dels equips que van servir com a base per a l'obtenció de la puntuació corresponent als criteris d'adjudicació no valorables mitjançant xifres o percentatges i, per tant, no es pot acceptar la justificació presentada.



Conclusió

Vista la documentació addicional presentada per a la justificació de l'oferta per part de l'empresa Philae Ingenieria de Proyectos SL, es considera que aquesta oferta econòmica és anormalment baixa i no ha estat suficientment justificada per l'interessat i, per tant, la seva acceptació posaria en risc la correcta execució del contracte. En conseqüència, es proposa la seva exclusió del procediment.

Donat que la segona empresa millora classificada és FERRAN APARICIO IBAÑEZ amb una oferta econòmica de 31.500,00€ sense IVA, que suposa una baixa de 26,74 %, també s'ha de considerar com oferta presumptament anormal, es sol·licita a l'empresa FERRAN APARICIO IBAÑEZ una major justificació de l'oferta econòmica, concretament l'estalvi que permet el procediment de fabricació, els serveis prestats o el mètode de construcció.

