

## AVALUACIÓ DE PROPOSTES GRÀFIQUES - FASE 1

**Clau** ING-17234  
**Descripció projecte** Nova Construcció Institut 4/3 + CF Ermessenda a Girona  
**Assistència tècnica** Nova Construcció Institut 4/3 + CF Ermessenda a Girona

Les propostes gràfiques presentades pels licitadors sota lema, han estat examinades d'acord amb els criteris de valoració continguts en el plec de bases. La puntuació atorgada correspon a la valoració global que s'efectua de la proposta per a cadascun dels esmentats criteris. Sense perjudici d'aquesta estimació global, i com a complement d'ella, s'expressen trets significatius de les propostes examinades.

**LEMA** 01-2024\_erMess

### 1.- Funcionalitat de la proposta (0 - 10) 5,50

Quantitativament, la proposta en general disposa dels espais del programa funcional si bé alguns d'ells com aules no troncals no assoleixen el mínim demanat i altres com Departaments i alguns espais d'administració queden interiors i per tant incompleixen els criteris.

Qualitativament, les aules del CFA tenen una proporció excessivament profunda que segurament no garantirà la il·luminació i ventilació requerida. Porxo de bona dimensió. La construcció del gimnàs com un espai annex augmenta la superfície edificada, resta pati en un solar ja de per si petit i es troba parcialment dins la franja d'afectació com a no edificable d'ADIF. El detall acotat de l'estructura en relació als tancaments de l'aulari no es correspon amb les plantes. L'alçada entre plantes no permet dos trams d'escala caldria replantejar-les.

### 2.- Contextualització de la proposta (0 - 10) 5,00

No s'explica com es salva el desnivell entre l'edifici i el carrer. No es faciliten cotes de nivell, en planta no s'indiquen escales exteriors i en secció s'evidencia un desnivell. Tampoc en relació a la pista. L'accés a la cuina no pot ser travessant el centre. Tot i que no s'ha tingut en consideració ni puntuat, el solar de la proposta no es correspon amb el solar assignat per a ús docent segons el planejament.

### 3.- Qualitat arquitectònica de la proposta (0 - 10) 5,00

La proposta no és prou encertada. Caldria fer coherents diversos aspectes ja mencionats per poder valorar-la amb més concreció. Seccions ben treballades.

**Total puntuació** 15,50

**Observacions**

**LEMA** 1933-Ermessenda-2024

### 1.- Funcionalitat de la proposta (0 - 10) 7,50

Quantitativament, la proposta en general compleix amb el programa funcional si bé es troben a faltar Departaments, que per altra part no poden ser interiors.

Qualitativament, porxo ben dimensionat i vestíbul correcte tot i que milloraria sense els serveis entre les escales. Caldria donar més entitat al vestíbul d'accés del CFA, repensar la posició dels vestidors i l'accés tant en aquests com al gimnàs fora d'horari escolar des del pati i alhora resoldre l'accessibilitat al gimnàs. L'evacuació del gimnàs no hauria de donar al carrer sinó al pati. L'accés a l'AMPA i l'associació d'alumnes no s'hauria de fer per la biblioteca. Aularis ben endreçats i amb espais de circulació/relació adequats. L'alçada entre plantes no permet dos trams d'escala, caldria replantejar-les.

### 2.- Contextualització de la proposta (0 - 10) 8,00

La proposta resol adequadament els condicionants de l'edifici existent respectant els diferents nivells i ajustant els accessos. Bona relació porxo amb pati i pista resolent l'accessibilitat.

### 3.- Qualitat arquitectònica de la proposta (0 - 10) 8,00

La proposta aporta valors arquitectònics correctes amb un plantejament endreçat i interessant. Caldria més informació de la composició i materialitat de les façanes i el funcionament de les claraboies. En la nau ortogonal a carrer Barcelona una disposició lliure dels forats de finestres dins de les franges horitzontals permetria millorar la disposició dels envans.

**Total puntuació** 23,50

**Observacions**

**LEMA** a1G

### 1.- Funcionalitat de la proposta (0 - 10) 5,50

Quantitativament, la proposta en general compleix amb el programa funcional si bé es troben a faltar 2 Departaments i hi ha diversos espais que no assoleixen els m2 sol·licitats.

Qualitativament, hi ha espais que per la seva geometria difícilment compliran amb la il·luminació i ventilació requerides als criteris. Les reculades excessivament profundes de les aules en la façana oest provoquen pèrdua de il·luminació natural en l'interior de les mateixes. No s'entén la finalitat del triple espai de l'accés doncs només sembla beneficiar dues aules. Poc encertada la posició de la rampa en el vestíbul. L'únic accés al menjador no permet la seva divisió com demana el procés participatiu. Caldria reconsiderar la posició exterior de l'escala del CFA. L'alçada entre plantes no permet dos trams d'escala, caldria replantejar-les.

<b>2.- Contextualització de la proposta (0 - 10)</b>	<b>5,50</b>
Es planteja reomplir tota l'àrea exterior de pati i pista per assolir la cota 82,47 així com algunes àrees de planta baixa. L'accés a la cuina hauria d'estar en contacte amb el carrer. La construcció del gimnàs fora de les naus no aporta cap millora, encareix la proposta i resta espai lliure de pati que en aquest cas és molt escàs. Tot i que no s'ha tingut en consideració ni puntuat, el solar de la proposta no es correspon amb el solar assignat per a ús docent segons el planejament.	
<b>3.- Qualitat arquitectònica de la proposta (0 - 10)</b>	<b>5,50</b>
La proposta no és prou encertada en algunes decisions presses. Si bé endarrerir la façana pot ser interessant a nivell tèrmic i acústic com es planteja al costat est, al costat oest les reculades d'aules alternes generen més desenvolupament de façana i per tant un encariment de la proposta. Els patis de llum proposats enriqueixen la qualitat de l'espai interior de relació en les plantes de l'aulari però resten espai lliure en planta segona.	
<b>Total puntuació</b>	<b>16,50</b>
<b>Observacions</b>	

#### LEMA Ab00

<b>1.- Funcionalitat de la proposta (0 - 10)</b>	<b>5,00</b>
Quantitativament, la proposta en general compleix parcialment amb el programa funcional doncs es troben a faltar 1 aula grup i l'aula d'informàtica del CFA. Per altra banda diversos espais no arriben a les dimensions mínimes requerides en el programa funcional. Qualitativament, les circulacions en l'àmbit de l'Institut són excessivament estretes sobretot si a més hi ha els pilars. Consergeria i els dos Departaments de l'Institut que donen als espais co-oberts no es poden considerar ventilats segons criteris. Consergeria del CFA no pot ser interior. AMPA i vestidor PND mal ubicats. No queda clar com s'utilitzen aquests espais co-oberts, en les seccions tenen com unes casetes però no s'especifica l'ús. Així mateix les plantes i seccions longitudinals de l'espai co-obert no sembla que s'acabin de correspondre. Caldria repensar la posició de l'escala en el vestíbul principal de l'Institut. La ubicació del gimnàs fa perdre espai programàtic en P 1a. L'escala exterior del CFA no es podria col·locar doncs envaeix la franja d'afectació com a no edificable determinada per ADIF. L'alçada entre plantes no permet dos trams d'escala, caldria replantejar-les.	
<b>2.- Contextualització de la proposta (0 - 10)</b>	<b>5,00</b>
La proposta no sembla tenir en consideració les diverses cotes de la planta baixa respecte el carrer ni respecte el pati. Caldria explicar com es salva el desnivell i es fan accessibles els accessos. Tot i que no s'ha tingut en consideració ni puntuat, el solar de la proposta no es correspon amb el solar assignat per a ús docent segons el planejament.	
<b>3.- Qualitat arquitectònica de la proposta (0 - 10)</b>	<b>5,50</b>
La proposta aporta alguns valors arquitectònics amb la idea dels pati interiors però caldria millorar-la i resoldre les diverses qüestions funcionals enunciades. S'ha treballat la qüestió bioclimàtica d'una de les naus, però és escassa la definició de les façanes i els accessos.	
<b>Total puntuació</b>	<b>15,50</b>
<b>Observacions</b>	

#### LEMA eJ8

<b>1.- Funcionalitat de la proposta (0 - 10)</b>	<b>8,00</b>
Quantitativament, la proposta compleix amb el programa funcional i el document participatiu si bé caldria lliurar el quadre de superfícies per comprovar-les. Manca algun servei per alumnes en PB. L'escala de l'extrem nord no pot donar directament a l'exterior. Qualitativament, interessant la disposició diàfana de l'espai de recepció unificant visualment els accessos als dos equipaments i permeten també una fàcil futura ampliació al costat nord. Caldria augmentar la superfície del porxo. Ben resolta la posició i relació gimnàs / vestidors / pista / accés fora horari escolar, si bé s'encareix per alguns estintolaments importants en el gimnàs. Poc encertades les noves cobertes inclinades amb aiguafons i que generen més volum interior innecessari. Els tendals no són la millor opció pel control solar. L'alçada entre plantes no permet dos trams d'escala caldria replantejar-les.	
<b>2.- Contextualització de la proposta (0 - 10)</b>	<b>7,00</b>
La decisió de rebaixar la cota de les naus en algunes franges facilita uns accessos i visuals des del carrer però encareix la proposta. Així mateix caldria adequar l'accés a la cuina, AMPA i biblioteca tenint en compte la cota del carrer.	
<b>3.- Qualitat arquitectònica de la proposta (0 - 10)</b>	<b>8,00</b>
La proposta aporta valors arquitectònics notables, amb bona dimensió dels espais de relació. Caldria definició de la solució de la nova façana, així com fer coherent la façana en P. Baixa (sembla cega) amb els usos interiors.	
<b>Total puntuació</b>	<b>23,00</b>
<b>Observacions</b>	

#### LEMA Ge2

<b>1.- Funcionalitat de la proposta (0 - 10)</b>	<b>7,50</b>
--	-------------

Quantitativament, la proposta compleix parcialment amb el programa funcional doncs manquen els Departaments i la tutoria del CFA. Per altra banda el quadre de superfícies facilitat és el del programa funcional i per tant no és concret per la proposta. Qualitativament, l'aulari en P1 i P2 està ben endreçat i el gimnàs i la cafeteria ben situats en relació als nivells de les naus. En PB caldria replantejar l'accés compartit dels dos equipaments. Caldria revisar les dimensions del vestíbul de l'institut, (massa petit) i les del porxo (excessivament gran) i alhora vincular el gimnàs amb el porxo a cobert. Caldria ressituar la consergeria del CFA de forma que controlés l'accés. L'alçada entre plantes no permet dos trams d'escala, caldria replantejar-les. Repensar la coberta doncs es generen dos aiguafons.

**2.- Contextualització de la proposta (0 - 10) 6,50**

La proposta respecta els nivells existents en relació a les naus però es decideix d'eleva a la cota 82,50 l'espai de pati i pista, fet que comporta un sobre cost. Caldria ressituar els elements d'accés en la rampa i l'escala exterior de forma que no envaeixin l'espai públic.

**3.- Qualitat arquitectònica de la proposta (0 - 10) 7,00**

La proposta aporta valors arquitectònics correctes, si bé pot millorar sobretot en planta baixa. Aularis de P1 i P2 molt ben endreçats i correcte proporció dels espais docents. En l'àmbit del passadís de l'Institut en P2, s'agriria disposar d'algun/s eixamplaments que permetin més espais de relació.

**Total puntuació 21,00**

**Observacions**

**LEMA mL8**

**1.- Funcionalitat de la proposta (0 - 10) 5,00**

Quantitativament, la proposta compleix amb el programa funcional, si bé hi ha diversos espais que incompleixen les superfícies del programa. Hi ha un Departament que també queda interior sense il·luminació i ventilació natural. La consergeria del CFA no pot ser interior i la de l'Institut no pot compartir els espais com es proposa. Manquen més inodors al CFA i un magatzem en el gimnàs.

Qualitativament, els vestidors estan mal ubicats doncs no es poden fer servir en cap de setmana sense accedir al centre. El mateix passa amb l'AMPA i la biblioteca. Hi ha diversos espais d'aulari que donen als patis interiors i no disposen de ventilació natural doncs a l'hivern el pati està tancat. L'ascensor de l'Institut està molt allunyat de l'accés. Del menjador no es pot sortir directament a pati doncs estan a diferent cota. L'escala d'evacuació de l'extrem de la nau perpendicular serveix per l'IES i el CFA però no hauria de desembarcar al carrer sinó al pati.

**2.- Contextualització de la proposta (0 - 10) 6,00**

La proposta respecta els diferents nivells actuals de la planta baixa. Caldria definir l'accessibilitat de l'accés de l'IES, del CFA i de l'AMPA /biblioteca. També com es relaciona el nivell de la pista amb el pati contigu al gimnàs i com es fa accessible.

**3.- Qualitat arquitectònica de la proposta (0 - 10) 5,50**

La proposta no és prou encertada. L'aposta pels patis interiors no acaba de garantir la il·luminació i ventilació permanent i tot i que enriqueix els espais de circulacions aquests son excessivament estrets pel nombre d'alumnes i la seva longitud.

**Total puntuació 16,50**

**Observacions**

**LEMA Pr7**

**1.- Funcionalitat de la proposta (0 - 10) 5,00**

Quantitativament, la proposta en general compleix amb el programa funcional si bé es troba a faltar 1 Departament i sobren 4 despatx professional extern no sol·licitats. Alguns espais de direcció i diverses aules no arriben als m2. sol·licitats en programa. Excés de vestidors que encareixen la proposta sense sentit.

Qualitativament, l'atri bioclimàtic només funcionaria per garantir la il·luminació i ventilació si està permanentment obert i llavors interiorment es consideraria una façana més de l'edifici. És diferent la situació de l'espai àgora on hauria d'ajustar-se a voluntat per mantenir un control climàtic. Consergeria de l'Institut ha de donar a l'exterior per ventilar. Algun espai com desdoblament en planta segona no disposaria de suficient il·luminació i ventilació. L'aula de plàstica no està vinculada a taller i dibuix. Es plantegen escales que no permeten el moviment interior dels alumnes pel centre, desembocant directament al carrer, fet que no compleixen els criteris, en algun cas caldria ressituar-les. En planta segona, en l'àmbit del CFA, segurament caldria una altra escala. L'alçada entre plantes no permet dos trams d'escala, caldria replantejar-les.

**2.- Contextualització de la proposta (0 - 10) 5,50**

Es proposa rebaixar el forjat de la planta baixa de les dues naus de forma que tot quedi a cota de pati i carrer. Segurament no s'ha pres en consideració que hi ha un soterrani en la nau principal. Aquesta decisió facilita els accessos a nivell de carrer i de pati/pista però encareix la proposta.

**3.- Qualitat arquitectònica de la proposta (0 - 10) 6,50**

La proposta aporta alguns valors arquitectònics correctes si bé algunes decisions preses fan que es consideri excessivament costosa.

**Total puntuació 17,00**

**Observacions**

<b>1.- Funcionalitat de la proposta (0 - 10)</b>	<b>5,50</b>
Quantitativament, la proposta en compleix amb el programa funcional si bé alguns espais no arriben als m2 sol·licitats. Qualitativament, vestidors mal plantejats tant en distribució com en la seva relació amb la pista doncs cal entrar al gimnàs. El magatzem del gimnàs ha de ser a peu pla i el de l'escenari contigu al mateix. Alguns magatzems, ara dins l'aula, haurien de ser accessibles des dels espais comuns. Consergeria Institut, el taulell ha de donar a l'interior no al cancell ni a l'exterior (caldrà reassignar neteja). Accés CFA sense control de consergeria i en planta superior mal ubicada. L'accés a l'AMPA ha de ser des de l'exterior (no ha de donar al centre). Porxo insuficient i parcialment ocupat per l'escala que comunica amb el pati. Diverses aules del CFA en planta primera tenen pilars enmig de l'aula (a més sembla que no s'han situat tots els pilars per veure la seva afectació funcional). L'alçada entre plantes no permet dos trams d'escala, caldrà replantejar-les.	
<b>2.- Contextualització de la proposta (0 - 10)</b>	<b>6,00</b>
La proposta respecta els nivells existents en planta baixa si bé caldrà reassignar les escales i rampes per assolir la cota doncs ara estan en l'espai públic. Tot i que no s'ha tingut en consideració ni puntuat, el solar de la proposta no es correspon amb el solar assignat per a ús docent segons el planejament.	
<b>3.- Qualitat arquitectònica de la proposta (0 - 10)</b>	<b>6,00</b>
La proposta tot i que aconsegueix amb els patis interiors fer més interessant l'espai de circulacions de l'Institut, no és prou encertada.	
<b>Total puntuació</b>	<b>17,50</b>
<b>Observacions</b>	

## LEMA Ub40

<b>1.- Funcionalitat de la proposta (0 - 10)</b>	<b>6,00</b>
Quantitativament, la proposta compleix amb el programa funcional si bé no es compta amb les agrupacions en relació a l'aula de música que demana el procés participatiu. Qualitativament, en l'àmbit del CFA caldrà esmenar l'accés a direcció a través de secretaria. En el CFA, planta 1 i 2 segurament seria necessària una altra escala i garantir la ventilació i il·luminació de l'espai de circulació. Espais amb accés fora d'horari escolar com biblioteca i AMPA estan sense control. L'escala exterior adossada priva de la ventilació i il·luminació correctes a dues aules a més que destorba la tasca docent. Hi ha diversos elements estructurals que no estan marcats i afecten a les aules i que, si el que s'ha plantejat és suprimir-los, representaria un sobre cost important com seria l'estintolament de les parets de la nau petita per crear l'espai de porxo. Caldrà veure com sectoritzar l'àmbit del gimnàs i vestidors en planta 2 contigu a l'aulari per poder fer ús exclusiu fora horari escolar que alhora necessita de l'escala de l'aulari.	
<b>2.- Contextualització de la proposta (0 - 10)</b>	<b>5,50</b>
Es respecten els nivells de la Pb de les naus recreixent només una àrea de la nau petita. La col·locació dels espais d'ús fora horari escolar (gimnàs, vestidors, biblioteca, AMPA, etc. en les plantes 1º i 2º, dificulten el correcte funcionament d'aquestes instal·lacions. El gimnàs i els vestidors perden tota relació amb les pistes.	
<b>3.- Qualitat arquitectònica de la proposta (0 - 10)</b>	<b>5,50</b>
La proposta no és prou encertada doncs la decisió de l'accés en el tester, provoca alteracions en espais i funcions que no beneficien la proposta ni milloren substancialment el projecte. Per contra els espais de relació interiors estan força ben dimensionats.	
<b>Total puntuació</b>	<b>17,00</b>
<b>Observacions</b>	

## LEMA Ven1stíssima transformació

<b>1.- Funcionalitat de la proposta (0 - 10)</b>	<b>7,00</b>
Quantitativament, la proposta compleix amb el programa funcional i el document participatiu si bé secretaria i cap d'estudis no poden ser interiors ni la consergeria exterior. No es disposa del total de superfície per poder-ho valorar. El gimnàs no arriba als m2 estipulats. Qualitativament l'accés independent Ampa biblioteca no està clar. Caldrà comprovar que el CFA no necessita d'una altra escala per evacuació. Algunes aules de PB tenen pilars en el seu interior que caldrà evitar. Seria desitjable un porxo menys lineal. L'alçada entre plantes no permet dos trams d'escala, caldrà replantejar-les.	
<b>2.- Contextualització de la proposta (0 - 10)</b>	<b>7,50</b>
La proposta respecta els diferents nivells existents en les naus i el pati i resol correctament els accessos des de l'exterior i la relació de la PB amb el pati. Es troba a faltar un recorregut accessible que comuniqui la PB amb el gimnàs a cobert.	
<b>3.- Qualitat arquitectònica de la proposta (0 - 10)</b>	<b>8,00</b>
La proposta aporta valors arquitectònics força correctes. L'espai interior és de qualitat, la secció està ben resolta per dotar de protecció solar a les aules a est i oest generant un espai interior atractiu.	
<b>Total puntuació</b>	<b>22,50</b>
<b>Observacions</b>	

**1.- Funcionalitat de la proposta (0 - 10)**

**8,00**

Quantitativament, la proposta compleix amb el programa funcional i el document participatiu si bé caldria garantir la il·luminació i ventilació dels desdoblaments i reforç situats en el tester nord o ressituar-los o deixar-los oberts.

Qualitativament, caldria reconsiderar la situació del rack per mantenir la dimensió del passadís cap a l'escala. També garantir la ventilació creuada del passadís de l'aulari del CFA. L'alçada entre plantes no permet dos trams d'escala, caldria replantejar-les.

**2.- Contextualització de la proposta (0 - 10)**

**8,00**

La proposta respecta els diferents nivells existents en les naus i el pati i resol correctament els accessos des de l'exterior i la relació de la PB amb el pati. Es troba a faltar un recorregut accessible que comuniqui la PB amb el gimnàs a cobert.

**3.- Qualitat arquitectònica de la proposta (0 - 10)**

**7,50**

La proposta aporta valors arquitectònics correctes amb un adequat plantejament de les façanes exteriors i dels patis. Es podria revisar l'espai de circulació de les plantes 1º i 2º, per millorar-ne la qualitat donant més espai per la relació dels alumnes.

**Total puntuació**

**23,50**

**Observacions**

---

Un cop avaluades les propostes gràfiques sota lema, d'acord amb els criteris indicats en el plec de bases del concurs desenvolupats en aquest informe, la puntuació obtinguda per cadascuna d'elles és:

1933-Ermessenda-2024	23,50 punts
W4r	23,50 punts
eJ8	23,00 punts
Ven1stíssima transformació	22,50 punts
Ge2	21,00 punts
Sv2402	17,50 punts
Pr7	17,00 punts
Ub40	17,00 punts
a1G	16,50 punts
mL8	16,50 punts
01-2024_erMess	15,50 punts
Ab00	15,50 punts

Barcelona, 25/4/2024

Josep Farré i Canal, cap de la Divisió  
d'Edificació d'Infraestructures.cat

Jordi Clavel i Vila, cap de la Gerència  
d'Àmbit educatiu

Anna Valls i Pellicer, arquitecta de la  
Gerència d'Àmbit educatiu

Maite Mínguez i Masó, cap del Servei de  
Gestió de Construccions Escolars del  
Departament d'Educació

Jordi Carreras i Tarrés, Cap de la Secció  
d'Obres i Manteniment, Serveis Territorials  
de Girona.

Víctor Setoain Perego, arquitecte, vocal de  
lliure designació

Irene Marzo i Llovet, arquitecte, vocal de  
lliure designació

La data i hora de formalització de la present acta que es tindrà en consideració a tots els efectes que corresponguin és la que consta en el present document, amb independència de la data de formalització de la signatura electrònica pels membres del jurat.