

## AVALUACIÓ DE PROPOSTES GRÀFIQUES - FASE ÚNICA

<b>Ciutad</b>	CAP-19266
<b>Descripció projecte</b>	Millora de l'eficiència energètica de l'envolvent i les instal·lacions del CAP Sant Ildefons
<b>Assistència tècnica</b>	Concurs de projectes per la redacció del projecte bàsic, el projecte executiu i la posterior direcció d'obra de la millora de l'eficiència energètica de l'envolvent de l'edifici i de les instal·lacions del CAP Sant Ildefons, Cornellà de Llobregat.

Les propostes gràfiques presentades pels licitadors sota lema, han estat examinades d'acord amb els criteris de valoració continguts en el plec de bases. La puntuació atorgada correspon a la valoració global que s'efectua de la proposta per a cadascun dels esmentats criteris. Sense perjudici d'aquesta estimació global, i com a complement d'ella, s'expressen trets significatius de les propostes examinades.

### LEMA 1. aB0

<b>1.- Contextualització de la proposta (0 - 20)</b>	<b>16,00</b>
La proposta resol correctament els condicionants del solar envers l'entorn immediat si bé la solució de proteccions solars afecta hermèticament a les transparències urbanes afectant a la imatge final de l'edifici que dista dels seus valors originals.	
<b>2.-Intervenció a l'edifici existent (0 - 20)</b>	<b>15,00</b>
Els criteris d'intervenció a l'edifici existent són correctes en relació al caràcter ceràmic i unitari del sistema constructiu malgrat pot ser no replicable als elements verticals del porxo i altres trobades. Explicació curosa i afinada de com s'intervindrà a nivell de climatització, il·luminació, BMS.	
<b>3.- Qualitat arquitectònica de la proposta (0 - 20)</b>	<b>15,00</b>
La proposta aporta valors arquitectònics correctes oferint una imatge ceràmica unitària que té sentit respecte el concepte original de l'edifici però que altera la imatge original al no respectar l'espejament o si més no la proporció, de la peça de revestiment.	
<b>4.- Sostenibilitat de la proposta (0 - 20)</b>	<b>18,00</b>
La proposta planteja solucions eficients en termes de sostenibilitat desenvolupant estratègies actives i passives amb grau de desenvolupament detallat.	
<b>5.- Economia de la proposta (0 - 20)</b>	<b>7,00</b>
La proposta resulta econòmicament ajustada on es valora que la proposta sigui continguda en quan a solucions constructives proposades.	
<b>Total puntuació</b>	<b>71,00</b>
<b>Observacions</b>	

### LEMA 2. Abans24

<b>1.- Contextualització de la proposta (0 - 20)</b>	<b>10,00</b>
La proposta no resol els condicionants del solar envers l'entorn immediat. El canvi cromàtic i material redueix el caràcter de l'edifici original i se'n desdibuixa l'essència perdent alguns dels seus valors originals.	
<b>2.- Intervenció a l'edifici existent (0 - 20)</b>	<b>10,00</b>
Els criteris d'intervenció a l'edifici existent no són prou encertats. La qualitat arquitectònica global de la proposta ofereix una imatge final de l'edifici que dista dels seus valors originals i trenca l'escala unitària.	
<b>3.- Qualitat arquitectònica de la proposta (0 - 20)</b>	<b>10,00</b>
La proposta no és prou encertada perquè la qualitat arquitectònica global de la proposta ofereix una imatge final de l'edifici que dista dels seus valors originals fragmentant la percepció volumètrica de l'edifici.	
<b>4.- Sostenibilitat de la proposta (0 - 20)</b>	<b>10,00</b>
La proposta planteja solucions en termes de sostenibilitat desenvolupant estratègies actives i passives amb poc grau de desenvolupament.	
<b>5.- Economia de la proposta (0 - 20)</b>	<b>7,00</b>
La proposta resulta econòmicament ajustada on es valora que la proposta sigui continguda en quan a solucions constructives proposades.	
<b>Total puntuació</b>	<b>47,00</b>
<b>Observacions</b>	

**LEMA 3. C3ceramica**

<b>1.- Contextualització de la proposta (0 - 20)</b>	<b>16,00</b>
La proposta resol adequadament els condicionants del solar envers l'entorn immediat considerant els valors originals de l'edifici tot i que modificant-ne lleugerament el pla de les fusteries.	
<b>2.- Intervenció a l'edifici existent (0 - 20)</b>	<b>15,00</b>
Els criteris d'intervenció a l'edifici existent són correctes si bé el canvi de material en les plantes superiors es llegeix com una renúncia respecte a l'original. Explicació prou curosa de com s'intervindrà a nivell de climatització, il·luminació, BMS.	
<b>3.- Qualitat arquitectònica de la proposta (0 - 20)</b>	<b>15,00</b>
La proposta aporta valors arquitectònics correctes pel què fa al tractament dels acabats i el to final del conjunt procurant respectar els valors originals de l'edifici tot i els diferents materials.	
<b>4.- Sostenibilitat de la proposta (0 - 20)</b>	<b>17,00</b>
La proposta planteja solucions eficients en termes de sostenibilitat desenvolupant estratègies actives i passives.	
<b>5.- Economia de la proposta (0 - 20)</b>	<b>7,00</b>
La proposta resulta econòmicament ajustada on es valora que la proposta sigui continguda en quan a solucions constructives proposades.	
<b>Total puntuació</b>	<b>70,00</b>
<b>Observacions</b>	

---

**LEMA 4. Cantir14**

<b>1.- Contextualització de la proposta (0 - 20)</b>	<b>18,00</b>
La proposta resol força correctament els condicionants del solar envers l'entorn immediat considerant els valors originals de l'edifici tot i fent un canvi de material notable en el sòcol que malgrat tot acota el canvi de material respectant les proporcions de l'edifici.	
<b>2.- Intervenció a l'edifici existent (0 - 20)</b>	<b>18,00</b>
Els criteris d'intervenció a l'edifici existent són correctes amb una proposta respectuosa respecte l'existent. Explicació molt curosa i afinada de com s'intervindrà a nivell de climatització, il·luminació, BMS.	
<b>3.- Qualitat arquitectònica de la proposta (0 - 20)</b>	<b>18,00</b>
La proposta aporta valors arquitectònics correctes amb el tractament global de les diferents solucions constructives aconseguen una unitat sòlida i respectuosa amb la idea de conjunt original, el tractament de les fusteries respecta el llenguatge de forats de l'edifici original, oferint també solucions passives de protecció solar que dialoguen bé encara que signifiquin elements nous respecte la preexistència. En quan al canvi de material per al sòcol, es valora la intenció funcional de la proposta, si bé modifica la imatge global de l'edifici.	
<b>4.- Sostenibilitat de la proposta (0 - 20)</b>	<b>17,00</b>
La proposta planteja solucions eficients en termes de sostenibilitat desenvolupant estratègies actives i passives.	
<b>5.- Economia de la proposta (0 - 20)</b>	<b>7,00</b>
La proposta resulta econòmicament ajustada on es valora que la proposta sigui continguda en quan a solucions constructives proposades.	
<b>Total puntuació</b>	<b>78,00</b>
<b>Observacions</b>	

---

**LEMA 5. DONATO v.24**

<b>1.- Contextualització de la proposta (0 - 20)</b>	<b>19,00</b>
La proposta resol adequadament els condicionants del solar envers l'entorn immediat considerant els valors originals de l'edifici, conservant-ne també la imatge constructiva i les solucions materials per cada element.	
<b>2.- Intervenció a l'edifici existent (0 - 20)</b>	<b>19,00</b>
Els criteris d'intervenció a l'edifici existent són notables amb un sistema constructiu que pot donar cabuda a totes les trobades de l'edifici oferint una imatge ceràmica unitària evitant el problema constructiu d'engruixir la façana. Explicació curosa i afinada de com s'intervindrà a nivell de climatització, il·luminació, BMS.	
<b>3.- Qualitat arquitectònica de la proposta (0 - 20)</b>	<b>20,00</b>

---

La proposta aporta valors arquitectònics notables amb un sistema constructiu que respecta el concepte patrimonial i que pot donar cabuda a totes les trobades de l'edifici oferint una imatge ceràmica unitària i respectant la originalitat i el caràcter autèntic de l'edifici tractant la millora energètica des de la restauració pura.

**4.- Sostenibilitat de la proposta (0 - 20) 17,00**

La proposta planteja solucions eficients en termes de sostenibilitat desenvolupant estratègies actives i passives.

**5.- Economia de la proposta (0 - 20) 7,00**

La proposta resulta econòmicament ajustada on es valora que la proposta sigui continguda en quan a solucions constructives proposades.

**Total puntuació 82,00**

**Observacions**

---

**LEMA 6. Kubo-92**

**1.- Contextualització de la proposta (0 - 20) 14,00**

La proposta resol correctament els condicionants del solar envers l'entorn immediat si bé modifica l'aparença de la façana modificant-ne la imatge original amb la solució de protecció solar de les finestres amb franges, i el caràcter diferenciat en planta baixa de les dues solucions constructives altera la percepció dels volums.

**2.- Intervenció a l'edifici existent (0 - 20) 14,00**

Els criteris d'intervenció a l'edifici existent són correctes si be el canvi de material en les plantes superiors i la nova lectura del forats de façana desdibuixa el caràcter actual de l'edifici.

**3.- Qualitat arquitectònica de la proposta (0 - 20) 14,00**

La proposta aporta valors arquitectònics correctes si bé canvia les proporcions que es perceben de les obertures allunyant-se de la imatge original de l'edifici patrimonial sense acabar de resoldre la unitat original del conjunt.

**4.- Sostenibilitat de la proposta (0 - 20) 16,00**

La proposta planteja solucions eficients en termes de sostenibilitat desenvolupant estratègies actives i passives.

**5.- Economia de la proposta (0 - 20) 7,00**

La proposta resulta econòmicament ajustada on es valora que la proposta sigui continguda en quan a solucions constructives proposades.

**Total puntuació 65,00**

**Observacions**

---

**LEMA 7. Objectiu60**

**1.- Contextualització de la proposta (0 - 20) 14,00**

La proposta resol correctament els condicionants del solar envers l'entorn immediat amb solucions passives tradicionals i vegetació, si bé modifica l'aparença de la façana modificant-ne la imatge original amb la solució de protecció solar de les finestres.

**2.- Intervenció a l'edifici existent (0 - 20) 14,00**

Els criteris d'intervenció a l'edifici existent són correctes si be el canvi de material en les plantes superiors desdibuixa el caràcter unitari de l'edifici.

**3.- Qualitat arquitectònica de la proposta (0 - 20) 15,00**

La proposta aporta valors arquitectònics correctes amb les estratègies de sostenibilitat així com les solucions constructives per atorgar una imatge unitària procurant respectar la idea original de l'edifici.

**4.- Sostenibilitat de la proposta (0 - 20) 17,00**

La proposta planteja solucions eficients en termes de sostenibilitat desenvolupant estratègies actives i passives.

**5.- Economia de la proposta (0 - 20) 7,00**

La proposta resulta econòmicament ajustada on es valora que la proposta sigui continguda en quan a solucions constructives proposades.

**Total puntuació 67,00**

**Observacions**

---

**LEMA 8. Umbracle89**

<b>1.- Contextualització de la proposta (0 - 20)</b>	<b>12,00</b>
La proposta no resol els condicionants del solar envers l'entorn immediat. El canvi de cromatisme dels paraments de façana i material redueix l'escala de l'edifici original i el marcat de les obertures fa que se'n desdibuixin alguns dels seus valors originals.	
<b>2.- Intervenció a l'edifici existent (0 - 20)</b>	<b>12,00</b>
Els criteris d'intervenció a l'edifici existent no són prou encertats, la proposta cromàtica no obeeix al caràcter de volum únic del projecte original.	
<b>3.- Qualitat arquitectònica de la proposta (0 - 20)</b>	<b>12,00</b>
La proposta aporta valors arquitectònics correctes amb solucions constructives estudiades per cada situació si bé la proposta cromàtica i el sistema de fusteries sobresortints alteren la imatge original de l'edifici.	
<b>4.- Sostenibilitat de la proposta (0 - 20)</b>	<b>15,00</b>
La proposta planteja solucions eficients en termes de sostenibilitat desenvolupant estratègies actives i passives amb poc grau de desenvolupament.	
<b>5.- Economia de la proposta (0 - 20)</b>	<b>7,00</b>
La proposta resulta econòmicament ajustada on es valora que la proposta sigui continguda en quan a solucions constructives proposades.	
<b>Total puntuació</b>	<b>58,00</b>
<b>Observacions</b>	

---

**LEMA 9. LLÀNTIA 92**

<b>1.- Contextualització de la proposta (0 - 20)</b>	<b>14,00</b>
La proposta resol correctament els condicionants del solar envers l'entorn immediat si bé proposa una solució molt icònica modificant els valors originals de l'edifici tot mantenint la unitat ceràmica, amb uns paraments verticals que tanquen el porxo afectant la transparència urbana del conjunt.	
<b>2.- Intervenció a l'edifici existent (0 - 20)</b>	<b>14,00</b>
Els criteris d'intervenció a l'edifici existent són correctes en relació al caràcter ceràmic i unitari del sistema constructiu si bé la xapa perforada que tanca l'atri, modifica substancialment la percepció de la volumetria de l'edifici.	
<b>3.- Qualitat arquitectònica de la proposta (0 - 20)</b>	<b>15,00</b>
La proposta aporta valors arquitectònics correctes si bé altera els valors originals de l'edifici aporta una solució ceràmica amb proporcions adequades, malgrat cobreix les finestres amb lames afectant a la imatge original.	
<b>4.- Sostenibilitat de la proposta (0 - 20)</b>	<b>12,00</b>
La proposta planteja solucions eficients en termes de sostenibilitat desenvolupant estratègies actives i passives amb poc grau de desenvolupament.	
<b>5.- Economia de la proposta (0 - 20)</b>	<b>7,00</b>
La proposta resulta econòmicament ajustada on es valora que la proposta sigui continguda en quan a solucions constructives proposades.	
<b>Total puntuació</b>	<b>62,00</b>
<b>Observacions</b>	

---

Un cop avaluades les propostes gràfiques sota lema, d'acord amb els criteris indicats en el plec de bases del concurs desenvolupats en aquest informe, la puntuació obtinguda per cadascuna d'elles és:

5. DONATO v.24	82,00 punts
4. Cantir14	78,00 punts
1. aB0	71,00 punts
3. C3eramica	70,00 punts
7. Objectiu60	67,00 punts
6. Kubo-92	65,00 punts
9. L L À N T I A 92	62,00 punts
8. Umbracle89	58,00 punts
2. Abans24	47,00 punts

Barcelona, 11/4/2024

Sr. Josep Farré i Canal, en representació  
d'Infraestructures.cat

Sra. Isabel Monterde Cortés, en  
representació d'Infraestructures.cat

Sra. Carolina Cuevas Martín, en  
representació d'Infraestructures.cat

Sra. Beatriz Gimeno Riera, en  
representació de CatSalut

Sra. Anna Casadevall i Sayeras, arquitecta  
designada pel COAC

Sr- Mario Corea Aiello, arquitecte designat  
pel COAC

La data i hora de formalització de la present acta que es tindrà en consideració a tots els efectes que corresponguin és la que consta en el present document, amb independència de la data de formalització de la signatura electrònica pels membres del jurat.