

## Resolució d'adjudicació del contracte

Expedient	ICSOL-2024-32	Modalitat	Contracte Públic
Unitat promotora	Direcció Projectes 2		
Procediment	Obert simplificat	Tipus	Serveis
Objecte	MRU Redacció del Projecte executiu d'urbanització del sector d'activitats econòmiques SUD9 d'Agramunt (Lleida)		

DEF/CCP/ACN/AAC/IVR/EED/MRU

Vist l'informe lliurat per la coordinació de Projectes, el qual s'annexa a la present resolució als efectes de donar compliment a l'art. 150 de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de Contractes del Sector Públic (LCSP).

Vista la proposta d'adjudicació formulada per la Mesa de Contractació en data 27 de maig de 2024 corresponent al procediment obert simplificat dels serveis de **Redacció del Projecte executiu d'urbanització del sector d'activitats econòmiques SUD9 d'Agramunt (Lleida)**.

D'acord amb el que disposa la Llei 9/2017 de Contractes del Sector Públic, i de conformitat amb les prescripcions del Plec de clàusules administratives particulars que regula aquesta contractació.

Atès que s'han acomplert els tràmits expedientals necessaris per a l'adjudicació de contractes de serveis pel procediment obert simplificat.

### Resolc:

**DESESTIMAR** les al·legacions formulades per les empreses DEURZA CONSULTING, SL, ENIGEST SL, FERRAN APARICIO IBAÑEZ i Grupo Dayhe Development & Investment, S.L., per justificar que la seva oferta econòmica no ha de considerar-se desproporcionada i, per tant, excloure-les del procediment.

**DESESTIMAR** l'empresa COESTECNIC, SLP, atès que la seva oferta econòmica es considera desproporcionada i, per tant, excloure-la del procediment.

**ADJUDICAR** conforme el que preveuen els articles 158 i 159 de la Llei 9/2017, de 8 de novembre, de contractes del sector públic (LCSP) el contracte dels serveis de **Redacció del Projecte executiu d'urbanització del sector d'activitats econòmiques SUD9 d'Agramunt (Lleida)** a l'empresa **META ENGINEERING, S.A.** per l'import de la seva oferta

Àmbit de Contractació  
Córsega 273, 3a  
08008 Barcelona  
Tlf: 93 228 60 00 Fax: 93 228 61 15  
E-mail: incasol.licitacions@gencat.cat  
Web: <http://www.incasol.cat>

1 / 17



Doc original signat per:  
Antoni Sierra Gutierrez  
07/06/2024,  
MARIA SISTERNAS TUSELL  
10/06/2024

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web [csv.gencat.cat](http://csv.gencat.cat) fins al 13/06/2027

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



03LPDPDN30OPFBEIRQSN45HYT9YRFFMS

Data creació còpia:  
13/06/2024 13:51:22

Pàgina 1 de 17



de //noranta-nou mil quatre-cents sis euros amb trenta cèntims // **99.406,30 € més IVA** i un termini d'execució de 10 mesos, atès que és la millor oferta presentada en relació qualitat-preu.

**NOTIFICAR** la present resolució a l'adjudicatari i als participants en aquest procediment i publicar la present adjudicació a la Plataforma de Serveis de Contractació Pública de la Generalitat de Catalunya, en compliment del que disposen els articles 156 i següents de la LCSP.

Vist-i-plau, la cap d'Àmbit de Contractació, Isabel Valverde Ruiz

Proposa, el director Econòmic i Financer, Antoni Sierra Gutiérrez

Conforme amb la proposta, s'eleva a resolució, la directora de l'Institut Català del Sòl, Maria Sisternas Tusell



Doc original signat per:  
Antoni Sierra Gutierrez  
07/06/2024,  
MARIA SISTERNAS TUSELL  
10/06/2024

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web [csv.gencat.cat](http://csv.gencat.cat) fins al 13/06/2027

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



03LPDPDN3OOPFBEIRQSN45HYT9YRFFMS

Data creació còpia:  
13/06/2024 13:51:22

Pàgina 2 de 17

**INFORME DE VALORACIÓ DE LES PROPOSTES I ANÀLISIS DE LES OFERTES ANORMALMENT BAIXES PER A L'ADJUDICACIÓ, PER PROCEDIMENT OBERT SIMPLIFICAT, DELS SERVEIS REDACCIÓ DEL PROJECTE EXECUTIU D'URBANITZACIÓ DEL SECTOR D'ACTIVITATS ECONÒMIQUES SUDS D'AGRAMUNT**

**1. ANTECEDENTS**

En data 16 de febrer de 2024 va ser publicat l'anunci de licitació dels serveis de "Redacció del Projecte executiu d'urbanització del sector d'activitats econòmiques SUDS d'Agramunt", per la quantitat de 115.588,72€ (IVA no inclòs).

L'obertura de pliques va realitzar-se el dia 8 de març de 2024, i han estat presentades 12 ofertes, les quals s'exposen tot seguit:

Nº Oferta	Ofertes amb qualitat tècnica acceptable	Import	% Baxxa
1	FERRAN APARICIO IBÁÑEZ	80.400,00 €	30,44
2	SBS SIMÓN I BLANCO, SL	100.180,74 €	13,33
3	GRUPO DAYHE DEVELOPMENT & INVESTMENT, S.L.	89.875,00 €	22,25
4	META ENGINEERING, S.A.	99.406,30 €	14,00
5	DEURZA CONSULTING SL	90.150,20 €	22,01
6	HORIZON PARTNERS, S.L.L.	99.204,63 €	14,17
7	COESTECNIC, SLP	87.888,00 €	23,96
8	DP INGENIERIA Y ARQUITECTURA IBERIA, S.L.	105.148,00 €	9,03
9	ENGEST SL	87.361,95 €	24,42
10	PLAN GESTIÓN INTEGRAL	95.698,49 €	17,21
11	LANDEM PROJECT MANAGEMENT SL	94.782,75 €	18,00
12	INWALL SA	108.653,40 €	6,00

En aquest procediment de licitació, es van preveure determinats requeriments de solvència tècnica o professional necessària per a la realització dels treballs previstos al contracte.

D'acord amb l'article 90.1 h) s'ha verificat que les empreses presentessin una declaració indicant l'equip tècnic. Tanmateix, es sol·licitarà la documentació acreditativa de la declaració a l'equip del licitador que hagi obtingut la màxima puntuació sent proposat com adjudicatari. En cas de no aportar-la es passarà al licitador que hagi obtingut la següent puntuació més alta.

REQUERIMENT	ACREDITACIÓ
Persona titulada en Enginyeria de camins, canals i ports o titulació equivalent, competent per a la redacció de projectes d'urbanització.	1. Còpia del títol acadèmic. 2. Carta de compromís de col·laboració en l'elaboració dels treballs objecte d'aquesta contractació.
Persona titulada en Enginyeria Industrial, Enginyeria tècnica Industrial o titulació equivalent, competent per a la redacció de la part del projecte corresponent a les infraestructures elèctriques, així com altres serveis que el projecte d'urbanització ha d'incloure.	1. Còpia del títol acadèmic. 2. Carta de compromís de col·laboració en l'elaboració dels treballs objecte d'aquesta contractació.
Persona titulada en Arquitectura, Enginyeria de grau superior o mig o titulació equivalent relacionada amb la construcció, competent per desenvolupar les tasques corresponents pel treball en metodologia BIM i titulada en formació específica en metodologia BIM.	1. Còpia del títol acadèmic. 2. Còpia de la titulació de formació específica en metodologia BIM a nivell de màster amb un mínim de 250h lectives o 25 crèdits ECTS. 3. Carta de compromís de col·laboració en l'elaboració dels treballs objecte d'aquesta contractació.

Anna Sanz Borràs  
Signat electrònicament  
Data: 2024.05.22

Laura Peoes Font  
Signat electrònicament  
Data: 2024.05.22

Jordi Salvat Martí  
Signat electrònicament  
Data: 2024.05.23



Doc original signat per:  
Antoni Sierra Gutierrez  
07/06/2024,  
MARIA SISTERNAS TUSELL  
10/06/2024

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web [csv.gencat.cat](http://csv.gencat.cat) fins al 13/06/2027

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



03LPDPDN3OOPFBEIRQSN45HYT9YRFFMS

Data creació còpia:  
13/06/2024 13:51:22

Pàgina 3 de 17



**2. CRITERIS PER A LA VALORACIÓ DE LES OFERTES**

D'acord amb l'apartat H del Quadre de característiques del contracte del Plec de Clàusules Administratives de la licitació, els criteris de valoració de les ofertes són els següents:

- Valoració amb criteri d'adjudicació de preu: 40 punts.
- Altres criteris de valoració automàtica: 60 punts.

**2.1. Criteri d'adjudicació de preu (40 punts)**

**2.1.1. Criteris per a la determinació de l'existència de baixes presumptament anormals**

Per apreciar quines ofertes tenen un preu anormal o desproporcionat s'aplicarà el següent càlcul, tot tenint en compte el que disposa l'article 88 del RD 1098/01 pel que fa a les proposicions formulades per distintes empreses que pertanyen a un mateix grup:

Es calcula el percentatge de baixa de cada oferta econòmica ( $BO_i$ ) tal com segueix:

$$BO_i = 100 \times \left( 1 - \frac{Of_i}{PC} \right)$$

on  $Of_i$  és l'import de l'oferta acceptable (inclosa en el conjunt de les ofertes acceptables en base a la solvència) i  $PC$  el pressupost de licitació.

Es calcula la mitjana ( $BM$ ) d'aquest conjunt de baixes ( $BO_i$ ):

$$BM = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n BO_i$$

On  $n$  és el nombre d'ofertes una vegada aplicat el descart, si s'escau, en base al criteri de grup empresarial. Després es calcula la desviació estàndard ( $\sigma$ ):

$$\sigma = \left( \frac{\sum_{i=1}^n (BO_i)^2 - n(BM)^2}{n-1} \right)^{1/2}$$

Si  $n=1$ , es prendrà  $\sigma=0$ .

Entre les  $n$  ofertes acceptables s'escoliran aquelles  $n'$  ofertes, que, a més a més, compleixin la condició:

$$|BO_i - BM| \leq \sigma$$

El conjunt d'ofertes  $n'$  s'obté únicament amb la finalitat d'obtenir la baixa de referència ( $BR$ ).

S'entendrà que una oferta és presumptament anormal o desproporcionada quan el seu percentatge de baixa ( $BO_i$ ) respecte del pressupost de licitació ( $PC$ ) sigui superior als següents valors:

- Si  $n'$  és igual o superior a 5, caldrà obtenir el valor  $BR$  (Baixa de referència) per determinar el límit de la presumpció de temeritat:

$$BR = \frac{1}{n'} \sum_{i=1}^{n'} BO_i \quad \text{per als valors } |BO_i - BM| \leq \sigma$$

Quan  $n$  sigui superior a 5, es considerarà presumptament anormal o desproporcionada tota oferta en la que  $BO_i > BR + 2$

Quan  $n$  sigui igual a 5, es considerarà presumptament anormal o desproporcionada tota oferta en la que  $BO_i > BR + 5$

- Si  $n'$  és inferior a 5 es distingiran, de manera similar, dos casos:

Quan  $n$  sigui superior a 5, es considerarà presumptament anormal o desproporcionada tota oferta en la que  $BO_i > BM + 2$

Quan  $n$  sigui igual o inferior a 5, Es considerarà presumptament anormal o desproporcionada tota oferta en la que  $BO_i > BM + 5$



Doc original signat per:  
Antoni Sierra Gutierrez  
07/06/2024,  
MARIA SISTERNAS TUSELL  
10/06/2024

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web [csv.gencat.cat](http://csv.gencat.cat) fins al 13/06/2027

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



03LPDPDN30OPFBEIRQSN45HYT9YRFFMS

Data creació còpia:  
13/06/2024 13:51:22

Pàgina 4 de 17

En el supòsit que alguna oferta pugui ser considerada anormal se sol·licitarà la informació necessària per determinar si s'ha d'excloure o no.

En cas que dins del procés de licitació acabin finalment descartades ofertes per ser anormals o desproporcionades, es calcularà la puntuació amb les ofertes admeses de manera que l'oferta més baixa obtindrà la màxima puntuació d'acord amb el paràgraf següent de procediment de càlcul de la puntuació de l'oferta econòmica.

**2.1.2. Procediment de càlcul de la puntuació de l'oferta econòmica (40 punts)**

En aplicació de la *Directriu 1/2020 d'aplicació de fórmules de valoració i puntuació de les proposicions econòmica i tècnica* de la Direcció general de Contractació Pública, per obtenir les puntuacions econòmiques totes les ofertes s'avaluaran amb la puntuació obtinguda mitjançant la següent expressió:

$$P_{eco,i} = P_{eco,max} \times \left[ 1 - \left( \frac{Of_i - Of_m}{PC} \right) \times \left( \frac{1}{VP} \right) \right]$$

essent:

$P_{eco,i}$  la puntuació econòmica que obté l'oferta "i" que s'avalua.

$P_{eco,max}$  la màxima puntuació econòmica assolible que en aquesta licitació té el valor de 40 punts.

$Of_i$  l'import de l'oferta econòmica "i" que s'avalua.

$Of_m$  l'import de l'oferta més econòmica (o sigui, amb major baixa percentual) que s'hagi presentat entre totes les ofertes acceptables, un cop s'hagin desestimat les possibles baixes anormals o desproporcionades.

$PC$  el pressupost de licitació.

$VP$  el valor del coeficient de ponderació, que es prendrà  $VP = 5 / 3 \cong 1,6666K$  el qual és adient pels serveis objecte d'aquesta licitació.

La puntuació econòmica s'arrodonirà al segon decimal. La puntuació màxima serà de  $P_{eco,max}$  punts.

**2.2. Altres criteris de valoració automàtica i millores (60 punts)**

La puntuació tècnica màxima serà de 60 punts amb la suma dels criteris tècnics (45 punts) i de les millores ofertes (15 punts).

Per a la valoració de les ofertes tècniques lliurades, s'utilitzaran el criteris tècnics i les millores que s'especifiquen següidament.

**2.2.1. Criteris tècnics (45 punts)**

CRITERI	ACREDITACIÓ	PUNTUACIÓ UNITÀRIA	PUNTUACIÓ MÀXIMA
Projectes d'urbanització, amb PEC>500.000 €, que hagin estat redactats o en els quals hagi participat en la seva redacció, la persona titulada en <b>Enginyeria de camins, canals i ports o titulació equivalent</b> . Fins un màxim de 20 punts.	Certificats serveis realitzats o Acta de recepció dels treballs Declaració responsable de participació del tècnic, en el projecte	10	20
Projectes d'infraestructures elèctriques, amb PEC>100.000 € o projectes d'urbanització que continguin algun capítol d'infraestructures elèctriques, amb PEC>100.000€, que hagin estat redactats o en els quals hagi participat en la seva redacció, la persona titulada en <b>Enginyeria Industrial o titulació equivalent</b> . Fins un màxim de 10 punts.	Certificats serveis realitzats o Acta de recepció dels treballs Declaració responsable de participació del tècnic, en el projecte  Resum del pressupost dels projectes d'infraestructures o d'urbanització presentats	5	10



Projectes d'urbanització, amb PEC>500.000 €, i/o infraestructures redactats en format BIM per la persona responsable com a Coordinador de redacció de projectes BIM. Fins un màxim de 10 punts.	Certificats serveis realitzats o Acta de recepció dels treballs	5	10
Compromís signat del lliurament de com a mínim quatre renders 3D del conjunt de l'àmbit de la urbanització i d'una animació que representi el projecte.	Document de compromís signat	5	5
<b>PUNTUACIÓ TOTAL MÀXIMA</b>			<b>45</b>

Per tal de valorar els diferents projectes redactats, en les seves diferents especialitats, caldrà presentar-los en un llistat resum d'acord amb el models de l'annex núm. 14 i, per cadascun dels treballs relacionats s'aportarà documentació descriptiva amb un **màxim d'1 full DIN A-4 per projecte redactat**, on s'inclourà el títol del projecte, l'objecte de les obres, el pressupost, el plànol d'emplaçament i la planta de l'actuació.

### 2.2.2. Millores en l'ús de metodologia BIM (15 punts)

La puntuació màxima per a les millores serà de 15 punts, amb la suma de la puntuació de les següents millores:

#### 1. Millores de l'ús de la metodologia BIM implementada que incloguin accions addicionals: fins a 10 punts.

- La persona competent per desenvolupar les tasques corresponents pel treball en metodologia BIM (Coordinador de redacció de projectes BIM) es compromet a dur a terme les accions de requisit del full 'AccionsBIM\_URB\_RP.xlsx' annexat al Plec de Clàusules Administratives Particulars: 0 punts.
- La persona competent per desenvolupar les tasques corresponents pel treball en metodologia BIM (Coordinador de redacció de projectes BIM) es compromet a dur a terme les accions addicionals del full 'AccionsBIM\_URB\_RP.xlsx' annexat al Plec de Clàusules Administratives Particulars: 10 punts.

S'haurà de presentar el document de compromís 'AccionsBIM\_URB\_RP.xlsx' en format pdf omplert i signat a on es manifesta el compromís de realitzar les accions BIM de requisit i les addicionals. El document 'AccionsBIM\_URB\_RP.xlsx' en format pdf a lliurar tindrà els 3 fulls que s'especifiquen al Plec de Clàusules Administratives Particulars de la licitació.

#### 2. Millores de l'equip tècnic: 5 punts.

Incloure a l'equip un Delineant amb experiència en la realització i/o modificació de models BIM d'obres dutes a terme en els darrers 10 anys, d'import d'execució per contracte superior a 500.000 €.

Acreditació: Relació de feines que acreditin els coneixements demanats, incloent títol, pressupost de l'obra, dates d'execució i certificats dels serveis realitzats o acta de recepció dels treballs per part del promotor. Puntuació unitària: 1 punt i puntuació màxima 5 punts.

### 2.3. Avaluació global de les ofertes

El mètode per determinar l'oferta més avantatjosa, serà la que obtingui la puntuació global (PG) més elevada, després d'aplicar la següent fórmula:

$$PG = \text{Puntuació de l'oferta econòmica} + \text{Puntuació d'altres criteris automàtics}$$

4



Doc original signat per:  
Antoni Sierra Gutierrez  
07/06/2024,  
MARIA SISTERNAS TUSELL  
10/06/2024

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web [csv.gencat.cat](http://csv.gencat.cat) fins al 13/06/2027

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



03LPDPDN3OOPFBEIRQSN45HYT9YRFFMS

Data creació còpia:  
13/06/2024 13:51:22

Pàgina 6 de 17

**3. VALORACIÓ DE LES OFERTES**

**3.1. Determinació de les ofertes desproporcionades**

D'acord al mètode de càlcul expressat en l'apartat anterior 2.1.1., s'adjunta, tot seguit, el quadre resum de càlcul de la mitjana de les baixes i de l'aplicabilitat de la baixa de referència pel conjunt de les ofertes presentades. S'adjunta, tot seguit, el quadre resum de càlcul de la mitjana de les baixes i de l'aplicabilitat de la baixa de referència. Atès que n és superior a 5, s'aplica baixa de referència (BR) per a determinar el líndar de temeritat. Aquest, s'obté com a BR + 2, el qual representa 18,82 + 2 = 20,82.

Puntuació econòmica màxima	40,00
Mitjana de les baixes	17,90
Desviació estàndard de les baixes	7,03
Oferta més econòmica no desproporcionada	94.782,75 €
Baixa de Referència (si n>=5)	18,82
Nombre d'ofertes per a baixa de referència n=	9
Nombre d'ofertes efectives n=	12
Diferencial per a baixa temerària (%)	2
Límit baixa temerària (%)	20,82

Per tant, de les 12 ofertes presentades, hi ha 5 empreses que s'han considerat proposades econòmicament desproporcionades, en superar la seva baixa el líndar de temeritat, tal i com es resumeix al quadre adjunt:

Nº oferta	Noms licitadors amb qualitat tècnica acceptable	Oferta grup empresarial	Tipus	Termini ofertat	Mesos	Oferta econòmica					
						Import	Baixa %	Oferta efectiva	Baixa de referència	Oferta desproporcionada?	
1	FERRAN APARICIO IBAÑEZ	X				80.400,00 €	30,44	80400,00	30,44	NO	Desproporcionada
2	SBS SIMÓN I BLANCO, SL	X				100.180,74 €	13,33	189180,74	13,33	SI	Correcta
3	GRUPO DAVINE DEVELOPMENT & INVESTMENT, S.L.	X				89.875,00 €	22,25	88875,00	22,25	SI	Desproporcionada
4	META ENGINEERING, S.A.	X				99.408,30 €	14,00	99408,30	14,00	SI	Correcta
5	DEURZA CONSULTING SL	X				80.150,20 €	22,01	80150,20	22,01	SI	Desproporcionada
6	HORIZON PARTNERS, S.L.L.	X				86.204,83 €	14,17	86204,83	14,17	SI	Correcta
7	COO-STECH, SLP	X				87.188,00 €	20,90	87188,00	20,90	SI	Desproporcionada
8	TOP INGENIERIA Y ARQUITECTURA IBERIA, S.L.	X				106.140,00 €	9,83	195140,00	9,83	NO	Correcta
9	ENDEST SL	X				87.301,95 €	24,42	87301,95	24,42	SI	Desproporcionada
10	WPLAN GESTIÓN INTEGRAL	X				45.098,49 €	17,21	86098,49	17,21	SI	Correcta
11	LANDOM PROJECT MANAGEMENT SL	X				84.782,75 €	18,00	94782,75	18,00	SI	Correcta
12	INWALL SA	X				108.653,40 €	6,00	189653,40	6,00	NO	Correcta

D'altra banda, la Llei de Contractes del Sector Públic indica en el seu article 149.4 aquelles condicions de l'oferta que puguin considerar-se com especialment rellevants a l'hora de justificar una baixa anormal o desproporcionada. En aquest sentit, la Llei indica:

[...] Concretament, la mesa de contractació o, si no n'hi ha, l'òrgan de contractació pot demanar justificació a aquests licitadors sobre aquelles condicions de l'oferta que siguin susceptibles de determinar el seu baix nivell del preu o costos i, en particular, pel que fa als valors següents:

- L'estalvi que permeti el procediment de fabricació, els serveis prestats o el mètode de construcció.
- Les solucions tècniques adoptades i les condicions excepcionalment favorables de què disposi per subministrar els productes, prestar els serveis o executar les obres,
- La innovació i originalitat de les solucions proposades, per subministrar els productes, prestar els serveis o executar les obres.
- El respecte d'obligacions que siguin aplicables en matèria mediambiental, social o laboral, i de subcontractació, i no són justificables preus per sola de mercat o que incompleixin el que estableix l'article 201.
- la possible obtenció d'una ajuda d'Estat. [...]





De conformitat al que preveu l'article 149 de la Llei 9/2017 de Contractes del Sector Públic, s'ha atorgat a aquestes empreses l'oportunitat de justificar el caràcter desproporcionat de la seva oferta. Dins del termini legal per presentar les al·legacions relatives a la consideració de desproporció de la seva oferta, han presentat al·legacions les següents empreses:

- FERRAN APARICIO IBAÑEZ
- GRUPO DAYHE DEVELOPMENT & INVESTMENT, S.L.
- DEURZA CONSULTING SL
- ENIGEST SL

D'altra banda, l'empresa COESTECNIC SCP no ha presentat justificació del caràcter desproporcionat de la seva oferta. Un cop vistes les al·legacions presentades, s'exposen a continuació les corresponents conclusions.

**3.1.1. FERRAN APARICIO IBAÑEZ**

Aquesta empresa, a la vista de l'escrit de precisions enviat a l'Incasòl, relatiu a la incursió en presumpció d'anormalitat de l'oferta econòmica, ha presentat la justificació que inclouen els següents punts:

1. Justificació sobre l'equip de treball: integrat únicament per tres persones que s'indiquen en l'apartat de solvència professional.
2. En l'equip no hi ha la figura de coordinador de projecte i/o delegat de l'empresa el que comporta una disminució sobre la resta d'ofertes presentades al concurs pertanyen a empreses o grups empresarials, aquest percentatge del 13% es pot considerar un estalvi sobre el valor de la baixa mitjana corresponent a les despeses generals.
3. D'altra banda, no es presenten millores en l'apartat delineant, ja que les feines les assumeix el mateix professional presentat com a coordinador de BIM.
4. A més l'empresa confirma que l'oferta compleix amb les obligacions en matèria mediambiental, social o laboral establertes al dret de la Unió Europea, el dret nacional, els convenis col·lectius o per les disposicions de dret internacional mediambiental, social i laboral.

Examinada la justificació de no temeritat aportada per l'empresa FERRAN APARICIO IBAÑEZ es desprenen les següents consideracions:

1. El fet de presentar només l'equip mínim sol·licitat no és motiu suficient per justificar una baixa econòmica.
2. Els honoraris base indicats en la licitació es basen en barems de l'Incasòl i es consideren que aquests són els idonis per la tipologia de treballs que es volen desenvolupar en el present concurs. Així, malgrat que no es posa en dubte la validesa dels barems econòmics alhora de presentar els honoraris pels treballs licitats (mitjançant la baixa econòmica), el no tenir en compte el benefici industrial en el còmput de l'oferta no es considera justificació suficient per la baixa realitzada.
3. El fet de presentar un mateix professional per coordinador de BIM i delineant no justifica una reducció dràstica del preu, ja que no hauria de ser una disminució de dedicació.
4. L'acompliment de les obligacions en matèria de medi ambient, social o laboral són d'aplicació a la resta de licitadors i no són objecte directe de la valoració econòmica, per tant no poden justificar la baixa econòmica realitzada.

D'acord amb tot el que s'informa, de les precisions o justificacions de l'oferta econòmica formulada per FERRAN APARICIO IBAÑEZ, no s'aprecien arguments suficients que permetin considerar aquesta oferta com no temerària.

6



Doc original signat per:  
Antoni Sierra Gutierrez  
07/06/2024,  
MARIA SISTERNAS TUSELL  
10/06/2024

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web [csv.gencat.cat](http://csv.gencat.cat) fins al 13/06/2027

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



03LPDPDN30OPFBEIRQSN45HYT9YRFFMS

Data creació còpia:  
13/06/2024 13:51:22

Pàgina 8 de 17



**3.1.2. GRUPO DAYHE DEVELOPMENT & INVESTMENT, S.L.**

Aquesta empresa, a la vista de l'escrit de precisions enviat a l'Incasòl, relatiu a la incursió en presumpció d'anormalitat de l'oferta econòmica, ha presentat la justificació que inclouen els següents punts:

- Justificació de la valoració de l'oferta: Enumera i quantifica econòmicament l'equip proposat en cadascuna de les fases. L'equip presentat consta de varis professionals que superen l'equip mínim especificat en la sol·licitud professional requerida.
- Justificació compliment del conveni: Es presenten els sous dels professionals i les actualitzacions especificades pel conveni col·lectiu.
- Condicions particulars de l'oferta presentada que determinen el seu baix cost: l'empresa presenta com a condicions favorables la disponibilitat de professionals autònoms en cas de ser necessari, inexistència de despeses financeres, amplia experiència de l'equip redactor, i disponibilitat de recursos, material i equips ja amortitzats. L'empresa assegura que compleix les obligacions aplicables en matèria mediambiental, social o laboral i de subcontractació.
- Ajuda directa de l'Estat: l'oferta s'ha valorat considerant l'ajuda directa de l'Estat amb la qual compta actualment l'empresa, en particular, l'amortització comptable d'immobilitzat en els darrers exercicis, amb la consegüent reducció en el cost empresarial de l'impost de societats.

Examinada la justificació de no temeritat aportada per l'empresa GRUPO DAYHE DEVELOPMENT & INVESTMENT, S.L. es desprenen les següents consideracions:

- L'experiència de l'equip de treball es valora als criteris de valoració automàtica i no és motiu suficient en la justificació de la baixa realitzada. Es considera un argument que poden subscriure tots els licitadors presentats, també aquells que no han incorregut en situació de temeritat.
- L'acompliment de les obligacions en matèria laboral, com és el compliment del conveni, són d'aplicació a tots els licitadors i no són objecte directe de la valoració econòmica, per tant no poden justificar la baixa econòmica realitzada.
- Els honoraris base indicats en la licitació es basen en barems de l'Incasòl i es consideren que aquests són els idonis per la tipologia de treballs que es volen desenvolupar en el present concurs. Així, malgrat que no es posa en dubte la validesa dels barems econòmics alhora de presentar els honoraris pels treballs licitats (mitjançant la baixa econòmica), no es considera justificació suficient per la baixa realitzada, com tampoc el fet de disposar d'equips i material ja amortitzat o la inexistència de despeses financeres. A la vegada, l'acompliment de les obligacions en matèries de medi ambient, social o laboral són d'aplicació a la resta de licitadors i no són objecte directe de la valoració econòmica, per tant tampoc poden ser objecte de la justificació.
- Els descomptes empresarials en els impostos de societats es considera un argument que poden subscriure tots els licitadors presentats, també aquells que no han incorregut en situació de temeritat, per aquest motiu no poden justificar la baixa econòmica presentada.

D'acord amb tot el que s'informa, de les precisions o justificacions de l'oferta econòmica formulada per GRUPO DAYHE DEVELOPMENT & INVESTMENT, S.L., no s'aprecien arguments suficients que permetin considerar aquesta oferta com no temerària.

**3.1.3. DEURZA CONSULTING SL**

Aquesta empresa, a la vista de l'escrit de precisions enviat a l'Incasòl, relatiu a la incursió en presumpció d'anormalitat de l'oferta econòmica, ha presentat la justificació de cadascun dels preus desglossat en els següents punts:

- Els costos laborals corresponents als especialistes proposats per realitzar els serveis: s'especificuen els sous de l'equip proposat com la seva dedicació. A més es declara que els sous compleixen el conveni col·lectiu.
- Els costos dels desplaçaments que es realitzaran durant l'execució dels treballs: es presenten els càlculs de despeses amb les previsions de desplaçaments i es justifica en base el que indica el conveni col·lectiu al que s'adscriuen.
- Els costos d'oficina i de materials imputables als treballs: es presenta la part proporcional de les despeses de les oficines imputada al projecte.
- Els costos de les assegurances: es presenta les despeses de les assegurances imputades al projecte.





5. Els costos tècnics vinculats a l'execució: es fa una estimació econòmica de còpies i de informació digital de les xarxes de serveis públics.
6. Els costos corresponents a les despeses generals imputables al contracte: es consideren les despeses que es derivaran pel desenvolupament del servei.
7. Justificació del benefici empresarial: s'especifica el valor de benefici empresarial un cop definides totes les despeses del servei.
8. Previ a la justificació, l'empresa argumenta amb resolucions casos d'acreditació de justificacions de baixes temeràries.

**Examinada la justificació de no temeritat aportada per l'empresa DEURZA CONSULTING, S.L. es desprenen les següents consideracions:**

1. Punts del 1 al 7: En relació al desglossament de l'oferta econòmica presentada als costos corresponents a l'equip proposat, desplaçaments, oficina i materials, assegurances, tècnics, despeses generals i el benefici empresarial, no la justifiquen suficientment i no poden ser considerades vinculants, doncs són objecte de valoració en la present licitació els costos directes i indirectes contemplats en el càlcul dels costos del servei ofertat. S'ha de dir que el rigor i l'exhaustivitat en el càlcul de l'oferta econòmica no es pot considerar com a criteri justificatiu, i no aporta cap valor diferencial respecte al conjunt de licitadors, que poden haver aplicat procediments més o menys rigorosos i estrictes, havent disposat tots ells de la informació i documentació necessàries per presentar l'oferta.
2. Pel que fa referència a una sèrie de qüestions relatives a les ofertes presumptament anormals o desproporcionades sobre les que ha pronunciat la seva opinió en diferents moments el Tribunal Català de Contractes del Sector Públic (TCCSP), cal remarcar el que el legislador europeu assenyala que només es pot rebutjar l'oferta en el supòsit que els documents aportats no expliquin satisfactoriament el nivell baix dels preus o costos proposats (article 69.3 de la Directiva 2014/24/UE, del Parlament Europeu i del Consell de 18 de febrer de 2014 sobre contractació pública). Per aquest motiu s'ha iniciat el procediment contradictori perquè els licitadors justifiquin les ofertes anormalment baixes i l'òrgan de contractació pugui aclarir els dubtes que tingui respecte de la viabilitat d'una oferta. Un cop s'ha disposat d'aquestes al·legacions, la unitat promotora entén que els arguments que ha exposat l'empresa, com ja s'ha desenvolupat, no li permeten explicar la viabilitat i la serietat de l'oferta. En paraules del TCCSP són els serveis tècnics els que coneixen les necessitats de la contractació i atesa la seva experiència són els que poden saber si una oferta es pot arribar a complir tècnicament (Resolució 42/2022, de 23 de febrer).

Doncs bé, com a resposta a tota la doctrina i jurisprudència citada, es conclou que es motiva la no acceptació de les al·legacions pels serveis tècnics, donat que la justificació de l'empresa DEURZA CONSULTING SL, SL no explica suficientment el baix nivell dels preus o costos oferts per al compliment correcte del contracte, havent exposat en aquest informe de forma explícita i suficientment motivats els arguments, resultant un raonament racional i suficientment ampli perquè els interessats tinguin el degut coneixement dels motius tal com recorda la doctrina (Resolució TCCSP 305/2018)."

**D'acord amb tot el que s'informa, de les precisions o justificacions de l'oferta econòmica formulada per DEURZA CONSULTING, S.L., no s'aprecien arguments suficients que permetin considerar aquesta oferta com no temerària.**

**3.1.4. ENIGEST SL**

Aquesta empresa, a la vista de l'escrit de precisions enviat a l'Incasòl, relatiu a la incursió en presumptió d'anormalitat de l'oferta econòmica, ha presentat la justificació que inclouen els següents punts:

1. Estalvi que permeti els serveis prestats: la justificació es desglossa en la reducció de quatre setmanes en la redacció del projecte, disposició d'un equip multidisciplinari i mitjans materials propis a disposició de contracte (programes informàtics, vehicles híbrids i elèctrics, etc.).
2. Solucions tècniques adoptades i les condicions excepcionalment favorables: s'argumenta en base a haver realitzat treballs similars, implantació de sistemes de gestió interna i externa que permet reduir les gestions i temps de les tasques associades als treballs, oficines equipades properes a la zona de projecte, coneixement de l'àmbit del projecte, l'empresa presenta una corba d'aprenentatge que permet produir de forma eficient en la redacció de projectes, disposen de vehicles híbrids i elèctrics, l'empresa

8



Doc original signat per:  
Antoni Sierra Gutierrez  
07/06/2024,  
MARIA SISTERNAS TUSELL  
10/06/2024

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web [csv.gencat.cat](http://csv.gencat.cat) fins al 13/06/2027

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



03LPDPDN3OOPFBEIRQSN45HYT9YRFFMS

Data creació còpia:  
13/06/2024 13:51:22

Pàgina 10 de 17

té l'opció de col·laboracions externes, i a més s'exposa que disposen de plantilles per a l'elaboració de documents com informes o actes que faciliten el seguiment del projecte.

- Possible obtenció d'una ajuda de l'estat: L'empresa ha sol·licitat i entrat en un programa de subvencions de fons europeus "Next Generation" en el marc del pla de digitalització de PIMES 2021-2025, com a beneficiari per la millora interna de l'empresa ha suposat un estalvi de 6.000€ per l'empresa que repercuteix al pla d'inversions 2024.
- Renúncia voluntària al benefici industrial: l'empresa proposa una renúncia voluntària al benefici industrial del 6%, argumentant "raons estratègiques i de creixement", el càlcul de la baixa de 24,42% es reduiria a un 18,42%.

Examinada la justificació de no temeritat aportada per l'empresa ENINGEST, S.L. es desprenen les següents consideracions:

- En relació a que hi hagi una reducció en el temps d'execució de la redacció del projecte i que s'emprin mitjans materials propis no pot ser causa de justificació d'una baixa econòmica, és un argument que podrien subscriure la resta de licitadors, de manera que no pot considerar-se un estalvi en les feines a realitzar. En el cas de la justificació de la disposició d'un equip multidisciplinari és objecte de valoració de la solvència professional.
- Pel fet de ser coneixedors de l'àmbit de projecte i tenir experiència en aquesta tipologia de projectes no es pot considerar "excepcionalment favorable" i no pot ser causa per justificar la baixa econòmica realitzada, com tampoc poden ser els materials necessaris ni els mètodes propis de treball, encara que siguin especialitzats, en l'elaboració dels estudis, formen part de la metodologia pròpia dels licitadors per executar les feines objecte del contracte i no suposa una "innovació" en la prestació dels serveis, així que no justifica la baixa econòmica presentada.
- Les possibles ajudes obtingudes per un fons europeu, no són un valor substancial que pugui incidir notablement en només una oferta, l'estalvi de sis mil euros no es pot repercutir a un únic projecte sinó que és d'àmbit de tota l'empresa per un període de 5 anys.
- Els honoraris base indicats en la licitació es basen en barems de l'INCASÒL i es consideren que aquests són els idonis per la tipologia de treballs que es volen desenvolupar en el present concurs. Així, malgrat que no es posa en dubte la validesa dels barems econòmics alhora de presentar els honoraris pels treballs licitats (mitjançant la baixa econòmica), el no tenir en compte el benefici industrial en el còmput de l'oferta no es considera justificació suficient per la baixa realitzada.

D'acord amb tot el que s'informa, de les precisions o justificacions de l'oferta econòmica formulada per ENINGEST, S.L., no s'aprecien arguments suficients que permetin considerar aquesta oferta com no temerària.

### 3.2 Puntuació econòmica

D'acord al mètode de càlcul reproduït en l'apartat anterior 2.1.2., un cop analitzada la possibilitat d'existència d'ofertes desproporcionades, es mostra seguidament el quadre de puntuacions econòmiques amb la puntuació final de les ofertes admeses:

Nº oferta	Noms licitadors amb qualitat tècnica acceptable	Oferta grup empresarial	Termini ofertat (Mesos)	Oferta econòmica					
				Import	Baixa %	Oferta efectiva	Baixa efectiva	Baixa desproporcionada?	
1	FERRAN APARICIO BAÑEZ	X		80.400,00 €	30,44	80400,00	30,44	NO	Desproporcionada
2	SEBS SIMON I BLANCO, SL	X		100.180,74 €	13,33	100180,74	13,33	SI	Correcta
3	GRUPO DAYHE DEVELOPMENT & INVESTMENT, S.L.	X		80.875,00 €	22,25	80875,00	22,25	SI	Desproporcionada
4	META ENGINEERING, S.A.	X		80.400,30 €	14,00	80400,30	14,00	SI	Correcta
5	ERINZA CORREA TIRAZ SL	X		80.150,20 €	22,01	80150,20	22,01	SI	Desproporcionada
6	HORIZON PARTNERS, S.L.L.	X		80.204,83 €	14,17	80204,83	14,17	SI	Correcta
7	COESTICNO, SLP	X		87.888,00 €	23,90	87888,00	23,90	SI	Desproporcionada
8	TOP INGENIERIA Y ARQUITECTURA IBERIA, S.L.	X		105.140,00 €	6,93	105140,00	6,93	NO	Correcta
9	ENINGEST SL	X		87.301,95 €	24,62	87301,95	24,62	SI	Desproporcionada
10	PLAN GESTIÓN INTEGRAL	X		85.090,89 €	17,21	85090,89	17,21	SI	Correcta
11	LANSDEM PROJECT MANAGEMENT SL	X		84.282,25 €	18,00	84282,25	18,00	SI	Correcta
12	INVALL SA	X		108.953,40 €	6,00	108953,40	6,00	NO	Correcta



**3.3. Puntuació dels altres criteris de valoració automàtica**

Cal posar de manifest que amb posterioritat a l'obertura de les ofertes, i un cop analitzada la documentació relativa als criteris de valoració automàtica, s'han demanat aclariments a les empreses:

- SBS SIMÓN I BLANCO, SL
- META ENGINEERING, SA
- IPLAN GESTIÓ INTEGRAL
- LANDEM PROJECT MANAGEMENT, SL
- INVALL, SA

Els licitadors SBS SIMÓN I BLANCO, SL, META ENGINEERING, SA, LANDEM PROJECT MANAGEMENT, SL i INVALL, SA han presentat la documentació requerida, dins del termini atorgat. Posteriorment, s'ha procedit a realitzar la seva comprovació.

D'acord al mètode de càlcul reproduït en l'apartat anterior 2.2., s'exposa tot seguit el resultat de la puntuació relativa als criteris de valoració automàtica i millores.

**3.3.1. SBS SIMÓN I BLANCO, SL**

**Criteris tècnics**

CRITERI	SBS SIMÓN I BLANCO, SL
Projectes d'urbanització, amb PEC>500.000 €, que hagin estat redactats o en els quals hagi participat en la seva redacció, la persona titulada en Enginyeria de oïmins, canals i ports o titulació equivalent. Fins un màxim de 20 punts.	20
Projectes d'infraestructures elèctriques, amb PEC>100.000 € o projectes d'urbanització que continguin algun capítol d'infraestructures elèctriques, amb PEC>100.000€, que hagin estat redactats o en els quals hagi participat en la seva redacció, la persona titulada en Enginyeria Industrial o titulació equivalent. Fins un màxim de 10 punts.	10
Projectes d'urbanització, amb PEC>500.000 €, i/o infraestructures redactats en format BIM per la persona responsable com a Coordinador de redacció de projectes BIM. Fins un màxim de 10 punts.	10
Compromís signat del lliurament de com a mínim quatre renders 3D del conjunt de l'àmbit de la urbanització i d'una animació que representi el projecte	5
<b>PUNTUACIÓ TOTAL</b>	<b>45</b>

**Millores**

CRITERI	SBS SIMÓN I BLANCO, SL
1. Millores de l'ús de la metodologia BIM implementada que incloguin accions addicionals: fins a 10 punts.	10
2. Millores de l'equip tècnic: fins a 5 punts.	4
<b>PUNTUACIÓ TOTAL</b>	<b>14</b>

D'acord a la documentació presentada per SBS SIMÓN I BLANCO, SL, sumant la puntuació obtinguda als criteris tècnics i a les millores, es determina que aquesta empresa obté un total de 59 punts en la valoració dels criteris qualitius avaluables mitjançant fórmules.

10



Doc original signat per:  
Antoni Sierra Gutierrez  
07/06/2024,  
MARIA SISTERNAS TUSELL  
10/06/2024

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web [csv.gencat.cat](http://csv.gencat.cat) fins al 13/06/2027

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



03LPDPDN3OOPFBEIRQSN45HYT9YRFFMS

Data creació còpia:  
13/06/2024 13:51:22

Pàgina 12 de 17

**3.3.2. META ENGINEERING, SA**

**Criteris tècnics**

CRITERI	META ENGINEERING, S.A.
Projectes d'urbanització, amb PEC>500.000 €, que hagin estat redactats o en els quals hagi participat en la seva redacció, la persona titulada en Enginyeria de oamins, canals i ports o titulació equivalent. Fins un màxim de 20 punts.	20
Projectes d'infraestructures elèctriques, amb PEC>100.000 € o projectes d'urbanització que continguin algun capítol d'infraestructures elèctriques, amb PEC>100.000€, que hagin estat redactats o en els quals hagi participat en la seva redacció, la persona titulada en Enginyeria Industrial o titulació equivalent. Fins un màxim de 10 punts.	10
Projectes d'urbanització, amb PEC>500.000 €, i/o infraestructures redactats en format BIM per la persona responsable com a Coordinador de redacció de projectes BIM. Fins un màxim de 10 punts.	10
Compromís signat del lliurament de com a mínim quatre renders 3D del conjunt de l'àmbit de la urbanització i d'una animació que representi el projecte	5
<b>PUNTUACIÓ TOTAL</b>	<b>45</b>

**Millores**

CRITERI	META ENGINEERING, S.A.
1. Millores de l'ús de la metodologia BIM implementada que incloguin accions addicionals: fins a 10 punts.	10
2. Millores de l'equip tècnic: fins a 5 punts.	5
<b>PUNTUACIÓ TOTAL</b>	<b>15</b>

D'acord a la documentació presentada per META ENGINEERING, SA, sumant la puntuació obtinguda als criteris tècnics i a les millores, es determina que aquesta empresa obté un total de 60 punts en la valoració dels criteris qualitius avaluable mitjançant fórmules.

**3.3.3. HORIZON PARTNERS, S.L.L.**

**Criteris tècnics**

CRITERI	HORIZON PARTNERS, S.L.L.
Projectes d'urbanització, amb PEC>500.000 €, que hagin estat redactats o en els quals hagi participat en la seva redacció, la persona titulada en Enginyeria de oamins, canals i ports o titulació equivalent. Fins un màxim de 20 punts.	20
Projectes d'infraestructures elèctriques, amb PEC>100.000 € o projectes d'urbanització que continguin algun capítol d'infraestructures elèctriques, amb PEC>100.000€, que hagin estat redactats o en els quals hagi participat en la seva redacció, la persona titulada en Enginyeria Industrial o titulació equivalent. Fins un màxim de 10 punts.	10
Projectes d'urbanització, amb PEC>500.000 €, i/o infraestructures redactats en format BIM per la persona responsable com a Coordinador de redacció de projectes BIM. Fins un màxim de 10 punts.	0
Compromís signat del lliurament de com a mínim quatre renders 3D del conjunt de l'àmbit de la urbanització i d'una animació que representi el projecte	5
<b>PUNTUACIÓ TOTAL</b>	<b>35</b>



**Millores**

CRITERI	HORIZON PARTNERS, S.L.L.
1. Millores de l'ús de la metodologia BIM implementada que incloguin accions addicionals: fins a 10 punts.	10
2. Millores de l'equip tècnic: fins a 5 punts.	0
<b>PUNTUACIÓ TOTAL</b>	<b>10</b>

D'acord a la documentació presentada per HORIZON PARTNERS, S.L.L., sumant la puntuació obtinguda als criteris tècnics i a les millores, es determina que aquesta empresa obté un total de 45 punts en la valoració dels criteris qualitius avaluable mitjançant fórmules.

**3.3.4. IDP INGENIERÍA Y ARQUITECTURA IBERIA, S.L.**

**Criteris tècnics**

CRITERI	IDP INGENIERÍA Y ARQUITECTURA IBERIA, S.L.
Projectes d'urbanització, amb PEC>500.000 €, que hagin estat redactats o en els quals hagi participat en la seva redacció, la persona titulada en Enginyeria de oamins, oanalís i ports o titulació equivalent. Fins un màxim de 20 punts.	20
Projectes d'infraestructures elèctriques, amb PEC>100.000 € o projectes d'urbanització que continguin algun capítol d'infraestructures elèctriques, amb PEC>100.000€, que hagin estat redactats o en els quals hagi participat en la seva redacció, la persona titulada en Enginyeria Industrial o titulació equivalent. Fins un màxim de 10 punts.	10
Projectes d'urbanització, amb PEC>500.000 €, i/o infraestructures redactats en format BIM per la persona responsable oom a Coordinador de redacció de projectes BIM. Fins un màxim de 10 punts.	10
Compromís signat del lliurament de com a mínim quatre renders 3D del conjunt de l'àmbit de la urbanització i d'una animació que representi el projecte	5
<b>PUNTUACIÓ TOTAL</b>	<b>46</b>

**Millores**

CRITERI	IDP INGENIERÍA Y ARQUITECTURA IBERIA, S.L.
1. Millores de l'ús de la metodologia BIM implementada que incloguin accions addicionals: fins a 10 punts.	10
2. Millores de l'equip tècnic: fins a 5 punts.	5
<b>PUNTUACIÓ TOTAL</b>	<b>16</b>

D'acord a la documentació presentada per IDP INGENIERÍA Y ARQUITECTURA IBERIA, SL, sumant la puntuació obtinguda als criteris tècnics i a les millores, es determina que aquesta empresa obté un total de 60 punts en la valoració dels criteris qualitius avaluable mitjançant fórmules.

12



Doc original signat per:  
Antoni Sierra Gutierrez  
07/06/2024,  
MARIA SISTERNAS TUSELL  
10/06/2024

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web [csv.gencat.cat](http://csv.gencat.cat) fins al 13/06/2027

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



03LPDPDN3OOPFBEIRQSN45HYT9YRFFMS

Data creació còpia:  
13/06/2024 13:51:22

Pàgina 14 de 17

**3.3.5. IPLAN GESTIÓN INTEGRAL**

**Críteris tècnics**

CRITERI	IPLAN GESTIÓN INTEGRAL
Projectes d'urbanització, amb PEC>500.000 €, que hagin estat redactats o en els quals hagi participat en la seva redacció, la persona titulada en Enginyeria de oamins, oànals i ports o titulació equivalent. Fins un màxim de 20 punts.	20
Projectes d'infraestructures elèctriques, amb PEC>100.000 € o projectes d'urbanització que continguin algun capítol d'infraestructures elèctriques, amb PEC>100.000€, que hagin estat redactats o en els quals hagi participat en la seva redacció, la persona titulada en Enginyeria Industrial o titulació equivalent. Fins un màxim de 10 punts.	10
Projectes d'urbanització, amb PEC>500.000 €, i/o Infraestructures redactats en format BIM per la persona responsable oom a Coordinador de redactol de projectes BIM. Fins un màxim de 10 punts.	0
Compromís signat del lliurament de com a mínim quatre renders 3D del conjunt de l'àmbit de la urbanització i d'una animació que representi el projecte	5
<b>PUNTUACIÓ TOTAL</b>	<b>35</b>

**Millores**

CRITERI	IPLAN GESTIÓN INTEGRAL
1. Millores de l'ús de la metodologia BIM implementada que incloguin accions addicionals: fins a 10 punts.	10
2. Millores de l'equip tècnic: fins a 5 punts.	0
<b>PUNTUACIÓ TOTAL</b>	<b>10</b>

D'acord a la documentació presentada per IPLAN GESTIÓN INTEGRAL, sumant la puntuació obtinguda als críteris tècnics i a les millores, es determina que aquesta empresa obté un total de 45 punts en la valoració dels críteris qualitius avaluable mitjançant fórmules.

**3.3.6. LANDEM PROJECT MANAGEMENT SL**

**Críteris tècnics**

CRITERI	LANDEM PROJECT MANAGEMENT SL
Projectes d'urbanització, amb PEC>500.000 €, que hagin estat redactats o en els quals hagi participat en la seva redacció, la persona titulada en Enginyeria de oamins, oànals i ports o titulació equivalent. Fins un màxim de 20 punts.	0
Projectes d'infraestructures elèctriques, amb PEC>100.000 € o projectes d'urbanització que continguin algun capítol d'infraestructures elèctriques, amb PEC>100.000€, que hagin estat redactats o en els quals hagi participat en la seva redacció, la persona titulada en Enginyeria Industrial o titulació equivalent. Fins un màxim de 10 punts.	0
Projectes d'urbanització, amb PEC>500.000 €, i/o Infraestructures redactats en format BIM per la persona responsable oom a Coordinador de redactol de projectes BIM. Fins un màxim de 10 punts.	0
Compromís signat del lliurament de com a mínim quatre renders 3D del conjunt de l'àmbit de la urbanització i d'una animació que representi el projecte	5
<b>PUNTUACIÓ TOTAL</b>	<b>5</b>



**Millores**

CRITERI	LANDEM PROJECT MANAGEMENT SL
1. Millores de l'ús de la metodologia BIM implementada que incloguin accions addicionals: fins a 10 punts.	10
2. Millores de l'equip tècnic: fins a 5 punts.	5
<b>PUNTUACIÓ TOTAL</b>	<b>15</b>

D'acord a la documentació presentada per LANDEM PROJECT MANAGEMENT, SL, sumant la puntuació obtinguda als criteris tècnics i a les millores, es determina que aquesta empresa obté un total de 15 punts en la valoració dels criteris qualitius avaluable mitjançant fórmules.

**3.3.7. INVALL SA**

**Criteris tècnics**

CRITERI	INVALL SA
Projectes d'urbanització, amb PEC>500.000 €, que hagin estat redactats o en els quals hagi participat en la seva redacció, la persona titulada en Enginyeria de camins, canals i ports o titulació equivalent. Fins un màxim de 20 punts.	20
Projectes d'infraestructures elèctriques, amb PEC>100.000 € o projectes d'urbanització que continguin algun capítol d'infraestructures elèctriques, amb PEC>100.000€, que hagin estat redactats o en els quals hagi participat en la seva redacció, la persona titulada en Enginyeria Industrial o titulació equivalent. Fins un màxim de 10 punts.	10
Projectes d'urbanització, amb PEC>500.000 €, i/o infraestructures redactats en format BIM per la persona responsable o com a Coordinador de redacció de projectes BIM. Fins un màxim de 10 punts.	10
Compromís signat del lliurament de com a mínim quatre renders 3D del conjunt de l'àmbit de la urbanització i d'una animació que representi el projecte	5
<b>PUNTUACIÓ TOTAL</b>	<b>45</b>

**Millores**

CRITERI	INVALL SA
1. Millores de l'ús de la metodologia BIM implementada que incloguin accions addicionals: fins a 10 punts.	10
2. Millores de l'equip tècnic: fins a 2 punts.	2
<b>PUNTUACIÓ TOTAL</b>	<b>12</b>

D'acord a la documentació presentada per INVALL SA, sumant la puntuació obtinguda als criteris tècnics i a les millores, es determina que aquesta empresa obté un total de 57 punts en la valoració dels criteris qualitius avaluable mitjançant fórmules.

14



Doc original signat per:  
Antoni Sierra Gutierrez  
07/06/2024,  
MARIA SISTERNAS TUSELL  
10/06/2024

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web [csv.gencat.cat](http://csv.gencat.cat) fins al 13/06/2027

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



03LPDPDN3OOPFBEIRQSN45HYT9YRFFMS

Data creació còpia:  
13/06/2024 13:51:22

Pàgina 16 de 17



### 3.4. Puntuació global de les ofertes

D'acord amb tot l'exposat en els apartats anteriors, el detall de les puntuacions que configuren la puntuació global obtinguda per les set ofertes presentades que han resultat acceptables i admeses s'indica en el quadre adjunt:

EMPRESA	H.1 Criteri d'adjudicació de preu		H.2 Altres criteris de valoració automàtica (màx. 60 punts)		Puntuació global
	Valor (€)	Puntuació (màx. 40 punts)	Criteris tècnics (màx. 45 punts)	Millores en metodologia BIM (màx. 15 punts)	
META ENGINEERING, S.A.	99.406,30	39,04	45,00	15,00	99,04
SBS SIMÓN I BLANCO, SL	100.180,74	38,88	45,00	14,00	97,88
IDP INGENIERIA Y ARQUITECTURA IBERIA, S.L.	105.148,00	37,85	45,00	15,00	97,85
INVAL SA	108.653,40	37,12	45,00	12,00	94,12
IPLAN GESTIÓN INTEGRAL	95.698,49	39,81	35,00	10,00	84,81
HORIZON PARTNERS, S.L.L.	99.204,63	39,08	35,00	10,00	84,08
LANDEM PROJECT MANAGEMENT SL	94.782,75	40,00	5,00	10,00	55,00

### 4. CONCLUSIONS

Considerant que META ENGINEERING, SA ha obtingut la major puntuació global d'entre les set ofertes presentades que han resultat acceptables, aquesta Direcció de Projectes,

#### PROPOSA:

Adjudicar els serveis de "Redacció del Projecte executiu d'urbanització del sector d'activitats econòmiques SUD9 d'Agramunt", a l'empresa META ENGINEERING SA, atès que la seva oferta ha estat considerada acceptable, i ha obtingut la màxima puntuació global, amb un total de **99,04 punts**, d'acord a una oferta econòmica de **99.406,30 €** (IVA no inclòs).

Aquesta oferta representa una baixa del 14,00% respecte al pressupost de licitació de 115.588,72 € (IVA no inclòs).

La tècnica de Projectes, Anna Sanz Borràs  
La coordinadora de Projectes, Laura Peces Font  
El director de Projectes, Jordi Salvat Martí

