



SERVEI DE SUBMINISTRAMENT DE CALAIXOS INTEL·LIGENTS PER A LA GESTIÓ DE COBRAMENTS EN EFECTIU I PAGAMENT ELECTRÒNIC DE LES INSTAL·LACIONS ESPORTIVES MUNICIPALS
INFORME VALORACIÓ SOBRE B
Exp. núm.: 2024/31-EG626

El coordinador d'Informàtica i Comunicacions, en relació al procediment recollit en el marc de l'**annex 1** del Plec de Clàusules Tècniques per a la Contractació servei de subministrament de calaixos intel·ligents per a la gestió de cobraments en efectiu i pagament electrònic de les instal·lacions esportives municipals, formalitzat en l'expedient 2024/31-EG626, procedeix a dur a terme la valoració corresponent, a la fase d'avaluació no automàtica establerta en les ofertes presentades en Sobre B.

Aquesta valoració es desglossa en quatre apartats, dels que es detalla i informa individualment, així com es justifica la puntuació adjudicada a cada licitant, segons criteri de la documentació, alhora com de la interpretació que d'aquesta es desprèn.

A la licitació es presenten dues empreses, de les que identificarem a partir d'aquest punt directament amb el nom comercial del producte presentat o solució informàtica, indicat en la següent relació:

Licitant	Solució informàtica
Edyma Digital Company, SL	Edyma
Ramon Bergadà Mecanització d'Oficines, SL	Ramon Bergadà

Tanmateix i abans de presentar la puntuació resultant, es fa necessari advertir del fet rellevant de que l'empresa Ramon Bergadà, **no ha complert amb un dels requisits obligatoris del plec**, segons es detalla en el punt 2.1.7, on s'exposa la necessitat de disposar un sistema de cobrament amb targeta (datàfon), integrat en de forma compacta. Durant el visionat de la presentació audiovisual, s'observa com l'equip ofert no disposa de cap datàfon. Així mateix, analitzada la documentació presentada per l'empresa, tampoc no es fa constar que el model presenti un datàfon compacte. Per tant, tot i procedir a la valoració quantitativa de la presentació d'oferta, en base als ítems establerts al plec de clàusules de la licitació, **entem ha de quedar exclosa del procés de licitació**, donat que incompleix amb el requeriments tècnics mínims, exposats en el punt 2.1. del Plec Tècnic.

La puntuació de les ofertes presentades es resumeix en la següent **Taula 1**, i es justifica segons els criteris d'avaluació referits en l'**annex 1**, de forma individual per apartat.

Taula 1

A continuació es descriu la justificació de la puntuació dels licitadors en funció de la demanda sol·licitada:

Criteris d'aplicació no automàtica

- 1. Presentació empresa**
- 2. Presentació projecte**
 - 2.1. Planificació d'instal·lació i implantació (calendari).
 - 2.2. Pla de Formació a personal, (tipologia de formació presencial-virtual-...)
 - 2.3. Servei de suport, manteniment i evolució, segons especificació del PCT (punt 2.2)
 - 2.4. Pla de contingència i continuïtat de servei
 - 2.5. Descripció tècnica del producte, i detall de les especificacions concretades en el PCT (punt 2.1).

Puntuació	Edyma	Bergadà
5	5	5
50	42	26
10	6	2
10	8	2
10	9	9
10	9	3
10	10	10



3. Presentació Millores

3.1. Definició i descripció tècnica dels elements supletoris, no inclosos en el format original del calaix, i concretats en el PCT (punt 2.3)

3.2. Definició i descripció tècnica dels elements supletoris, no integrats en les especificacions del PCT, i que aportin millores no contemplades.

4. Presentació audiovisual

4.1. Experiència usuari (operador-administrador) valoració *interface*

4.2. Experiència usuari (client) valoració *interface*

4.3. Agilitat procediments operatius d'ús diari

4.4. Experiència usuari (operador), idoneïtat, facilitat, agilitat en la connectivitat de software de gestió (tercers).

4.5. Sistemes de fixació i ancoratge. Protecció antivandalisme.

20	18	18
10	10	10
10	8	8
65	33	54
15	7	15
15	13	15
15	7	15
10	6	9
10	0	0
140	98	103

Presentació empresa:

En aquest apartat, s'ha presentat la corresponent documentació on es mostra solvència i dimensió de l'empresa

Presentació del projecte:

L'empresa Edyma presenta un projecte ajustat a les demandes de la licitació, indicant i especificant els diversos subapartats dels que consta. Es fa incís, per tant, en aspectes de vital importància com és la temporalització dels subministraments i formacions, i alhora, en les possibles situacions de contingència.

En el cas de Bergadà, s'ha trobat a mancar una descripció que doni resposta al diferents apartats dels que consta la licitació, i per tant, no s'ha pogut valorar més enllà de les mínimes descripcions tècniques.

Presentació de millores:

En ambdós casos la presentació de les millores no incloses en origen, i sol·licitades en el Plec, donen resposta a les necessitats, i tant Edyma com Bergada afegeixen elements com són un calaix stacker en el cas del primer, i vídeos de formació en el segon.

Presentació audiovisual:

La valoració de la presentació audiovisual, ha estat positiva especialment per l'empresa Bergadà, que ha realitzar una gravació completa i donant resposta a tots els ítems relacionats en la demanda.

En el cas de Edyma, la presentació ha estat excessivament reduïda i genera dubtes sobre les mecàniques d'ús diaris, reposicions, manteniment, entre d'altres aspectes, que tot i confiar en les prestacions de l'equipament, no han pogut ser valorades en el procés de licitació de forma correcta.

Consideracions finals

Considerem que en aquest cas i més enllà de la valoració quantitativa, així com la percepció qualitativa de cada calaix presentat, ens trobem davant el punt inexpugnable d'incompliment dels requeriments mínims necessaris per part de l'oferta presentada per Bergadà, i que estableix el plec de referència.



Pel que respecta a l'oferta presentada per Edyma, si bé el producte s'ajusta als requeriments establerts, no es pot constatar el compliment de l'apartat 1.1.8 d'accessibilitat, que estableix un mínim de dos nivells d'accés diferenciats als diversos compartiments de l'interior del calaix, tot i que es pot deduir de la documentació aportada.

Per tant i tot i que la qualificació final de la **Taula 1** esdevingui favorable a l'empresa Bergadà, veiem necessari proposar a la **Mesa de Contractació**, la difícil decisió d'excloure-la del procés de licitació, pel motiu d'incompliment de l'apartat 2.1.

Així doncs, i en qualitat de Coordinador d'Informàtica i Comunicacions, com a membre de l'equip tècnic responsable de la licitació, dono conformitat conjuntament amb el vistiplau de la resta d'integrants, a la valoració presentada en la **Taula 1**, així com a les justificacions o motius pels que s'ha dut a terme les diferents puntuacions, i dels dubtes sobre la continuïtat del procés en el cas de l'empresa Bergadà, restant a la disposició de qualsevol requeriment o justificació, i als efectes oportuns s'informa a la **Mesa de Contractació**, per a tenir en compte en els seguiments del procés de licitació.

El que s'informa als efectes oportuns

Tarragona, a la data de la signatura electrònica

Conformitat:

Jaume Sampol Garcia
Coordinador Informàtica i Comunicacions

Vistiplau:

Ernesto Alcaide
Cap d'Administració

Vistiplau:

Verònica Velasco
Coordinadora Atenció Públic

