



Acta de la reunió de la Mesa de contractació d'aprovació de la classificació d'ofertes de l'Acord marc del subministrament de material d'oficina (sobres, paper i derivats i articles impresos (CCS-2024-5))

El 17 de maig de 2024, a les 11:30 hores, per indicació de la presidenta de la Mesa, des de la Comissió Central de Subministraments es convoca als vocals de la Mesa de contractació a una sessió virtual per tal d'aprovar, si escau, la classificació d'ofertes del procediment d'adjudicació de l'Acord Marc de referència.

Assisteixen les següents persones:

Membres de la Mesa

Sra. Marta Bruguera Mironès, com a presidenta de la Mesa.
Sr. Vicenç Queixalós Domínguez, en representació de la Intervenció General.
Sra. Maite Farré León, en representació de la Direcció General de l'Assessoria Jurídica.
Sr. Xavier Garro Monte, en representació del Departament de Justícia, Drets i Memòria.
Sra. Margarita Ramos Romero, en representació del Departament d'Interior.
Sra. Anna Ribas Serra, en representació del Departament de la Presidència.
Sra. Helena Martín Pardina, en representació de la Subdirecció General de Compra Centralitzada.
Sra. Pilar de Juan Díaz, com a secretària de la Mesa.

També assisteix a l'acte el Sr. Martín Díaz Muñoz de la Subdirecció General de Compra Centralitzada.

La senyora Bruguera obre la sessió, tot donant la benvinguda als assistents comunica als assistents que el motiu d'aquesta sessió de la Mesa de Contractació consisteix a procedir a fer, si escau, la classificació d'ofertes.

Pren la paraula la senyora Helena Martín Pardina que recorda als assistents que en la convocatòria de la Mesa virtual de 13 de maig es va acordar "fer un requeriment a l'empresa OFFICE24 SOLUTIONS, SL per tal que confirmi sí les referències indicades a la columna "marca, model i referència del fabricant" de l'oferta presentada en l'annex núm. 6.2 a) són correctes, i en cas que ho siguin ho acreditin amb la documentació que considerin adient."

En resposta al requeriment d'aclariment, l'empresa presenta una declaració on exposa que les referències indicades són productes personalitzats que no es corresponen amb cap marca, model ni referència de fabricant.

En conseqüència, manifesta la senyora Helena Martín, que aquesta ponència tècnica no pot admetre com a vàlides les referències indicades per l'empresa. En atenció als principis d'igualtat de tracte entre licitadors i seguretat jurídica, no es poden admetre ofertes incertes, indeterminades o determinables. La Mesa considera que com a mínim el fabricant hauria d'estar determinat, cas contrari, s'estaria reconeixent la possibilitat, per part d'un licitador, de concretar la marca, model o fabricant amb posterioritat a la data de presentació d'ofertes. Per aquestes raons, es proposa a la Mesa l'exclusió de la proposició de l'empresa OFFICE24 SOLUTIONS, SL.

A continuació procedeix a mostrar i comentar amb els membres de la Mesa els altres aspectes de la valoració i les puntuacions detallades que consten en l'informe que s'ha elaborat, i que s'adjunta com annex a aquesta acta. El resum de la classificació d'ofertes d'aquest Acord marc que es proposa en aquesta sessió de la Mesa és la següent:



Plica	Empresa	TOTAL
1	PMC GRUP 1985, SA	88,94
5	SISTEMES D'ORGANITZACIÓ, SA	76,93
2	PAPERERIA J PUY SL	71,41
4	TEMO 2, SL	56,52

Per acabar la sessió, la Mesa de contractació aprova, per unanimitat, l'exclusió de l'empresa OFFICE24 SOLUTIONS, SL i la corresponent classificació d'ofertes on hi consten les puntuacions obtingudes per les empreses licitadores d'acord amb els criteris d'adjudicació i proposa elevar a l'òrgan de contractació la proposta d'adjudicació de l'Acord marc.

Finalitzat l'acte i sense que hi hagi cap més observació ni pregunta, es dona per clos l'acte a les 11:45 hores.

I havent la secretària donat coneixement del contingut d'aquesta acta als vocals de la Mesa de contractació, es procedeix a la seva signatura.

La secretària

Pilar de Juan Díaz
Cap de la Secretària Tècnica
de la Comissió Central de Subministraments

2024.05.21
13:44:55 +02'00'

La presidenta

Marta
Bruguera
Mironès - DNI
(TCAT)

Firmado digitalmente por Marta
Bruguera Mironès - DNI
(TCAT)
Nombre de reconocimiento (DN):
c=ES, o=Departament d'Economia i
Hisenda, 2.5.4.97=VATES-
S0811001G, ou=Empleat públic de
nivell mig, sn=Bruguera Mironès -
DNI, givenName=Marta,
serialNumber=IDCES-
cn=Marta Bruguera Mironès - DNI
Fecha: 2024.05.21 13:50:55 +02'00'



Informe tècnic de valoració d'ofertes del procediment d'adjudicació de l'Acord marc de subministrament de material d'oficina (sobres, paper i derivats i articles) (CCS-2024-5)

Analitzades les proposicions de les empreses que han estat considerades admeses en la primera part del procés de selecció, s'ha comprovat el compliment de les prescripcions ambientals obligatòries i s'han valorat les mostres presentades i els restants criteris d'adjudicació automàtics.

Comprovació de les prescripcions ambientals obligatòries

La clàusula tercera del Plec de prescripcions tècniques (PPT) disposa que les empreses han d'incloure al sobre B de la licitació una declaració responsable per cadascun dels articles ambientalitzats d'acord amb el model de l'annex núm. 1 del PPT.

Revisada la documentació aportada per les empreses (tant les declaracions com la documentació acreditativa acompanyada), s'observa que totes presenten les declaracions requerides, **a excepció de la plica 3 (OFFICE24 SOLUTIONS, SL)**, que inclou una declaració, signada en data 6 de juny de 2023, d'una caixa per a arxiu definitiu (aquest article no es correspon amb cap dels articles ambientalitzats requerits).

Es fa constar que en alguns casos la documentació acreditativa que acompanya la fitxa no és l'escaient, en tot cas es verifica d'ofici l'efectiu compliment de les prescripcions ambientals en aquests supòsits concrets.

Quant a la valoració relativa a la **qualitat de les mostres**, l'apartat K.2 del quadre de característiques, així com l'annex núm. 6.1 del PCAP, disposen:

“La presentació fora de termini o la no presentació del conjunt de mostres requerides suposarà l'exclusió de la proposició. S'admetrà un marge d'error consistent en la no presentació de com a màxim una mostra, que no donarà lloc a l'exclusió de la proposició però no serà valorada als efectes del criteri de qualitat.”

Les empreses que s'haguessin presentat a la licitació amb núm. d'expedient CCS 2023-10 (lot núm. 3) i haguessin presentat les mostres requerides per a aquest lot, estaran exemptes de tornar-les a presentar. En aquest cas, l'empresa licitadora haurà d'incloure al sobre B la declaració responsable de l'annex núm. 6.3 a fi de confirmar que les mostres que va presentar a la licitació CCS-2023-10 són idèntiques (marca, model i referència del fabricant) a les de la present licitació, als efectes de que l'Administració pugui valorar-les conforme al criteri de qualitat.

Així mateix, es recorda a tots els licitadors que la marca, model i referència del fabricant indicada a l'annex núm. 6.2 a), ha de coincidir amb exactitud a la marca, model i referència del fabricant presentada com a mostra. En cas contrari, es donarà per bona la indicada a l'oferta de l'annex núm. 6.2 a) i la mostra presentada no podrà ser valorada als efectes de qualitat.”

Totes les empreses licitadores presenten les mostres correctament d'acord amb les previsions del PCAP.



En el cas de les pliques 2, 3 i 4, les mostres ja es troben custodiades i en poder de l'Administració, al tractar-se d'empreses licitadores de l'anterior licitació (Exp. CCS-2023-10) finalment declarada deserta. Tal com requereix el PCAP, aquestes empreses presenten l'annex núm. 6.3 del PCAP en el que declaren que les mostres presentades en aquell procediment són idèntiques a les de la present licitació (marca, model i referència del fabricant), als efectes de que aquesta ponència pugui valorar-les conforme al criteri de qualitat.

Les pliques 1 i 5 presenten les mostres d'acord amb les previsions del PCAP i dins del termini establert.

Quant a la plica 3, s'observa el següent:

Plica 3 (OFFICE24 SOLUTIONS, SL)

No presenta les mostres dels articles següents:

- Sobre americà amb finestreta dreta, tira de silicona, 90 g, 115 x 225 mm, imprès a 1 tinta, entitat i adreça a concretar (codi 000-028-198)
- Sobre sense finestra, sistema de tancament autodex, 120 x 170 mm, Kraft (codi 000-051-297)

Es proposa valorar aquests articles amb 0 punts atès que no han pogut ser valorats per la ponència.

En el cas de l'article Bossa correu intern, paper kraft 120g, 260x330mm, impresa al català (codi 000-000493), presenten una mostra d'una bossa kraft que no es correspon amb una bossa de correu intern. Si bé, contrastada la informació de l'annex núm. 6.2 a) del PCAP, ofereix un sobre de correu intern, de manera que la ponència considera que es tracta d'un error en la mostra. En aquest sentit el PCAP estableix que "[...] la marca, model i referència del fabricant indicada a l'annex núm. 6.2 a), ha de coincidir amb exactitud a la marca, model i referència del fabricant presentada com a mostra. En cas contrari, es donarà per bona la indicada a l'oferta de l'annex núm. 6.2 a) i la mostra presentada no podrà ser valorada als efectes de qualitat."

D'acord amb l'anterior, es proposa valorar aquest article amb 0 punts.

Pel que fa als **restants criteris valorables de forma automàtica**, cal fer els comentaris següents:

Revisada la documentació de l'**oferta econòmica**, s'observa que la plica 3 (OFFICE24 SOLUTIONS, SL), respecte de l'annex núm. 6.2 a), i pel que fa a 4 articles, indica unes sigles que, en principi, no es corresponen amb cap marca, model ni referència de fabricant.

S'estima oportú elevar la qüestió a la Mesa de contractació, que en sessió de 13 de maig de 2024 acorda, per garantir que es tracta d'una errada que no és esmenable, fer un requeriment a l'empresa per tal que confirmi que les referències indicades a les columnes "marca", "model" i "referència del fabricant" de l'oferta presentada en l'annex núm. 6.2 a) són correctes, i en cas que ho siguin ho acreditin amb la documentació que considerin adient.



En resposta al requeriment d'aclariment, l'empresa presenta una declaració on exposa que les referències indicades són productes personalitzats que no es corresponen amb cap marca, model ni referència de fabricant.

L'annex núm. 6.1 del PCAP estableix que ***“Caldrà presentar una oferta integral de tots els articles (tant la marca, model i fabricant com el preu), cas contrari s'entendrà que l'empresa licitadora no pot subministrar aquell article i per tant quedarà exclosa del procés de selecció per a aquell lot.”***

Aquesta ponència tècnica no pot admetre com a vàlides les referències indicades per l'empresa. En atenció als principis d'igualtat de tracte entre licitadors i seguretat jurídica, no es poden admetre ofertes incertes, indeterminades o determinables. Cas contrari s'estaria reconeixent la possibilitat, per part d'un licitador, de concretar la marca, model o fabricant amb posterioritat a la data de presentació d'ofertes.

Per tot l'exposat, **es proposa l'exclusió de la proposició de l'empresa OFFICE24 SOLUTIONS, SL.**

Quant al criteri d'adjudicació **flota de vehicles de distribució**, cal fer els comentaris següents:

Plica 1 (PMC GRUP 1985, SA)

A l'annex núm. 6.2 c) l'empresa inclou un total de 45 vehicles (34 propis, 6 autònoms i 5 aliens), dels quals es proposa puntuar només els vehicles propis atès que, respecte dels aliens, si bé s'indica el nom de l'empresa, no s'acredita l'efectiva disposició d'acord amb el que estableix el PCAP:

*“En el supòsit que els vehicles siguin aliens o subcontractats, caldrà detallar l'empresa/es subcontractada/es, així com les demés dades de l'annex núm. 6.2 c), i aportar en aquests casos el contracte contret, com a màxim a la data de finalització del termini de presentació d'ofertes, per ambdues parts. **Sense l'acreditació del contracte subscrit per ambdues parts no es considerarà acreditada la disponibilitat d'aquests vehicles aliens i no seran valorats en cap dels apartats anteriors (4.1 i 4.2).**”*

Plica 2 (PAPERERIA J PUY SL)

A l'annex núm. 6.2 c) l'empresa declara 4 vehicles: 1 vehicle propi i 3 vehicles indica “vehicle treballador”. Respecte d'aquests últims, es considera que són vehicles de propietat privada dels treballadors i, per tant, vehicles aliens.

Vist que l'empresa no aporta la documentació acreditativa exigida al PCAP per a valorar la flota aliena, es proposa no comptabilitzar aquests vehicles.

Plica 4 (Temo 2, SL)

A l'annex núm. 6.2 c) l'empresa inclou 15 vehicles: 2 d'ells declara que són propis i 13 aliens, dels quals indica a quines empreses pertanyen però no acompanyen la documentació acreditativa referida al PCAP per valorar-los. D'aquesta manera, es proposa puntuar només els vehicles propis.

Quant al criteri de la **capacitat logística**, cal fer els comentaris següents:



Plica 3 (OFFICE24 SOLUTIONS, SL)

No aporta la documentació requerida per valorar aquest criteri, de manera que es proposa puntuar amb 0 punts aquest criteri.

Plica 4 (Temo 2, SL)

L'empresa sol·licita, mitjançant declaració responsable, que es tingui en compte el balanç de l'exercici 2023 que no està encara registrat el registre mercantil i presenta també el de l'any anterior que si que està registrat. La Mesa de contractació, en la reunió de 13 de maig de 2024, considera que la valoració s'ha de fer d'acord amb el que indica el PCAP, únicament podran tenir-se en compte a efectes de valoració els balanços que constin registrats correctament.

Pel que fa a les pliques 3 i 4, i quant al criteri de **gestió i seguiment de comandes**, aporten una declaració conforme disposen d'una eina informàtica/plataforma web/sistema software que permet realitzar el seguiment i la consulta on-time de les comandes, així com l'emissió de l'albarà telemàtic. No obstant això, no aporten la documentació acreditativa per a comprovar l'efectiva disposició de l'eina amb les funcionalitats declarades.

Al respecte, tant l'annex núm. 6.1 (punt 5è) com l'annex núm. 6.2 e), disposen que per a considerar acreditades les referides funcionalitats, és necessari que la declaració vagi acompanyada de document acreditatiu (captura de pantalla de l'eina informàtica/plataforma/sistema telemàtic). Per tant, es proposa puntuar 0 en aquest criteri.

QUADRE RESUM PUNTUACIONS

Plica	Empresa	Oferta econòmica (36 punts)	Condicions de lliurament (19 punts)				Qualitat funcional articles (15 punts)	Flota de vehicles (10 punts)		Servei postvenda (9 punts)			Capacitat logística (6 punts)	Gestió comandes		TOTAL
			Reducció import mínim comandes (7 punts)	Reducció termini lliurament (5,5 punts)	Sub. d'urgència (3,5 punts)	Abast sub. (3 punts)		Qualitat ambiental flota (5 punts)	Nbre. de vehicles assignats (5 punts)	Servei d'assistència tècnica (5 punts)	Persones amb dedicació exclusiva (3 punts)	Termini de reposició (1 punt)		Seguiment on-line (3,5 punts)	Albarà telemàtic (1,5 punts)	
1	PMC GRUP 1985, SA	36,00	7,00	5,50	1,75	0,00	15,00	0,22	3,47	5,00	3,00	1,00	6,00	3,50	1,50	88,94
5	SISTEMES D'ORGANITZACIÓ, SA	21,59	7,00	5,50	1,75	3,00	15,00	0,20	5,00	5,00	3,00	1,00	3,89	3,50	1,50	76,93
2	PAPERERIA J PUY SL	28,45	7,00	3,64	3,50	3,00	15,00	0,00	0,10	5,00	3,00	1,00	0,22	0,00	1,50	71,41
4	TEMO 2, SL	20,24	0,00	5,50	3,50	3,00	15,00	0,00	0,20	5,00	3,00	1,00	0,08	0,00	0,00	56,52

La tècnica de contractació de la Subdirecció General de Compra Centralitzada,

Helena
 Martín
 Pardina -
 DNI
 (TCAT)

Signat digitalment per
 Helena Martín
 Pardina - DNI
 (TCAT)
 Data: 2024.05.16
 12:34:08 +02'00'