

Exp.: CMS2400502

INFORME TÈCNIC PER LA VALORACIÓ DE LA JUSTIFICACIÓ DE LA POSSIBLE OFERTA TEMERÀRIA EN LA LICITACIÓ DEL CONTRACTE “DE LES OBRES DESCRITES AL PROJECTE EXECUTIU PER LA INSTAL·LACIÓ DE PUNTS DE RECARREGA PER VEHICLE ELÈCTRIC A LA SEU DE TERRASSA CICLE DE L'AIGUA, EPEL AMB CRITERIS DE CONTRACTACIÓ PÚBLICA ECOLÒGICA MITJANÇANT EL PROCEDIMENT OBERT SIMPLIFICAT”

ANTECEDENTS

Terrassa Cicle de l'Aigua, EPEL (en endavant, TAIGUA) actualment, està portant a terme licitació del contracte de contractació de les obres descrites al projecte executiu per la instal·lació de punts de recarrega per vehicle elèctric a la seu de Terrassa Cicle de l'Aigua, EPEL amb criteris de contractació pública ecològica mitjançant el procediment obert simplificat.

Dins el termini fixat en l'anunci de licitació (que finalitzava el 24/05/2024, a les 12:00 hores) i en la forma indicada en el Plec de Clàusules Administratives Particulars (en endavant, PCAP), mitjançant sobre digital ha estat presentada la següent proposició en la present licitació, en els termes que s'exposen a continuació:

Registre d'entrada	Data de presentació	Hora	Empresa licitadora	NIF
E2024001271	22/05/2024	08:16:00	Martinez Vicens Instal·lacions i Enginyeria	B65049363
E2024001272	22/05/2024	08:33:00	ELECTRA SERVEIS INTEGRALS 2007 S.L.	B64636475
E2024001293	23/05/2024	09:45:00	SOCIEDADA ESPAÑOLA DE CONSTRUCCIONES ELÉCTRICAS, S.A. (SECE)	A08001182
E2024001295	23/05/2024	12:17:00	DOICA GESTION, S.L.	B64659758
E2024001297	23/05/2024	16:57:00	Electra Homedes	B25068214
E2024001298	23/05/2024	17:30:00	Inserty Instal·lacions S.L	B63321954
E2024001299	23/05/2024	18:13:00	EIFFAGE ENERGIA S.L.U.	B02272490
E2024001302	24/05/2024	10:32:00	Intelligent Real Solutions S.L.	B40657728

En data 30 de maig de 2024, el cap de servei de Transport i Regulació i el cap de servei de Contractació i Assessoria Jurídica de TAIGUA van procedir a l'obertura i valoració de propostes de l'esmentada van constatar l'existència d'una oferta que incorria en valors anormals o desproporcionats a l'oferta econòmica:

« Donat que per procedir a la valoració dels criteris automàtics primerament és necessari, segons es disposa a la clàusula quinzena del PCAP, determinar quines ofertes es consideren “anormalment baixes”, es proposa iniciar el procediment de requeriment previst en l'article 149 LCSP a l'empresa Intelligent Real Solutions S.L. per tal que, en un termini **no superior a 3 dies hàbils** a comptar des del dia següent a la notificació del requeriment, justifiqui i desglossi de forma raonada i detallada el baix nivell dels preus.

Rebuda la resposta al requeriment d'aclariment, i analitzada la justificació continguda en la mateixa, s'efectuarà la corresponent proposta d'adjudicació»

En data 30 de maig es va efectuar requeriment a l'empresa. En data 04/06/2024 a les 10:16 hores, dins del termini conferit, l'empresa *Intelligent Real Solutions S.L.* va presentar justificació de la temeritat amb registre d'entrada núm. E2024001413.

INFORME

El requeriment d'esmena 30 de maig de 2024 indicava, requeria a les dues empreses:

«..., us requerim per tal que procediu a justificar i desglossar de forma raonada i detallada, **en el termini de tres dies hàbils a comptar des de l'endemà de la present notificació**, el baix nivell de la vostra oferta econòmica, mitjançant la presentació d'aquella informació i documents que acreditin, entre d'altres, els següents aspectes:

- L'estalvi que permeti el procediment de fabricació, els serveis prestats o el mètode de construcció.
- Les solucions tècniques adoptades i les condicions excepcionalment favorables de què disposi per subministrar els productes, prestar els serveis o executar les obres.
- La innovació i l'originalitat de les solucions proposades, per subministrar els productes, prestar els serveis o executar les obres.
- El respecte de les obligacions que resultin aplicables en matèria mediambiental, social o laboral, i de subcontractació, no essent justificables preus per sota de mercat o que incompleixin el que estableix l'article 201.
- La possible obtenció d'una ajuda d'Estat.
- El preu/hora ofert no és inferior al salari/hora previst pel Conveni col·lectiu

Així mateix, us requerim per a que de forma clara especifiqueu les característiques de model dels punts de recàrrega i acrediteu que compleixen amb les previsions dels mateixos contemplades al projecte executiu de l'expedient».

La indicació de les característiques tècniques del model de recàrrega es sol·licitava per evitar que la reducció del preu fos en detriment d'una reducció de la qualitat del producte inclòs a l'obra, per sota dels límits establerts en el Projecte d'Obres.

L'empresa ha presentat dins del termini indicat informe justificatiu de la manca de temeritat on recull les raons en les que es fonamenta per

- Que es tracta d'una empresa certificada amb les ISO 9001, 14001 i 45001 i que es troba classificada.
- Que compta en la seva plantilla amb personal intern per dur a terme la mesura. La proposta indica que el personal té una retribució de Conveni Col·lectiu que seria suficient per a cobrir les despeses de l'oferta realitzada.
- Determina mitjançant un llistat el material adscrit al contracte.
- Que en els anys anteriors, l'empresa ha dut a terme una sèrie d'obres de similars o superiors característiques per a diferents característiques incorporant certificats de bona execució.
- Que hi ha una sèrie de condicions que fan favorable la seva execució com solucions tècniques i innovació d'aquestes solucions.
- Realitza un desglossament de la seva oferta econòmica
- Incorpora l'oferta del carregador Metalux que seria el que incorporaria a la seva oferta.

L'article 149 de la LCSP és l'encarregat de regular les ofertes anormalment baixes. Així assenyala:

«1. En els casos en què l'òrgan de contractació presumeixi que una oferta és inviable perquè s'ha formulat en termes que la fan anormalment baixa, només la pot excloure del procediment de licitació amb la tramitació prèvia del procediment que estableix aquest article.

2. La mesa de contractació o, si no n'hi ha, l'òrgan de contractació ha d'identificar les ofertes que estan incurses en presumpció d'anormalitat, i els plecs, a aquests efectes, han de preveure els paràmetres objectius que han de permetre identificar els casos en què una oferta es consideri anormal.

La mesa de contractació o, si no n'hi ha, l'òrgan de contractació ha d'exercir la funció descrita en el paràgraf anterior amb subjecció als criteris següents:

- a) Llevat que els plecs estableixin una altra cosa, quan l'únic criteri d'adjudicació sigui el del preu, si els plecs no els preveuen, s'han d'aplicar els paràmetres objectius que s'estableixin per reglament i que, en tot cas, han de determinar el llindar d'anormalitat per referència al conjunt d'ofertes vàlides que s'hagin presentat, sense perjudici del que estableix l'apartat següent.
- b) Quan s'utilitzi una pluralitat de criteris d'adjudicació, cal atènyer-se al que estableixen els plecs que regeixen el contracte, en els quals s'han d'establir els paràmetres objectius que han de permetre identificar els casos en què una oferta es consideri anormal, referits a l'oferta considerada en el seu conjunt».

Segons la Resolució 250/2021 de 7 de setembre del Tribunal Administratiu de Contractació pública de la Comunitat Autònoma de Canàries, Resolució núm. 118/2023:

«Es doctrina reiterada de los Tribunales administrativos de contratos públicos que la justificación de las ofertas anormalmente bajas no tiene por qué ser exhaustiva, sino que debe proveer de argumentos que permita al órgano de contratación llegar a la convicción de su viabilidad y de que ésta se puede llevar a cabo en los términos propuestos. Baste citar la Resolución del Tribunal Central de Recursos Contractuales de 16 de mayo de 2019 (Recurso núm. 354/2019) la cual manifiesta citando la doctrina de ese Tribunal en relación con la justificación de las ofertas anormales o desproporcionada que "la decisión, sobre la justificación de la viabilidad de las ofertas incursas en valores anormales o desproporcionados, corresponde al Órgano de Contratación, atendiendo a los elementos de la proposición y a las concretas circunstancias de la empresa licitadora y valorando las alegaciones del contratista y los informes técnicos emitidos, ninguno de los cuales tienen carácter vinculante la finalidad de la Legislación de Contratos es que se siga un procedimiento contradictorio, para evitar rechazar las ofertas con valores anormales o desproporcionados, sin comprobar, antes, su viabilidad. No se trata de justificar exhaustivamente la oferta desproporcionada, sino de proveer de argumentos que permitan, al órgano de contratación, llegar a la convicción de que se puede llevar a cabo. En caso de exclusión de una oferta incursa en presunción de temeridad, es exigible que se fundamenten los motivos que justifiquen tal exclusión.

Por el contrario, en caso de conformidad, no se exige que el acuerdo de adjudicación explicité los motivos de aceptación»

A la vista de la normativa i doctrina abans esmentada, s'ha d'anticipar ja que la conclusió serà desfavorable a la justificació presentada atès que, com s'explicarà a continuació, la justificació presentada per l'empresa, aporta a aquest informador la plena convicció de que no serà possible l'execució del contracte sense témer una minva en la qualitat de les obres que s'han de contractar.

JUSTIFICACIÓ EFECTUADA PER LA LICITADORA.

Hi ha diverses justificacions de l'oferta que fan creure en la manca de viabilitat de l'oferta i, en conseqüència, que portaran a l'exclusió de la licitadora del procediment:

En primer lloc, l'empresa INTELLIGENT REAL SOLUTIONS, S.L. està ubicada a la ciutat de Gandia (València) ubicada a més de 430 kilòmetres de Terrassa, i s'indica que una de les avantatges competitives es que desenvoluparà el contracte amb personal propi que haurà d'estar ubicat a la seu de l'empresa. Nogensmenys, l'empresa no ha inclòs als seus càlculs les dietes dels treballadors que haurà de desplaçar a Terrassa, la qual cosa fa que els càlculs hagin de posar-se en dubte.

Una altra raó al·legada per l'empresa és la seva important experiència en contractes similars, si bé els certificats que acompanya a l'oferta son instal·lacions fotovoltaïques que res tenen relació amb la instal·lació de punts de recarrega per vehicle elèctric què és l'objecte del contracte.

Però el motiu principal per a descartar la oferta presentada són les següents:

- L'empresa indica, segons especificacions dels equips presentats com similars, que farien falta 2 unitats de control perquè un carregador màster només pot gestionar 7 unitats esclaves i al projecte fèiem referència a 1 unitat de control. També es feia referència a un sistema SPL

(sistema de protecció de la línia principal de l'alimentació) el qual en la justificació presentada no s'aporta.

- En relació als carregadors presentats, es demanava específicament que tinguessin la certificació MID, full 7 del projecte, segons especificacions del model presentat no disposa d'aquesta certificació.

CONCLUSIONS

INFORMAR a l'òrgan de contractació que:

De l'anàlisi de la documentació aportada per l'empresa licitadora com a justificació del baix cost de la seva oferta presentada per a la licitació de referència de conformitat amb els criteris fixats per l'article 149.4 LCSP, es considera que:

1. A la vista de les al·legacions efectuades per l'empresa, es considera que la seva oferta **NO** es viable.
2. De conformitat amb el que disposa l'article 149.6, d'acceptar-se la proposta d'exclusió de la licitadora, la mesa haurà de procedir a l'exclusió de la present oferta i procedir a una nova valoració de les ofertes efectuades.

Terrassa, 6 de juny de 2024.

Daniel del Río
Cap de servei de Contractació i Assessoria Jurídica.