



Informe tècnic de valoració dels criteris avaluables mitjançant un judici de valor que s'emet a petició de la Mesa de Contractació del contracte dels serveis de construcció i desenvolupament del nou Registre de Centres Sanitaris (RCS) (AP- E126), basat en l'Acord Marc per al desenvolupament i manteniment de noves aplicacions de la Generalitat de Catalunya (Exp. CTTI-2019-20131 Lot E)

Exp. CTTI-2024-89

Vocals tècnics:

Núria Pizarro Bonsón – Gestora de Solucions

Càndid López San Pedro – Gestor de Solucions

1. Objecte

El CTTI ha dut a terme un procés de contractació dels Serveis de construcció i desenvolupament del nou Registre de Centres Sanitaris (RCS), basat en l'Acord Marc per al desenvolupament i manteniment de noves aplicacions de la Generalitat de Catalunya (Exp. CTTI-2019-20131_Lot E), amb import de licitació de 361.721,92 € (IVA no inclòs).

2. Dades de la licitació

En data 15 de febrer de 2024 es publica anunci de licitació al perfil del contractant, establint un termini per presentació de les proposicions que finalitza el 01 de març de 2024.

Les empreses que participen al procediment són totes les homologades al LOT E: Administració digital i solucions a mida.

De les empreses homologades al LOT E: Administració digital i solucions a mida, només han presentat oferta les següents:

NIF	Empreses licitadores admeses	Àlies
U02897486	UTE Fujitsu-Concatel	UTE FUJITSU-CONCATTEL
B82387770	NTT DATA SPAIN SLU	NTT DATA
B61519765	SBS Seidor, S.L.	SBS SEIDOR
B81690471	Deloitte Consulting S.L.U.	Deloitte
A28240752	ATOS SPAIN, S.A.	ATOS
U02869923	UTE 2 BETTER CONSULTANS SRL - TECNOLOGIAS PLEXUS	UTE BETTER- PLEXUS

3. Valoració de criteris avaluable mitjançant un judici de valor (sobre B)

El 19 de març de 2024 es van obrir els sobre B de les empreses licitadores. La valoració de la proposta tècnica (sobres B) s'ha fet seguint els criteris de valoració avaluable mitjançant un judici de valor establerts a l'Annex 2 del plec de clàusules administratives particulars i detallats a continuació.

D'acord amb el procediment descrit al plec clàusules administratives, s'ha determinat la puntuació tècnica de tots els apartats per cada una de les ofertes, *Taula resum 1*.

3.1. Valoració de les ofertes

Les propostes objecte de valoració compleixen els mínims requerits en el plec de prescripcions tècniques essent aptes per a executar adequadament l'objecte del contracte amb els mínims requerits. L'objecte de la següent valoració és realitzar una anàlisi de les ofertes en quant a la seva aproximació pel que fa al nivell màxim d'idoneïtat i eficàcia, sempre per sobre dels mínims requerits.

1. Solució tècnica (fins un màxim de 34 punts)

1.1 Requisits funcionals (fins un màxim de 15 punts) (CIP)

Es valorarà com la solució proposada dona cobertura a les funcionalitats requerides per la gestió dels expedients dels centres sanitaris i el seu cicle de vida, i com la proposta de processos a crear millora l'eficiència d'aquesta gestió, atenent els requisits funcionals sol·licitats a l'apartat 3. Descripció de la Solució del Plec de Prescripcions Tècniques.

Àlies	Valoració	Valoració tècnica
UTE FUJITSU- CONCATEL	El proveïdor entén bé la motivació funcional i justifica correctament la solució plantejada. Descriu els mòduls amb gran nivell de detall i aporta un suport gràfic que enriqueix l'explicació. Proposa innovacions com ara el Dissenyador de Qüestionaris, permetent un alt grau d'autonomia als usuaris. Millora sensiblement el plec sense assolir el compliment de tots els criteris objecte del criteri de valoració, fet pel qual no obté la màxima puntuació.	14,00
NTT DATA	La proposta exposa una àmplia explicació de la solució proposada, no només esmentant els requeriments exposats al plec sinó fent una proposta clara amb gran valor afegit de la solució proposada, que milloren el demanat en el plec. Innovacions com la detecció de canvi d'estat en el tràmit, el sistema de notificacions i la gestió dels centres NO sanitaris.	15,00
SBS SEIDOR	Exposa de forma clara el plantejament identificant els mòduls a implementar i els fluxos que es seguiran al procés. Proposa la creació d'un portal paral·lel per administrar els diferents catàlegs, relacions entre ells i monitoritzacions dels processos vitals de l'aplicació. Ofereix una solució que millora el demanat en el plec.	14,50
Deloitte	La descripció de l'apartat es cenyeix al requerit. Proposta del model funcional i mòduls associats. Proposta tècnica basada en tecnologia LowCode que no es considera del tot suficient pel compliment de la totalitat dels requisits descrits en el plec.	8,00
ATOS	El proveïdor té una comprensió nítida de la problemàtica a resoldre, dels elements claus de la gestió del registre de centres sanitaris, els problemes a resoldre i les solucions funcionals proposades, aporta suport gràfic i fa una proposta de solució tècnica adequada. Millora sensiblement el plec sense assolir el compliment de tots els criteris objecte del criteri de valoració, fet pel qual no obté la màxima puntuació.	12,00
UTE BETTER- PLEXUS	Es demostra haver comprés el problema exposat si bé no aporta valor afegit. Fa una proposta de solució amb mètode i solució tècnica adequada, aportant diagrames i gràfics. La seva proposta no es considera del tot suficient pel compliment de la totalitat dels requisits descrits en el plec.	5,00

1.2 Requisits Funcionals (fins un màxim de 10 punts) (CIP)

1.2.1 Creació de components per ser reutilitzats (fins un màxim de 4 punts)

Es valorarà la identificació de components reutilitzables que permetin una major eficiència en el desenvolupament dels diferents mòduls i blocs funcionals proposats a l'apartat 3.3 Característiques de la solució del Plec de Prescripcions Tècniques.

Àlies	Valoració	Valoració tècnica
UTE FUJITSU-CONCATEL	No identifica cap component ni la seva reutilització en altres parts de l'aplicació, tal i com es demana en el requisit del plec.	0,00
NTT DATA	Proposta de desenvolupament amb tecnologies i Frameworks d'arquitectura corporativa i Microserveis, explicitant una metodologia per tal de crear mòduls reutilitzables.	3,00
SBS SEIDOR	Es presenta estratègia de desenvolupament compatible amb LowCode i presentant una estratègia de reutilització al respecte. Identifica components i mòduls susceptibles de ser reutilitzats, descartant aquells que puguin reduir el rendiment de l'aplicació.	4,00
Deloitte	Proposta basada en tecnologia LowCode Microsoft, fent ús de tota la potencialitat de les seves apps. Tot i així, no identifica cap component ni la seva reutilització en altres parts de l'aplicació, tal i com es demana en el requisit del plec.	1,50
ATOS	Identifica un gran nombre de components susceptibles de ser reutilitzables en altres parts de l'aplicació i els defineix de forma correcta	4,00
UTE BETTER-PLEXUS	Identifica un gran nombre de components susceptibles de ser reutilitzables en altres parts de l'aplicació i els defineix de forma correcta	4,00

1.2.2 Flexibilitat de la solució (fins un màxim de 2 punts)

Es valorarà que la solució estigui estructurada en mòduls amb capacitat de ser parametrizables i configurables tant a nivell dels components, serveis i model de dades, de manera que la incorporació de funcionalitats futures sigui molt més ràpida i àgil minimitzant els futurs desenvolupaments tal i com es descriu a l'apartat 3.3 Característiques de la solució del Plec de Prescripcions Tècniques.

Alguns exemples, entre d'altres, poden ser la incorporació de nous serveis d'interoperabilitat o la capacitat d'incorporar nova informació a les dades d'algun dels serveis (ex: incorporar nous camps a la informació d'un establiment o servei del registre).

Àlies	Valoració	Valoració tècnica
UTE FUJITSU-CONCATEL	Ofereix una arquitectura de Microserveis, basada en Spring i Netflix OSS, fet que facilita la flexibilitat i escalabilitat de la solució, millorant sensiblement els requisits del plec.	1,25
NTT DATA	S'exposa la flexibilitat de la solució en funció a la escalabilitat de la infraestructura, reutilitzant el codi i modulant l'aplicació amb dades parametrizables. Proposa la integració amb el gestor de cues KAFKA.	1,50
SBS SEIDOR	S'exposa els conceptes bàsics dels fonaments de flexibilitat sobre els que es suporta la solució, fent esmena en la modularitat en la que es proposa el desenvolupament de l'aplicació. L'ús de llenguatges descriptius com yaml, json o xml, minimitzen la complexitat i augmenten la testabilitat. També, l'ús de la lògica de presa de decisions afavoreix la flexibilitat.	1,50
Deloitte	S'explicita de forma clara les funcionalitats de escalabilitat i flexibilitat de Microsoft Power Platform, plataforma escollida com a estratègia de desenvolupament, sense millorar els requisits del plec.	1,25
ATOS	Es proposa l'ús de Outsystems per al desenvolupament del projecte, fet que proporciona una determinada flexibilitat, sense millorar els requisits del plec.	1,25
UTE BETTER-PLEXUS	Es proposa una arquitectura hexagonal per separar les diferents parts de l'aplicació, dotant d'independència cada component, fet que permet escalar de forma flexible.	1,50

1.2.3 Migració de serveis i de dades (fins un màxim de 2 punts)

Es valorarà el plantejament, la definició del procediment, la metodologia i el calendari de les migracions necessàries pels diferents serveis (registre i inspecció) plantejades a l'apartat 3.4. Altres aspectes de la solució.

Àlies	Valoració	Valoració tècnica
UTE FUJITSU- CONCATEL	Detalla correctament el procés de migració tant dels serveis, com de les dades. Proposa un procés cíclic i iteratiu, de 7 fases, inclosa la de proves a la solució.	1,50
NTT DATA	Es planteja estratègia de migració, planificada i executada en fases, amb convivència dels dos sistemes. Es considera una proposta adequada, però no del tot suficient pel compliment de la totalitat dels requisits descrits en el plec.	1,50
SBS SEIDOR	Es proposa una migració per fases, planificada i controlada, oferint un informe de migració que serveixi per monitoritzar i detectar els riscos/mitigacions i les millores. Planteja la creació d'indicadors que ajudin a la presa de decisions, com ara quan el nou sistema està prou madur com per posar-ho en marxa.	2,00
Deloitte	Es presenta estratègia de migració de dades molt depenent de CTTI- No es plantegen migració de dades incrementals. Es considera una proposta adequada, però no del tot suficient pel compliment de la totalitat dels requisits descrits en el plec.	1,00
ATOS	Contempla un procés de migració de dades en la seva planificació, amb la realització de proves incrementals que permetin la depuració en el conjunt de dades, fet que allarga i complica el procés. Es considera una proposta adequada, però no del tot suficient pel compliment de la totalitat dels requisits descrits en el plec.	1,00
UTE BETTER- PLEXUS	Detalla de forma correcta el procés de migració i servei de dades fasejat, per a cada mòdul de l'aplicació. Es considera una proposta adequada, però no del tot suficient pel compliment de la totalitat dels requisits descrits en el plec.	1,25

1.2.4 Explotació de les dades (fins un màxim de 2 punts)

Es valorarà amb major puntuació aquelles propostes tecnològiques que ofereixin consolidació i explotació de dades (llistats, extraccions, o informes, entre d'altres) amb més flexibilitat i autonomia per als usuaris d'acord amb l'apartat 3. Descripció de la solució del Plec de Prescripcions Tècniques.

Àlies	Valoració	Valoració tècnica
UTE FUJITSU- CONCATEL	La solució proposada dota d'autonomia a l'usuari final, ofereix diferents formats d'extracció i eines tant per configurar com per definir el moment de creació dels informes (al moment o en diferit)	1,75
NTT DATA	La proposta ofereix autonomia a l'usuari, permetent extraccions en diferents formats i periodicitats. Proposa una pantalla de control amb indicadors definits des dels quals es pot accedir al seu detall.	2,00
SBS SEIDOR	Ofereix una determinada autonomia per a la creació d'informes, tot i que la proposta no satisfà la totalitat dels requisits descrits en el plec.	1,00
Deloitte	Proposta tècnica suportada per la potencia de PowerPlatform i les seves eines associades tot i que la proposta no satisfà la totalitat dels requisits descrits en el plec.	0,50
ATOS	La proposta no dota de plena autonomia a l'usuari final ni detalla proposta d'informes. La proposta no satisfà la totalitat dels requisits descrits en el plec.	0,50
UTE BETTER- PLEXUS	La proposta no aporta cap innovació ni detalla propostes d'informes, motiu pel qual no satisfà la totalitat dels requisits del plec.	0,25

1.3 Requisits d'Integració (fins un màxim de 4 punts) (CIP)

1.3.1 Encaix en el Mapa de Sistemes d'Informació del Departament de Salut (fins un màxim de 4 punts)

Es valorarà amb major puntuació la proposta d'integració que aportï una solució flexible i escalable que comuniqui el nou Registre de Centres Sanitaris amb els altres sistemes d'informació que formen part de l'ecosistema del Departament de Salut (ICS, CatSalut, Departament i altres), com ara BKINT (BackOffice d'Integració), DOCTRAM (Gestor Documental) i altres, així com les integracions amb el REGCESS (Registro General de centros, servicios y establecimientos sanitarios) del Ministerio de Sanidad, posant en valor les funcionalitats transversals, d'acord amb l'apartat 3. Descripció de la solució del Plec de Prescripcions Tècniques.

Àlies	Valoració	Valoració tècnica
UTE FUJITSU-CONCATEL	Detalla de forma extensa les propostes de comunicació síncrones i asíncrones, identificant algunes peces del Mapa de Sistemes del Departament de Salut, tal i com es contempla en l'apartat 3 Descripció de la solució del Plec de Prescripcions Tècniques, sense oferir cap solució innovadora.	3,00
NTT DATA	El proveïdor aporta un mapa clar i estructurat d'integracions i mostra gran coneixement de l'ecosistema de Salut i dels seus protocols al respecte.	4,00
SBS SEIDOR	Identifica de forma extensa i correcta les peces del Mapa de Sistemes del Departament de Salut i els punts d'integració, proposant mecanismes de monitorització contínua, auditoria i registre d'activitats, seguretat de les dades i comunicacions, gestió d'errors i recuperació, així com punts d'integració que permetin una fàcil escalabilitat i reutilització.	4,00
Deloitte	No identifica de forma correcta les integracions actuals ni la seva modalitat (automàtica/manual). Tanmateix, ofereix un escenari de futur prou flexible i escalable com per donar resposta a la necessitat descrita en l'apartat 3 Descripció de la solució del Plec de Prescripcions Tècniques, sense oferir cap solució innovadora.	1,50
ATOS	Detalla de forma extensa i encertada les comunicacions síncrones i asíncrones de la proposta d'aplicació amb les peces que formen part del mapa de sistemes del Departament de Salut, tal i com es contempla en l'apartat 3 Descripció de la solució del Plec de Prescripcions Tècniques, sense oferir cap solució innovadora.	2,00
UTE BETTER- PLEXUS	Exposa de forma superficial i general la integració amb altres sistemes d'informació del Departament de Salut, sense aportar detall sobre les comunicacions ni identificar els sistemes, més enllà de al PICA. Proposa la missatgeria Kafka com a proposta innovadora.	1,50

1.4 Creació de casos d'ús (fins un màxim de 5 punts)

Es valorarà que la proposta del procés de captura i enregistrament de les dades relatives a la gestió dels expedients dels centres sanitaris, juntament amb el seu cicle de vida sigui àgil, efectiva i eficient.

Àlies	Valoració	Valoració tècnica
UTE FUJITSU-CONCATEL	Es detallen els perfils d'usuari, els esquemes de navegació i alguns casos d'ús. Tanmateix, no detalla en cap moment el procés de captura de les dades relatives als expedients.	1,50
NTT DATA	S'exposa de forma clara i detallada els casos d'us i es posen exemples al respecte per entendre bé el plantejament descrit.	5,00
SBS SEIDOR	Identifica de forma correcta el procés de captura i enregistrament de les dades i recolza la proposta amb gràfics i diagrames, demostrant un alt grau de coneixement del procés de tramitació electrònica.	5,00
Deloitte	Es detallen mockups i alguns casos d'ús. Tanmateix, no detalla en cap moment el procés de captura de les dades relatives als expedients.	1,50
ATOS	Defineix extensament el procés de captura i enregistrament de les dades relatives a la gestió dels expedients dels centres sanitaris, aportant diagrames i taules.	4,00
UTE BETTER- PLEXUS	Defineix extensament el procés de captura i enregistrament de les dades relatives a la gestió dels expedients dels centres sanitaris, aportant diagrames i taules	4,00

2. Condicions d'execució (fins un màxim de 10 punts)

2.1 Desenvolupament, planificació, implantació i posta en marxa de la solució (fins un màxim de 6 punts)

Es valorarà una planificació i un pla d'implantació que estableixi lliuraments periòdics usables, establint una estratègia alineada amb les necessitats de negoci, on estiguin identificades les activitats d'implantació i posada en marxa de cadascun dels lliuraments, a més de les fases d'anàlisi, disseny, desenvolupament i proves, presentant una estratègia de pilotatge i posada en marxa pels diferents components al llarg de tot el projecte, segons els requisits descrits en l'apartat 4. Condicions d'execució del servei, del Plec de Prescripcions Tècniques.

Àlies	Valoració	Valoració tècnica
UTE FUJITSU-CONCATEL	Es detalla de forma correcta cada una de les fases, així com la planificació, els lliurables a entregar en cada etapa i els seus actors principals. Aporta gràfics complementaris i matriu de responsabilitats. Proposa gestionar el projecte seguint el model Àgil Salut descrit en l'Agile PlayBook, amb la creació de Tribus.	5,50
NTT DATA	El proveïdor coneix i detalla el model SCRUM/CTTI, identificant les diferents fases, responsables i lliurables. Així mateix, coneix el model de Salut i enriqueix la seva explicació amb taules i il·lustracions que fan més aclaridora l'exposició. Contempla un pla de gestió del canvi i de migració de dades.	5,00
SBS SEIDOR	El proveïdor coneix el model SCRUM/CTTI i detalla de forma extensa la planificació, el pla d'implantació i els lliurables que s'entregaran a cada fase. Enriqueix la seva proposta complementant el model SCRUM/CTTI amb la metodologia pròpia OPEN. Proposa l'entrega primerenca d'un MVP que s'anirà refinant de forma iterativa a cada esprint. Incorporen TDD, BDD i ATDD per garantir les proves des del primer moment, aplicant a diferents resolucions (Desktop, Mobile i Tauleta).	6,00
Deloitte	Detalla cada una de les fases a realitzar i proposa la utilització de metodologies híbrides en determinades etapes del projecte. Enumera els lliurables rellevants de cada fase i incorpora punts de control, però no identifica els actors principals de cada fase ni les seves responsabilitats.	3,00
ATOS	Es detalla de forma extensa i correcta cada una de les fases, així com la planificació, els lliurables a entregar en cada etapa i els seus actors principals. Aporta gràfics complementaris i matriu de responsabilitats.	4,50
UTE BETTER- PLEXUS	Es detalla de forma correcta cada una de les fases, així com la planificació, els lliurables a entregar en cada etapa, activitats de cada fase i els seus actors principals.	4,50

2.2 Proposta d'equip tècnic i model organitzatiu (fins un màxim de 4 punts)

Es valorarà la proposta de definició de l'equip tècnic proposat (destinat al projecte), així com la seva dedicació total per mòduls/activitats recollides al punt de planificació del servei segons les tasques a desenvolupar per cada rol, atenent als perfils i principals funcions descrites a l'apartat 4.9 Equips i rols del Plec de Prescripcions Tècniques.

2.2.1 Professionals i rols proposats (fins un màxim d'1 punt)

Professionals i rols proposats i les seves tasques assignades, tenint en compte la dificultat tècnica i la interrelació de tasques així com l'assignació dels rols en funció de l'experiència en projectes en els que s'ha participat vinculats a l'objecte del contracte

Àlies	Valoració	Valoració tècnica
UTE FUJITSU-CONCATEL	El proveïdor aporta una detallada descripció dels perfils i dedicació prevista. A destacar l'oficina de gestió del canvi, així com la captació i experiència professional dels rols proposats.	0,75
NTT DATA	Aporta perfils no requerits al plec, com poden ser els consultors d'experiència d'usuari, qualitat, seguretat, dades, responsable de transició i gestió del canvi i responsable del Servei. Amplia experiència dels integrants en l'àmbit de Salut.	1,00
SBS SEIDOR	Identifica de forma correcta i extensa els perfils i rols proposats. Destaca l'experiència general de l'equip en l'administració i, en concret, la d'alguns integrants en l'àmbit de Salut.	0,90
Deloitte	Identifica perfils, habilitats i responsabilitats, però no descriu la dedicació prevista.	0,50
ATOS	El proveïdor aporta una detallada descripció dels perfils i dedicació prevista. Es valora positivament experiència i coneixement en l'entorn de Salut i tramitació electrònica d'alguns dels perfils proposats.	1,00
UTE BETTER-PLEXUS	Els rols proposats són adequats per a aquest projecte, però es troba a faltar més detall pel que fa a les capacitats de cada perfil.	0,65

2.2.2 Dimensionament de l'equip (fins un màxim de 2 punts)

Dimensionament de l'equip tenint en compte el nombre de recursos de cada perfil i la seva dedicació, així com els recursos per cobrir necessitats específiques

Àlies	Valoració	Valoració tècnica
UTE FUJITSU-CONCATEL	Detalla correctament el dimensionament de l'equip, fent una proposta adequada a la necessitat	1,25
NTT DATA	Detalla correctament el dimensionament de l'equip. La dedicació està indicada en FTEs. Realitza una proposta adequada a les necessitats	1,50
SBS SEIDOR	Detalla correctament el dimensionament de l'equip i es valora de forma positiva la dedicació en hores de treball per perfils proposada i la flexibilitat en cas de necessitat. Es proposa fer seguiment de la dedicació en els Comitès executius i operatius per ajustar si fos necessari	2,00
Deloitte	No detalla el dimensionament de l'equip, tal i com es demana al requeriment del Plec de Prescripcions Tècniques	0,00
ATOS	Detalla correctament el dimensionament de l'equip, fent una proposta adequada a la necessitat.	1,50
UTE BETTER- PLEXUS	Detalla correctament el dimensionament de l'equip, fent una proposta adequada a la necessitat	1,50

2.2.3 Pla de cobertura del servei (fins un màxim d'1 punt)

Proposta del Pla de cobertura del servei tenint en compte que es contempli una estratègia per donar resposta a un increment de les mateixes necessitats o de diferent dificultat tècnica i/o per cobrir l'absència d'algun professional per tal que el servei no es vegi afectat.

Àlies	Valoració	Valoració tècnica
UTE FUJITSU-CONCATEL	Detalla el pla de cobertura i exposa les accions a realitzar depenent de l'escenari. Es considera una proposta adequada, però no del tot suficient pel compliment de la totalitat dels requisits descrits en el plec.	0,50
NTT DATA	Defineix un pla de cobertura. Estableix la substitució dels professionals per absència de llarga durada en un període no superior a 5 dies. Es considera una proposta adequada, però no del tot suficient pel compliment de la totalitat dels requisits descrits en el plec.	0,50
SBS SEIDOR	Defineix de forma correcta un pla de cobertura i ofereix de forma innovadora un pool de servei per incorporar recursos de forma immediata segons necessitats. L'estratègia dona resposta a una possible necessitat d'incrementar recursos, sigui quina sigui la necessitat motivadora.	1,00
Deloitte	No es detalla cap acció per donar resposta a un increment de les mateixes necessitats o de diferent dificultat tècnica i/o per cobrir l'absència d'algun professional per tal que el servei no es vegi afectat.	0,00
ATOS	Es descriu detalladament el pla de cobertura i les accions establertes per mitigar l'impacte d'imprevistos. Es considera una proposta adequada, però no del tot suficient pel compliment de la totalitat dels requisits descrits en el plec.	0,80
UTE BETTER-PLEXUS	Es descriu un pla de cobertura extensament detallat, incorporant cronogrames, captura del talent, fidelització. Es considera una proposta adequada, però no del tot suficient pel compliment de la totalitat dels requisits descrits en el plec.	0,90

3. Fases del Servei **(fins un màxim de 4 punts)**

3.1 Captura del coneixement **(fins un màxim de 1 punts)**

Es valorarà la proposta de captura del coneixement en relació als objectius i als mitjans compromesos pel licitador, per donar resposta als requeriments de l'apartat 5.2 Pla d'Adquisició de coneixement del Plec de Prescripcions Tècniques. Concretament es considerarà la qualitat i composició de l'equip proposat per realitzar el procés de captura del coneixement, la durada compromesa d'aquest equip, així com el detall i planificació de les tasques a realitzar per la captura del coneixement, on s'identifiquin quin són els actors que participen i la seva interacció amb altres adjudicataris (Aplicacions, CPD, ...).

Àlies	Valoració	Valoració tècnica
UTE FUJITSU-CONCATEL	Es detalla de forma correcta el pla de captura de coneixement, clarificant el missatge amb diagrames i taules. Identifica les diferents fases, actors i eines que s'utilitzaran, proposant un procés iteratiu en la fase d'execució.	0,75
NTT DATA	Proposa una durada de 2 setmanes. Identifica fases i activitats. Ofereix l'ús de quadre de comandament per monitoritzar els indicadors referents al procés de captura de coneixement.	0,90
SBS SEIDOR	Identifica les fases de captura (3), així com les activitats a realitzar. Proposa una durada de 2 setmanes (10 dies). Planifica cada una de les fases, identifica responsables, suportada per una matriu RACI. L'equip involucrat i les tasques a realitzar garanteixen una correcta planificació i interacció entre equips.	1,00
Deloitte	Detalla la fase de captura del coneixement i proposa 5 etapes amb una durada de 12 dies amb sessions de 4 hores per dia. La seva proposta no es considera del tot suficient pel compliment de la totalitat dels requisits descrits en el plec.	0,50
ATOS	Detalla de forma extensa i estructurada el pla de captura del coneixement. Proposa una durada de 3 setmanes que començaran juntament amb el contracte. Identifica actors i eines. Es valora positivament la gravació de les sessions de captura.	1,00
UTE BETTER- PLEXUS	Exposa de forma detallada la captura del coneixement i les diferents fases que formen part. Incorpora diagrames i taules per clarificar l'explicació. Enumera els documents a entregar i els actors principals de cada fase	1,00

3.2 Traspàs de desenvolupament a manteniment (fins un màxim de 2 punts)

Es valorarà la proposta de traspàs del servei en relació als objectius i als mitjans compromesos pels adjudicataris, per donar resposta als requeriments dels apartats 5.3 Pla de traspàs de desenvolupament a manteniment del Plec de Prescripcions Tècniques. Concretament es considerarà la informació lliurada a l'adjudicatari de manteniment, de manera que repercuteixi en un retorn del servei, d'una forma més eficaç, amb un termini menor, i amb un millor coneixement per part del personal tècnic del proveïdor de manteniment, la qual cosa implicarà una millor transició en la prestació del servei.

Àlies	Valoració	Valoració tècnica
UTE FUJITSU-CONCATEL	El proveïdor detalla els objectius, perfils implicats, durada, i detall de lliurables i activitats per la devolució del servei. Es considera una proposta adequada, però no del tot suficient pel compliment de la totalitat dels requisits descrits en el plec.	1,00
NTT DATA	Proposa un període de traspàs no superior a dos setmanes. Planifica i detalla de forma exhaustiva cada activitat, amb el responsable associat. Defineix un pla de riscos i mitigacions.	2,00
SBS SEIDOR	S'informa una durada no superior a 2 setmanes per al traspàs i les activitats proposades garanteixen el correcte trasllat del coneixement al proveïdor de manteniment. Defineix els lliurables, es responsabilitats i un procés de 4 etapes, una d'elles de garantia.	2,00
Deloitte	Proposa una durada de 2 setmanes i identifica les activitats a realitzar i, de forma molt genèrica, els lliurables a entregar. No identifica els perfils implicats ni compleix amb la totalitat dels requisits descrits en el plec	0,50
ATOS	El proveïdor descriu un traspàs a manteniment en entregues parcials, amb 3 punts de control i una release final. Detecta possibles problemàtiques entre els equips i proposa accions per mitigar-les.	1,50
UTE BETTER- PLEXUS	Proposa un traspàs en tres fases i una durada de 10 setmanes. Una de les fases proposades és la de suport de post traspàs, amb una durada de 2 setmanes i la garantia de no afectació del servei i la generació d'una base de dades de coneixement a traspasar a manteniment	1,50

3.3 Devolució del servei (fins un màxim de 1 punts)

Es valorarà la proposta de devolució del servei en relació als objectius i als mitjans compromesos pels adjudicataris, per donar resposta als requeriments de l'apartat 5.4 Pla de devolució del servei del Plec de Prescripcions Tècniques. Concretament es considerarà la qualitat i composició de l'equip proposat per realitzar el procés de devolució, la durada compromesa d'aquest equip així com la informació lliurada a l'adjudicatari de manteniment, de manera que repercuteixi en un retorn del servei, d'una forma més eficaç, amb un termini menor, i amb un millor coneixement per part del personal tècnic del proveïdor de manteniment, la qual cosa implicarà una millor transició en la prestació del servei i una mínima afectació d'aquests.

Àlies	Valoració	Valoració tècnica
UTE FUJITSU-CONCATEL	El proveïdor proposa un pla de tasques, recursos i calendari per a la devolució del servei adequat per al projecte, tot i així, la seva proposta no es considera del tot suficient pel compliment de la totalitat dels requisits descrits en el plec.	0,50
NTT DATA	Posa a disposició un equip de qualitat per dur a terme la fase de devolució amb garanties. Detall dels lliurables i activitats a realitzar. Suport post devolució de 2 mesos. Incorpora pla de riscos i mitigació. Proposa quadre de comandament per monitoritzar fase de devolució	1,00
SBS SEIDOR	Proposa un equip de qualitat dedicat exclusivament a la devolució del servei, que es realitzarà els 2 darrers mesos del contracte. S'ofereixen per donar suport addicional un cop finalitzada la fase d'extensió, prèvia petició per part de CTTI. Incorpora cronogrames, planificació, perfils involucrats i dedicacions. Aporta matriu de riscos i indicadors KPI per mesurar els objectius del procés de Devolució	1,00
Deloitte	Detalla de forma genèrica la fase de devolució del servei, identifica els lliurables a entregar però no detalla l'equip que realitzarà el traspàs. Tot i així, la seva proposta no es considera del tot suficient pel compliment de la totalitat dels requisits descrits en el plec.	0,25
ATOS	Es proposa una fase de devolució del servei amb un kickoff i quatre etapes. Detalla els lliurables, responsables i dedicació. Afegeix una etapa d'auditoria i control per validar la fase de devolució del servei. Tot i així, la seva proposta no es considera del tot suficient pel compliment de la totalitat dels requisits descrits en el plec.	0,90
UTE BETTER-PLEXUS	El proveïdor presenta un pla detallat de tasques i recursos i metodologia, proposant un traspàs amb molt d'acompanyament al proveïdor entrant i amb un detall de tasques i calendari adequat. Tot i així, la seva proposta no es considera del tot suficient pel compliment de la totalitat dels requisits descrits en el plec.	0,75

4. Resum de la puntuació sobre B

Un cop analitzades les ofertes admeses, d'acord amb el Plec de Prescripcions Tècniques Particulars i els criteris de valoració subjectiva establerts en el Plec de Clàusules Administratives Particulars que regiran aquest contracte, les proposicions presentades han obtingut les següents puntuacions parcials i totals:

Taula resum 1 – Valoració tècnica

LOT E: Administració Digital i solucions a mida Registres de Centres Sanitaris RCS		Puntuació màxima	Llindar CIP	UTE Fujitsu- Concatel	NTT Data	SBS Seidor	Deloitte	ATOS	UTE BETTER- PLEXUS
1	Solució tècnica	34,00	27,20	23,00	32,00	32,00	15,25	24,75	17,50
1.1	Requisits Funcionals (CIP)	15,00	12,00	14,00	15,00	14,50	8,00	12,00	5,00
1.1.1	Descripció de la solució funcional	15,00		14,00	15,00	14,50	8,00	12,00	5,00
1.2	Requisits no funcionals (CIP)	10,00	8,00	4,50	8,00	8,50	4,25	6,75	7,00
1.2.1	Creació de components per ser reutilitzats	4,00		0,00	3,00	4,00	1,50	4,00	4,00
1.2.2	Flexibilitat de la solució	2,00		1,25	1,50	1,50	1,25	1,25	1,50
1.2.3	Migració de serveis i de dades	2,00		1,50	1,50	2,00	1,00	1,00	1,25
1.2.4	Explotació de dades	2,00		1,75	2,00	1,00	0,50	0,50	0,25
1.3	Requisits d'Integració (CIP)	4,00	3,20	3,00	4,00	4,00	1,50	2,00	1,50
1.3.1	Encaix en el Mapa de Sistemes d'Informació del Departament de Salut	4,00		3,00	4,00	4,00	1,50	2,00	1,50
1.4	Creació de casos d'ús	5,00	4,00	1,50	5,00	5,00	1,50	4,00	4,00
2	Condicions d'execució	10,00	8,00	8,00	8,00	9,90	3,50	7,80	7,55
2.1	Desenvolupament, planificació, implantació i posta en marxa de la solució (CIP)	6,00	4,80	5,50	5,00	6,00	3,00	4,50	4,50
2.2	Proposta d'equip tècnic i model organitzatiu	4,00	3,20	2,50	3,00	3,90	0,50	3,30	3,05
2.2.1	Professionals i rols proposats	1,00	0,80	0,75	1,00	0,90	0,50	1,00	0,65
2.2.2	Dimensionament de l'equip	2,00	1,60	1,25	1,50	2,00	0,00	1,50	1,50
2.2.3	Pla de cobertura del servei	1,00	0,80	0,50	0,50	1,00	0,00	0,80	0,90
3	Fases de la prestació del Servei	4,00	3,20	2,25	3,90	4,00	1,25	3,40	3,25
3.1	Captura del coneixement	1,00	0,80	0,75	0,90	1,00	0,50	1,00	1,00
3.2	Traspàs de desenvolupament a manteniment	2,00	1,60	1,00	2,00	2,00	0,50	1,50	1,50
3.3	Devolució del Servei	1,00	0,80	0,50	1,00	1,00	0,25	0,90	0,75
TOTAL		48,00	38,40	33,25	43,90	45,90	20,00	35,95	28,30

D'acord amb l'establert a l'Annex 2 del PCAP de Criteris d'adjudicació per a cadascun dels criteris subjectius, una vegada determinada la puntuació tècnica de l'apartat s'aplicarà la següent fórmula de manera que l'oferta tècnica amb la millor valoració obtindrà la màxima puntuació de l'apartat (tots els punts) i l'oferta que obté valoració zero mantindrà els zero punts:

$$P_{op} = P \times \frac{VT_{op}}{VT_{mv}}$$

On:

- Pop és la puntuació de l'apartat per a l'oferta a valorar.
- P és la puntuació màxima de l'apartat.
- VTop és la valoració tècnica de l'apartat per a l'oferta que es puntua.
- VTmv és la valoració tècnica de l'apartat amb millor valoració.

De l'aplicació d'aquesta fórmula s'obté la següent puntuació final:

Taula resum 2 – Valoració tècnica amb la fórmula aplicada

LOT E: Administració Digital i solucions a mida Registres de Centres Sanitaris RCS		Puntuació màxima	UTE Fujitsu- Concatel	NTT Data	SBS Seidor	Deloitte	ATOS	UTE BETTER- PLEXUS
1	Solució tècnica	34,00	23,79	33,41	33,50	16,00	25,94	18,74
1.1	Requisits Funcionals (CIP)	15,00	14,00	15,00	14,50	8,00	12,00	5,00
1.1.1	Descripció de la solució funcional	15,00						
1.2	Requisits no funcionals (CIP)	10,00	5,29	9,41	10,00	5,00	7,94	8,24
1.2.1	Creació de components per ser reutilitzats	4,00						
1.2.2	Flexibilitat de la solució	2,00						
1.2.3	Migració de serveis i de dades	2,00						
1.2.4	Explotació de dades	2,00						
1.3	Requisits d'Integració (CIP)	4,00	3,00	4,00	4,00	1,50	2,00	1,50
1.3.1	Encaix en el Mapa de Sistemes d'Informació del Departament de Salut	4,00						
1.4	Creació de casos d'ús	5,00	1,50	5,00	5,00	1,50	4,00	4,00
2	Condicions d'execució	10,00	8,00	8,00	9,90	3,50	7,80	7,55
2.1	Desenvolupament, planificació, implantació i posta en marxa de la solució (CIP)	6,00	5,50	5,00	6,00	3,00	4,50	4,50
2.2	Proposta d'equip tècnic i model organitzatiu	4,00	2,50	3,00	3,90	0,50	3,30	3,05
2.2.1	Professionals i rols proposats	1,00	0,75	1,00	0,90	0,50	1,00	0,65
2.2.2	Dimensionament de l'equip	2,00	1,25	1,50	2,00	0,00	1,50	1,50
2.2.3	Pla de cobertura del servei	1,00	0,50	0,50	1,00	0,00	0,80	0,90
3	Fases de la prestació del Servei	4,00	2,25	3,90	4,00	1,25	3,40	3,25
3.1	Captura del coneixement	1,00	0,75	0,90	1,00	0,50	1,00	1,00
3.2	Traspàs de desenvolupament a manteniment	2,00	1,00	2,00	2,00	0,50	1,50	1,50
3.3	Devolució del Servei	1,00	0,50	1,00	1,00	0,25	0,90	0,75
TOTAL		48,00	34,04	45,31	47,40	20,75	37,14	29,54



5. Conclusió

Un cop analitzades les ofertes presentades, d'acord amb els criteris de valoració establerts en el plec de clàusules administratives particulars que regeix aquest contracte, les proposicions presentades han obtingut les següents puntuacions finals en la valoració de criteris avaluables mitjançant un judici de valor (sobre B) i , per tant, queden classificades de la forma següent:

Empreses licitadores valorades	Àlies	Puntuació
SBS Seidor, S.L.	SBS SEIDOR	47,40
NTT DATA SPAIN SLU	NTT DATA	45,31
ATOS SPAIN, S.A.	ATOS	37,14
UTE Fujitsu-Concatel	UTE FUJITSU-CONCATEL	34,04
UTE 2 BETTER CONSULTANS SRL - TECNOLOGIAS PLEXUS	UTE BETTER-PLEXUS	29,54
Deloitte Consulting S.L.U.	Deloitte	20,75

Per tant, es trasllada a la Mesa de contractació que les puntuacions de les propostes valorades són les detallades en els quadres anteriors.

Núria Pizarro Bonsón Gestora de Solucions

Càndid López San Pedro Gestor de Solucions