

**INFORME TÉCNICO PARA LA VALORACIÓN DEL CONTENIDO DE LA PROPUESTA
TÉCNICA RELATIVA A LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN DE LOS QUE DEPENDE
JUICIOS DE VALOR**

**EXP. L3/2024 RELATIVO A LA CONTRATACIÓN DEL SUMINISTRO DEL EQUIPAMIENTO
DE FIREWALL DE FORTINET Y EL MANTENIMIENTO ASOCIADO.**

Fecha: Sant Cugat del Vallès, 22 de mayo de 2024.

Destinatario: Secretaría Mesa de Contratación

Es objeto del presente informe recoger la valoración técnica de los criterios de adjudicación sujetos a juicios de valor contenidos en las ofertas presentadas por las empresas admitidas a licitación por la Mesa de Contratación en sesión celebrada el día 21.05.2024, y que se relacionan a continuación:

| Número de presentadas | Denominación | NIF |
|-----------------------|------------------------------------|-----------|
| 1 | CONNECTIS MANAGED CLOUD ESPAÑA, SL | B66686288 |

ANTECEDENTES

Los Pliegos de la licitación especifican que la evaluación de los proyectos presentados estará sujeta a juicio de valor y que a esta evaluación le corresponde distribuir 20 de los 100 puntos finales. Estos 20 puntos estarían distribuidos en base a los siguientes elementos.

| | Criterios de adjudicación sujetos a un juicio de valor | Puntos |
|---|---|--------|
| 1 | Plan de migración Se valorará la metodología propuesta para llevar a cabo la migración de la configuración actual de los Firewalls Cisco ASA a los Firewalls Fortigate 100F suministrados en virtud del contrato. Entre otros aspectos, se valorará la minimización del tiempo de parada entre la desconexión de los Firewalls antiguos y los nuevos. | 15 |
| 2 | Referencias a proyectos deanáloga naturaleza Se valorarán las referencias de experiencias de proyectos de migración de reglas y configuraciones de Firewall Fortigate de acuerdo con los servicios descritos en el PPT, por su similitud con respecto al servicio licitado, así como el grado de calidad prestado. | 5 |
| | TOTAL | 20 |

Respecto a la atribución de puntos, en cada uno de los criterios se atribuirá a cada licitador la puntuación que corresponda a la valoración alcanzada. No se otorgará puntuación en aquellos criterios para los que las propuestas ofrezcan información no relacionada con el proyecto o con los criterios de adjudicación descritos en los pliegos, o bien presenten una solución genérica o inadecuada.

Si del proyecto técnico presentado por algún licitador se deduce incumplimiento de las prescripciones técnicas establecidas en el correspondiente pliego de prescripciones técnicas se considerará su oferta como inaceptable, por lo que no se procederá a su valoración, siendo rechazada del procedimiento de adjudicación.

Cada criterio de valoración de los apartados anteriores se valorará de acuerdo con la siguiente escalera:

- Poco adecuado (propuesta insuficiente para el servicio requerido, generalista o poco ajustada a las necesidades del órgano de contratación): de 0 a 30% de la puntuación asignada al criterio.
- Adequado (propuesta suficiente para el servicio requerido ajustada a las necesidades del órgano de contratación): de 31% a 70% de la puntuación asignada a cada criterio.
- Muy adecuado (propone muy adecuada para su servicio requerido y a las necesidades del órgano de contratación): de 71% a 100% de la puntuación asignada a cada criterio.

VALORACIÓN

Expuestos los antecedentes, examinada la memoria, se INFORMA Y PROPONE la siguiente valoración:

Valoración del criterio 1) Plan de migración.

Se valorará la metodología propuesta para llevar a cabo la migración de la configuración actual de los Firewalls Cisco ASA a los Firewalls Fortigate 100F suministrados en virtud del contrato. Entre otros aspectos, se valorará la minimización del tiempo de parada entre la desconexión de los Firewalls antiguos y los nuevos.

Conforme a la tabla de valoración anterior: (*máximo 15 puntos*)

| Empresas licitadoras admitidas | Puntos | Justificación y motivación de la puntuación |
|------------------------------------|--------|---|
| CONNECTIS MANAGED CLOUD ESPAÑA, SL | 12 | <i>El plan de migración planteado por Connectis permite minimizar el tiempo de desconexión a unos pocos minutos, se plantean hacer pruebas de configuración con todas las VPN's actualmente configuradas y contempla un plan de rollback en caso de que se encuentre algún problema en los siguientes días después de la migración.</i> |

Valoración del criterio 2) Referencias a proyectos de análoga naturaleza.

Se valorarán las referencias de experiencias de proyectos de migración de reglas y configuraciones de Firewall Fortigate de acuerdo con los servicios descritos en el PPT, por su similitud con respecto al servicio licitado, así como el grado de calidad prestado.

Conforme a la tabla de valoración anterior: (*máximo 10 puntos*)

| Empresas licitadoras admitidas | Puntos | Justificación y motivación de la puntuación |
|------------------------------------|--------|---|
| CONNECTIS MANAGED CLOUD ESPAÑA, SL | 5 | <i>Connectis ya tiene experiencia demostrada en una migración muy similar en el sector universitaria y con otras compañías tanto del sector público como privado.</i> |

PUNTUACIÓN TOTAL

Conforme a estas valoraciones, la puntuación asignada a cada una de las ofertas en función los de criterios valorables mediante juicio de valor (Sobre B) es la siguiente:

| Empresas licitadoras admitidas | Plan de Migración | Referencias a proyectos de análoga naturaleza | Puntuación total |
|------------------------------------|-------------------|---|------------------|
| CONNECTIS MANAGED CLOUD ESPAÑA, SL | 12 | 5 | 17 |

CONCLUSIÓN

En el listado anterior se indica la puntuación cualitativa y cuantitativa asignada a cada licitador admitido por la Mesa de Contratación y no excluido, según se ha detallado, en cada uno de los tres subcriterios no evaluables de forma automática en cumplimiento de lo establecido en el PCAP asignadas a la documentación del Sobre 1. En este informe se plasma, por tanto, la puntuación total en relación al contenido de dicho sobre, ordenando los licitadores por la puntuación total obtenida de mayor a menor.

Juan José Fuentes
Director de Tecnología