

Informe relatiu al contracte del servei de dinamització de l'Espai Participatiu Agròpolis (criteris judici de valor)

Contracte	23003744
Objecte	L'objecte del present contracte és el "servei de Dinamització de l'Espai Participatiu Agròpolis", un espai públic comunitari de diàleg, de treball i d'acció, entre la societat civil, el teixit econòmic, les universitats i l'Administració pública municipal, que tenen en comú l'objectiu de col·laborar per transformar el sistema alimentari de Barcelona des dels valors de la sobirania alimentària i l'agroecologia. Inclou el disseny, planificació i execució d'una programació d'activitats, sessions de treball o tallers formatius sobre temàtiques de rellevància per les entitats adherides a l'espai, la dinamització de grups de treball i la gestió i dinamització de la comunitat de les organitzacions adherides.

RECEPCIÓ D'OFERTES

S'ha rebut tres ofertes de les empreses Espai Ambiental, S.C.C.L, Tarpuna S.C.C.L i Raons Públiques S.C.C.L presentades en aquesta licitació i es procedeix a valorar les ofertes presentades.

RESUM CRITERIS D'ADJUDICACIÓ AVALUABLES MITJANÇANT JUDICI DE VALOR (fins a 40 punts)

D'acord amb la Instrucció de l'Ajuntament de Barcelona de 15 de març de 2018, d'aplicació de la LCSP, publicada en la Gasetta del dia 16 de març de 2018, en general, la puntuació del preu no serà superior al 35% de la puntuació total. En el seu defecte, es motivarà en l'expedient la puntuació superior. Així mateix, també sempre que sigui possible, la puntuació referida a criteris d'adjudicació que es ponderin mitjançant xifres o percentatges obtinguts a partir de l'aplicació de fórmules, haurà de significar com a mínim el 60% de la puntuació total i, en el seu defecte, caldrà justificar-ho en l'expedient. La ponderació màxima dels criteris d'adjudicació a partir d'un judici de valor és de 40 punts.

Els criteris de judici de valor estan vinculats a valorar aspectes clau relacionats amb les principals tasques a realitzar, ja que permetran conèixer en quin grau les empreses tenen capacitat de donar resposta als requeriments i singularitats dels serveis descrits al plec tècnic.

Criteri 1- Per la proposta de definició d'un pla de treball que descriu com es desenvoluparà la implementació dels serveis i tasques definides a l'apartat 4 del Plec tècnic, les metodologies de treball i de dinamització a implementar, el cronograma de treball, els recursos humans i logístics, els sistema de coordinació i seguiment i el sistema d'avaluació del servei. **Fins a un màxim de 16 punts.**

Criteri 2.- Per la proposta de definició d'una sessió participativa enfocada a una temàtica de rellevància per les entitats adherides a l'espai. **Fins a un màxim de 12 punts.**

Criteri 3.- Per la proposta de definició d'una sessió enfocada al foment de la intercooperació i/o enxarxament entre entitats de l'àmbit. **Fins a un màxim de 12 punts.**

El document global de la proposta a presentar constarà d'un màxim de 16 pàgines DIN A4 (comptant a doble cara, i per tant, 8 fulls, 16 pàgines, sense comptar portada i índex), amb lletra Arial 10 i espaiat 1,5.

Si una oferta supera aquesta extensió màxima, només es valorarà la informació inclosa en aquestes 16 primeres pàgines, i no es tindrà en consideració la resta de la informació.

Respecte al criteri 1:

A continuació es descriuen els diferents ítems de valoració d'aquest criteri i es detalla com es ponderaran. (Fins a 16 punts):

- Coherència global del pla de treball: fins a 6 punts
- Nivell de fiabilitat i realisme del cronograma: fins a 5 punts
- Nivell de fiabilitat i practicitat del sistema d'indicadors: fins a 5 punts

- Coherència global del pla de treball:

- Es considerarà una proposta d'alt nivell de qualitat la que incorpori el desenvolupament del servei integrant tots els elements requerits al Plec Tècnic de manera lògica i equilibrada al llarg de tot el procés, que enllaci tots els ítems de manera àgil i eficient, i que, a més a més es descrigui de manera clara, detallada i argumentada.
- Es considerarà una proposta adequada la que incorpora el desenvolupament del servei integrant la majoria (al menys el 75%) dels elements requerits al Plec Tècnic de manera lògica i correcte al llarg de tot el procés, que enllaci la majoria d'ítems de manera àgil i eficient, i que, a més a més es descrigui de manera clara, detallada i argumentada.
- Es considerarà una proposta de nivell insuficient la que conté mancances en relació als requeriments del Plec Tècnic, o la que els menciona però que presenta incoherències o és incomplet, de manera que no garanteix el correcte desenvolupament del servei o que té en compte tots o la majoria d'elements i ítems, però no els descriu de manera clara, detallada i argumentada.

- Nivell de fiabilitat i realisme del cronograma:

- Es considerarà una proposta d'alt nivell de qualitat la que presenti un cronograma que sigui coherent i equilibrat, degudament descrit i justificat que, deixi temps suficient entre les sessions i alhora sigui efectiu en la gestió dels terminis, durades i tempos, combinant moments de treball individuals i grupals. També quan les actuacions que es desenvolupen alhora es complementen i no es solapen, i faciliten la participació efectiva dels agents convidats al llarg del procés. El cronograma proposat garanteix la correcta execució del contracte en els terminis previstos en el Plec de Prescripcions Tècniques.
- Es considerarà una proposta adequada la que presenti un cronograma que sigui coherent i equilibrat, degudament descrit però sense justificar suficientment, que deixi temps suficient entre les sessions i alhora sigui efectiu en la gestió dels terminis, durades i tempos, combinant moments de treball individuals i grupals. També quan les actuacions que es desenvolupen alhora es complementen i no es solapen, i faciliten la participació efectiva dels agents convidats al llarg del procés. El cronograma proposat garanteix la correcta execució del contracte en els terminis previstos en el Plec de Prescripcions Tècniques.
- Es considerarà una proposta de nivell insuficient la que conté mancances en relació als requeriments del Plec Tècnic, o la que els esmenta però no estan prou descrits ni justificats ni argumentats com per a garantir el correcte desenvolupament del servei.

- Nivell de fiabilitat i practicitat del sistema d'indicadors:

- Es considerarà una proposta d'alt nivell de qualitat la que incorpori un sistema d'indicadors quantitius i qualitius d'avaluació que siguin coherents amb els objectius i serveis plantejats en el plec de prescripcions tècniques, que despleguin i permetin mesurar totes les dimensions dels mateixos, que permetin identificar clarament la utilitat dels resultats obtinguts i la seva incorporació en la millora contínua del procés i que descriguin degudament el què, qui, com i quan avaluar i que permeti mesurar els resultats i l'impacte que pugui generar o contribuir els processos que es duguin a terme en aquest espai.

- Es considerarà una proposta adequada la que incorpori un sistema d'indicadors quantitius i qualitius d'avaluació que siguin coherents amb els objectius i serveis plantejats en el plec de prescripcions tècniques, que despleguin i permetin mesurar parcialment les dimensions dels mateixos, que permetin identificar parcialment la utilitat dels resultats obtinguts i la seva incorporació en la millora contínua del procés i que descriguin el què, qui, com i quan avaluar.
- Es considerarà una proposta de nivell insuficient la que conté mancances en relació als requeriments del Plec Tècnic, o la que els menciona però no estan prou descrits ni justificats ni argumentats com per a garantir el correcte desenvolupament del servei.

A continuació s'adjunta una taula resum dels aspectes a valorar i els valors assignats als diferents nivells de qualitat de la proposta:

Aspectes a valorar	Nivell de qualitat		
	Alt	Adequat	Insuficient
Nivell coherència global del pla de treball	6	3	0
Nivell de fiabilitat i realisme del cronograma	5	2,5	0
Nivell de fiabilitat i practicitat del sistema d'indicadors	5	2,5	0

Respecte al criteri 2:

A continuació es descriuen els diferents ítems de valoració d'aquest criteri i es detalla com es ponderaran. (Fins a 12 punts):

- Nivell de qualitat i innovació de la metodologia proposada, fins a 6 punts.
- Nivell d'interès de la temàtica tractada, fins a 6 punts
- Nivell de qualitat i innovació de la metodologia proposada:
 - Es considerarà una proposta d'alt nivell de qualitat la que identifiqui i argumenti amb detall els motius pels quals escull metodologies que hagin estat contrastades o testejaes en altres espais i la seva adequació a la finalitat prevista, o noves metodologies sempre i quan s'argumenti de manera clara, detallada el que aporta de nou i millor així com la seva adequació a la finalitat prevista.
 - Es considerarà una proposta adequada la que identifiqui metodologies que hagin estat contrastades o testejaes en altres espais però sense argumentar amb prou detall la seva adequació a la finalitat prevista, o noves metodologies però sense argumentar amb prou detall el que aporta de nou i millor així com la seva adequació a la finalitat prevista.
 - Es considerarà una proposta de nivell insuficient la que conté mancances en relació als requeriments del Plec Tècnic, o la que els menciona però no estan prou descrits ni justificats ni argumentats com per a garantir el correcte desenvolupament del servei.
- Nivell d'interès de la temàtica tractada:
 - Es considerarà una proposta d'alt nivell de qualitat la que respongui a unes necessitats reals i actuals dels agents destinataris i que fomentin, per tant, l'interès d'aquests en les propostes plantejades. La proposta

descriu degudament l'objectiu perseguit, els resultats esperats i els agents convidats i justifica degudament l'interès de les temàtiques a treballar tant pels agents destinataris com per l'ajuntament i el conjunt de la ciutadania.

- Es considerarà una proposta adequada la que descriu degudament l'objectiu perseguit, els resultats esperats i els agents convidats, però no justifiqui suficientment la necessitat i l'interès de la temàtica a treballar tant pels agents destinataris com per l'ajuntament i el conjunt de la ciutadania.
- Es considerarà una proposta de nivell insuficient la que conté mancances en relació als requeriments del Plec Tècnic, o la que els esmenta però no estan prou descrits ni justificats ni argumentats com per a garantir el correcte desenvolupament del servei.

A continuació s'adjunta una taula resum dels aspectes a valorar i els valors assignats als diferents nivells de qualitat de la proposta:

Aspectes a valorar	Nivell de qualitat		
	Alt	Adequat	Insuficient
Nivell de qualitat i innovació de la metodologia proposada	6	3	0
Nivell d'interès de la temàtica tractada	6	3	0

Respecte al criteri 3:

A continuació es descriuen els diferents ítems de valoració d'aquest criteri i es detalla com es ponderaran. (Fins a 12 punts):

- Nivell de qualitat i innovació de la metodologia proposada, fins a 6 punts
- Nivell d'interès i aplicabilitat dels continguts formatius, eina o recursos metodològic, fins a 6 punts

● **Nivell de qualitat i innovació de la metodologia proposada:**

- Es considerarà una proposta d'alt nivell de qualitat la que identifiqui i argumenti amb detall els motius pels quals escull metodologies que hagin estat contrastades o testejaes en altres espais i la seva adequació a la finalitat prevista, o noves metodologies sempre i quan s'argumenti de manera clara, detallada el que aporta de nou i millor així com la seva adequació a la finalitat prevista.
- Es considerarà una proposta adequada la que identifiqui metodologies que hagin estat contrastades o testejaes en altres espais però sense argumentar amb prou detall la seva adequació a la finalitat prevista, o noves metodologies però sense argumentar amb prou detall el que aporta de nou i millor així com la seva adequació a la finalitat prevista.
- Es considerarà una proposta de nivell insuficient la que conté mancances en relació als requeriments del Plec Tècnic, o la que els menciona però no estan prou descrits ni justificats ni argumentats com per a garantir el correcte desenvolupament del servei.

● **Nivell d'interès i aplicabilitat dels continguts formatius, eina o recursos metodològic:**

- Es considerarà una proposta d'alt nivell de qualitat la que aporti, de forma detallada i argumentada, continguts formatius, eines i recursos atractius per les persones participants en el sentit de que són

actuals, pràctics, accessibles en el seu ús, i fàcilment aplicables, i que per tot això generen interès entre les participants per adquirir-los, practicar-los i aplicar-los al desenvolupament de projectes coproduïts.

- Es considerarà una proposta adequada la que porti continguts formatius, eines i recursos degudament descrits però sense argumentar amb prou detalls la seva atractivitat, accessibilitat, practicitat i aplicabilitat al desenvolupament de projectes coproduïts.
- Es considerarà una proposta de nivell insuficient la que conté mancances en relació als requeriments del Plec Tècnic, o la que els menciona però no estan prou descrits ni justificats ni argumentats com per a garantir el correcte desenvolupament del servei.

A continuació s'adjunta una taula resum dels aspectes a valorar i els valors assignats als diferents nivells de qualitat de la proposta:

Aspectes a valorar	Nivell de qualitat		
	Alt	Adequat	Insuficient
Nivell de qualitat i innovació de la metodologia proposada	6	3	0
Nivell d'interès i aplicabilitat dels continguts formatius, eina o recursos metodològic	6	3	0

PUNTUACIÓ TOTAL DEL CRITERIS D'ADJUDICACIÓ AVALUABLES MITJANÇANT JUDICI DE VALOR (fins a 40 punts)

A continuació s'adjunta els valors assignats als diferents nivells de qualitat de les propostes valorades:

Respecte al criteri 1: Per la proposta de definició d'un pla de treball que descriui com es desenvoluparà la implementació dels serveis i tasques definides a l'apartat 4 del Plec tècnic, les metodologies de treball i de dinamització a implementar, el cronograma de treball, els recursos humans i logístics, els sistema de coordinació i seguiment i el sistema d'avaluació del servei. **Fins a un màxim de 16 punts.**

1.1 Nivell coherència global del pla de treball	Puntuació Màxima que es pot assolir 6 punts
Espai Ambiental S.C.C.L.	Puntuació que assoleix l'empresa: 6 punts
L'empresa presenta una proposta coherent en la qual incorpora el desenvolupament del servei integrant tots els elements requerits al Plec Tècnic de manera lògica i equilibrada al llarg de tot el procés, enllaça tots els ítems de manera àgil i eficient, i ho descriu de manera clara, detallada i argumentada. La puntuació proposada per aquest apartat és de 6 punts sobre 6.	
Tarpuna SCCL	Puntuació que assoleix l'empresa: 6 punts
L'empresa presenta una proposta coherent en la qual incorpora el desenvolupament del servei integrant tots els elements requerits al Plec Tècnic de manera lògica i equilibrada al llarg de tot el procés, enllaça tots els ítems de manera àgil i eficient, i ho descriu de manera clara, detallada i argumentada. La puntuació proposada per aquest apartat és de 6 punts sobre 6.	
Raons Públiques SCCL	Puntuació que assoleix l'empresa: 3 punts

L'empresa presenta una proposta coherent en la qual incorpora el desenvolupament del servei integrant la majoria d'elements requerits al Plec Tècnic, però el plantejament global basat en una seqüència de sessions totes interconnectades entre elles no deixa suficient espai a sessions monogràfiques d'altres temàtiques ni al treball en grups. Tot i que enllaça els ítems de manera àgil, i ho descriu de manera clara, detallada i argumentada, situar totes les sessions en un mateix àmbit temàtic no es considera eficient i equilibrat ja que no facilita suficientment la participació d'una diversitat d'agents.

La puntuació proposada per aquest apartat és de 3 punts sobre 6.

1.2 Nivell de fiabilitat i realisme del cronograma	Puntuació Màxima que es pot assolir 5 punts
Espai Ambiental S.C.C.L.	Puntuació que assoleix l'empresa: 5 punts
<p>L'empresa presenta un cronograma coherent i equilibrat, degudament descrit i justificat, que deixa temps suficient entre les sessions i alhora és efectiu en la gestió dels terminis, durades i tempos, combinant moments de treball individuals i grupals. Les actuacions que es desenvolupen alhora es complementen i no es solapen, i faciliten la participació efectiva dels agents convidats al llarg del procés. El cronograma proposat garanteix la correcta execució del contracte en els terminis previstos en el Plec de Prescripcions Tècniques.</p> <p>La puntuació proposada per aquest apartat és de 5 punts sobre 5.</p>	
Tarpuna SCCL	Puntuació que assoleix l'empresa: 5 punts
<p>L'empresa presenta un cronograma coherent i equilibrat, degudament descrit i justificat, que deixa temps suficient entre les sessions i alhora és efectiu en la gestió dels terminis, durades i tempos, combinant moments de treball individuals i grupals. Les actuacions que es desenvolupen alhora es complementen i no es solapen, i faciliten la participació efectiva dels agents convidats al llarg del procés. El cronograma proposat garanteix la correcta execució del contracte en els terminis previstos en el Plec de Prescripcions Tècniques.</p> <p>La puntuació proposada per aquest apartat és de 5 punts sobre 5.</p>	
Raons Públiques SCCL	Puntuació que assoleix l'empresa: 0 punts
<p>L'empresa presenta un cronograma degudament descrit i detallat però que no es considera realista degut a l'alt compromís i nivell de participació que es demana a les organitzacions participants, amb masses sessions relacionades entre sí, i de llarga durada. Per aquestes raons, no es garanteix el correcte desenvolupament del servei.</p> <p>La puntuació proposada per aquest apartat és de 0 punts sobre 5.</p>	

1.3 Nivell de fiabilitat i practicitat del sistema d'indicadors	Puntuació Màxima que es pot assolir 5 punts
Espai Ambiental S.C.C.L.	Puntuació que assoleix l'empresa: 5 punts
<p>L'empresa presenta una proposta que incorpora un sistema d'indicadors quantitius i qualitius d'avaluació coherents amb els objectius i serveis plantejats en el plec de prescripcions tècniques, que despleguen i permeten mesurar totes les dimensions dels mateixos, que permeten identificar clarament la utilitat dels resultats obtinguts i la seva incorporació en la millora contínua del procés i que descriuen degudament el què, qui, com i quan avaluar i que permet mesurar els resultats i l'impacte que pugui generar o contribuir els processos que es duguin a terme en aquest espai.</p> <p>La puntuació proposada per aquest apartat és de 5 punts sobre 5.</p>	
Tarpuna SCCL	Puntuació que assoleix l'empresa: 5 punts
<p>L'empresa presenta una proposta que incorpora un sistema d'indicadors quantitius i qualitius d'avaluació coherents</p>	

amb els objectius i serveis plantejats en el plec de prescripcions tècniques, que despleguen i permeten mesurar totes les dimensions dels mateixos, que permeten identificar clarament la utilitat dels resultats obtinguts i la seva incorporació en la millora contínua del procés i que descriuen degudament el què, qui, com i quan avaluar i que permet mesurar els resultats i l'impacte que pugui generar o contribuir els processos que es duiguin a terme en aquest espai.
La puntuació proposada per aquest apartat és de 5 punts sobre 5.

Raons Públiques SCCL
Puntuació que assoleix l'empresa: 5 punts

L'empresa presenta una proposta que incorpora un sistema d'indicadors quantitius i qualitius d'avaluació coherents amb els objectius i serveis plantejats en el plec de prescripcions tècniques, que despleguen i permeten mesurar totes les dimensions dels mateixos, que permeten identificar clarament la utilitat dels resultats obtinguts i la seva incorporació en la millora contínua del procés i que descriuen degudament el què, qui, com i quan avaluar i que permet mesurar els resultats i l'impacte que pugui generar o contribuir els processos que es duiguin a terme en aquest espai.
La puntuació proposada per aquest apartat és de 5 punts sobre 5.

Respecte al criteri 2: Per la proposta de definició d'una sessió participativa enfocada a una temàtica de rellevància per les entitats adherides a l'espai. **Fins a un màxim de 12 punts.**

2.1 Nivell de qualitat i innovació de la metodologia proposada
Puntuació Màxima que es pot assolir 6 punts
Espai Ambiental S.C.C.L.
Puntuació que assoleix l'empresa: 3 punts

L'empresa presenta una proposta amb una metodologia contrastada en altres espais però sense argumentar amb prou detall la seva adequació a la finalitat prevista del servei. No queda prou justificat per què la metodologia escollida s'adequa al col·lectiu diana de l'activitat aportant valor o innovacions susceptibles de funcionar amb aquest col·lectiu.
La puntuació proposada per aquest apartat és de 3 punts sobre 6.

Tarpuna SCCL
Puntuació que assoleix l'empresa: 6 punts

L'empresa presenta una proposta detallada i argumentada, amb una metodologia contrastada que s'adequa a la finalitat prevista del servei. Queda prou argumentat perquè la metodologia proposada (combinant una tècnica i una formulació estratègica) s'adequa al resultat esperat que han plantejat.
La puntuació proposada per aquest apartat és de 6 punts sobre 6.

Raons Públiques SCCL
Puntuació que assoleix l'empresa: 3 punts

L'empresa presenta una proposta amb una metodologia contrastada en altres espais però sense argumentar amb prou detall la seva adequació a la finalitat prevista del servei. No queda argumentada amb prou detall la idoneïtat de treballar en base a unes propostes tècniques d'experts ni la selecció de les mateixes, i no queda prou detallada la dinàmica de prioritització i enriquiment posterior.
La puntuació proposada per aquest apartat és de 3 punts sobre 6.

2.2 Nivell d'interès de la temàtica tractada
Puntuació Màxima que es pot assolir 6 punts
Espai Ambiental S.C.C.L.
Puntuació que assoleix l'empresa: 6 punts

L'empresa presenta una proposta que respon a unes necessitats reals i actuals dels agents destinataris i que fomenta, per tant, l'interès d'aquests en les propostes plantejades. La proposta descriu degudament l'objectiu perseguit, els resultats esperats i els agents convidats i justifica degudament l'interès de les temàtiques a treballar tant pels agents

<p>destinatariis com per l'ajuntament i el conjunt de la ciutadania. Queda prou justificada la necessitat i interès de treballar la implicació dels joves en els espais de participació de l'àmbit alimentari, cobrint una mancança detectada. La puntuació proposada per aquest apartat és de 6 punts sobre 6.</p>	
Tarpuna SCCL	Puntuació que assoleix l'empresa: 6 punts
<p>L'empresa presenta una proposta que respon a unes necessitats reals i actuals dels agents destinataris i que fomenta, per tant, l'interès d'aquests en les propostes plantejades. La proposta descriu degudament l'objectiu perseguit, els resultats esperats i els agents convidats i justifica degudament l'interès de les temàtiques a treballar tant pels agents destinataris com per l'ajuntament i el conjunt de la ciutadania. Queda prou justificada la necessitat i interès de treballar la temàtica de la sostenibilitat hídrica. L'empresa aporta elements de justificació, com ho són les reivindicacions de les pròpies entitats. La puntuació proposada per aquest apartat és de 6 punts sobre 6.</p>	
Raons Públiques SCCL	Puntuació que assoleix l'empresa: 3 punts
<p>L'empresa presenta una proposta que descriu degudament l'objectiu perseguit, els resultats esperats i els agents convidats, però no justifica suficientment la necessitat i l'interès de la temàtica a treballar tant pels agents destinataris com per l'ajuntament i el conjunt de la ciutadania. S'enumeren, sense argumentar, 3 possibles temàtiques, entre les quals es proposa més concretament "promoure la cessió pública per dur a terme proves pilot de projectes agraris innovadors". Aquesta proposta podria tenir aplicació en la regió metropolitana, tal i com queda recollida en l'Estratègia d'Alimentació Saludable i Sostenible Barcelona 2030, però és d'improbable aplicació a la ciutat de Barcelona, àmbit d'aplicació del present contracte. La puntuació proposada per aquest apartat és de 3 punts sobre 6.</p>	

Respecte al criteri 3: Per la proposta de definició d'una sessió enfocada al foment de la intercooperació i/o enxarxament entre entitats de l'àmbit. **Fins a un màxim de 12 punts.**

3.1 Nivell de qualitat i innovació de la metodologia proposada	Puntuació Màxima que es pot assolir 6 punts
Espai Ambiental S.C.C.L.	Puntuació que assoleix l'empresa: 3 punts
<p>L'empresa presenta una proposta amb una metodologia contrastada en altres espais però sense argumentar amb prou detall la seva adequació a la finalitat prevista de l'activitat. En particular no està prou argumentada l'efectivitat de combinar un treball previ d'identificació de propostes de projectes tractors, amb un treball en grup seguint la metodologia del design thinking. La puntuació proposada per aquest apartat és de 3 punts sobre 6.</p>	
Tarpuna SCCL	Puntuació que assoleix l'empresa: 3 punts
<p>L'empresa presenta una proposta amb una metodologia contrastada en altres espais però sense argumentar amb prou detall la seva adequació a la finalitat prevista de l'activitat. En particular no està prou argumentada l'efectivitat de la metodologia de prioritització i selecció dels projectes a treballar, i com, partint de projectes existents de les entitats participants, s'arriba a propostes noves de projectes d'intercooperació. La puntuació proposada per aquest apartat és de 3 punts sobre 6.</p>	
Raons Públiques SCCL	Puntuació que assoleix l'empresa: 3 punts

L'empresa presenta una proposta amb una metodologia contrastada en altres espais però sense argumentar amb prou detall la seva adequació a la finalitat prevista de l'activitat. En particular no queda del tot definit el punt de partida de la sessió (fitxa d'impacte, fitxa de diagnosi, accions prioritzades...) i el rol dels testimonis inspiradors.
La puntuació proposada per aquest apartat és de 3 punts sobre 6.

3.2 Nivell d'interès i aplicabilitat dels continguts formatius, eines o recursos metodològic	Puntuació Màxima que es pot assolir 6 punts
Espai Ambiental S.C.C.L.	Puntuació que assoleix l'empresa: 3 punts
<p>L'empresa presenta una proposta que aporta continguts formatius, eines i recursos degudament descrits però sense argumentar amb prou detalls la seva atractivitat, accessibilitat, practicitat i aplicabilitat al desenvolupament de projectes coproduïts. Així, es descriu la metodologia del design thinking però no s'argumenta suficientment la seva atractivitat i aplicabilitat al desenvolupament dels projectes en qüestió. La puntuació proposada per aquest apartat és de 3 punts sobre 6.</p>	
Tarpuna SCCL	Puntuació que assoleix l'empresa: 6 punts
<p>L'empresa presenta una proposta que aporta, de forma detallada i argumentada, continguts formatius, eines i recursos atractius per les persones participants en el sentit de que són actuals, pràctics, accessibles en el seu ús, i fàcilment aplicables, i que per tot això generen interès entre les participants per adquirir-los, practicar-los i aplicar-los al desenvolupament de projectes coproduïts. Així, descriu 3 possibles recursos a utilitzar en funció del grau de maduresa del grup, adaptant-se així a les possibles casuístiques i facilitant l'aplicació dels recursos al desenvolupament dels projectes. La puntuació proposada per aquest apartat és de 6 punts sobre 6.</p>	
Raons Públiques SCCL	Puntuació que assoleix l'empresa: 0 punts
<p>L'empresa presenta una proposta que menciona la presentació d'un recurs formatiu i d'una eina o recurs metodològic pràctic però no el descriu, no el justifica i no el posa en pràctica. La puntuació proposada per aquest apartat és de 0 punts sobre 6.</p>	

Quadre resum de les puntuacions assolides:

Havent fet la corresponent valoració, la puntuació de les empreses que han presentat proposta per a la valoració dels criteris sotmesos a judici de valor del contracte que té per objecte el de servei de dinamització de l'Espai Participatiu Agròpolis, és la següent:

	Puntuació màxima	Espai Ambiental SCCL	Tarpuna SCCL	Raons Públiques SCCL
<i> criteri 1.1 Coherència global del pla de treball</i>	6	6	6	3
<i> criteri 1.2 Nivell de fiabilitat i realisme del cronograma</i>	5	5	5	0

<i>Criteri 1.3</i> Nivell de fiabilitat i practicitat del sistema d'indicadors	5	5	5	5
<i>Criteri 2.1</i> Nivell de qualitat i innovació de la metodologia proposada	6	3	6	3
<i>Criteri 2.2</i> Nivell d'interès de la temàtica tractada	6	6	6	3
<i>Criteri 3.1</i> Nivell de qualitat i innovació de la metodologia proposada	6	3	3	3
<i>Criteri 3.2</i> Nivell d'interès i aplicabilitat dels continguts formatius, eina o recursos metodològic	6	3	6	0
Total	40 punts	31 punts	37 punts	17 punts

Restarà pendent l'obertura del Sobre C, en el qual s'hi ha d'adjuntar la documentació justificativa dels criteris avaluables de forma automàtica, per tal de valorar les diferents ofertes i obtenir una puntuació de la totalitat dels criteris d'adjudicació.