



Informe tècnic de valoració dels criteris avaluables mitjançant un judici de valor que s'emet a petició de la Mesa de Contractació del contracte del Servei de suport a la conceptualització del Pla Estratègic del Departament de Recerca i Universitats (TD-B007) basat en l'acord marc per a la prestació de serveis de suport a la transformació digital i la governança TIC (CTTI-2021-76) Lot B

Expedient CTTI-2024-121

Vocals tècnics en representació de la unitat promotora

- Ignacio Fargas Valero (Director de Consultoria Digital)
- Joan Miquel Novell Lopez (Gestor de solucions REU)

1. Objecte del contracte i tramitació .

El CTTI ha dut a terme un procés de contractació dels serveis de suport a la conceptualització del Pla Estratègic del Departament de Recerca i Universitats (REU) i a la definició i planificació dels models de govern que es desenvolupin en aquest pla amb número d'expedient **CTTI-2024-121** mitjançant el procediment de contracte basat de l'acord marc CTTI-2021-76, Lot B, amb import de licitació de **154.251,19 euros** (IVA no inclòs).

2. Dades de la licitació

En data 07/03/2024 es publica l'anunci de licitació al perfil del contractant, establint un termini per presentació de les proposicions inicial el dia 03/04/2024 i ampliat posteriorment fins el dia 10/04/2024. Les empreses que han presentat oferta i que han resultat admeses són:

| NIF | Empreses licitadores admeses | Alies |
|-----------|--|----------|
| B81690471 | DELOITTE CONSULTING SL | DELOITTE |
| U72413420 | DXC TECHNOLOGY SPAIN, S.A.- NAE COMUNICACIONS, S.L. CTTI 2021 76 LOTE B UNIÓN TEMPORAL DE EMPRESAS, LEY 18/1982, DE 26 DE MAYO | DXC |
| B82498650 | KPMG ASESORES S.L. | KPMG |
| B82387770 | NTT DATA SPAIN SL | NTT |

3. Empreses proposades per exclusió

De l'anàlisi de les ofertes presentades no es detecta cap incompliment ni cap circumstància per proposar l'exclusió de cap de les empreses presentades.

4. Valoració de criteris avaluables mitjançant judici de valor (sobre A)

En data 11/04/2024 es va procedir a l'obertura dels sobre A de les empreses licitadores, contenidors de les propostes tècniques. La valoració s'ha fet seguint els criteris de valoració avaluables mitjançant un judici de valor establerts a l'Annex 2 del plec de clàusules administratives particulars.

Totes les propostes presentades compleixen amb els requeriments mínims establerts en el plec de prescripcions tècniques essent aptes per executar adequadament l'objecte del contracte. L'objecte de la següent valoració és realitzar una anàlisi de les ofertes quant a la seva aproximació pel que fa al nivell màxim d'idoneïtat i eficàcia, sempre per sobre dels mínims requerits.

4.1. Solució operativa del servei requerit (fins un màxim de 35 punts).

Solució proposada per abordar l'anàlisi de context (fins a un màxim de 10 punts) (CIP).

Model de bones pràctiques:

Es valorarà l'anàlisi de bones pràctiques, així com de punts febles i de proposta pel plantejament estratègic de la visió i missió, per tal d'identificar i aplicar les pràctiques d'èxit d'arreu el món en l'àmbit acadèmic i d'investigació i dins de les APP catalanes (fins a un màxim de 2,5 punts).

| Alies | Valoració | Puntuació |
|-----------------|---|------------------|
| DELOITTE | Al respecte del l'anàlisi de les bones pràctiques, es detallen de forma clara la metodologia per tal de disposar les pràctiques d'èxit arreu del món en l'àmbit acadèmic i d'investigació i del mecanisme per tal d'aplicar-les al plantejament estratègic (s'inclou un model de bones pràctiques) | 2,50 |
| DXC | Al respecte del l'anàlisi de les bones pràctiques, es detalla que es realitzarà benchmarking (estratègic i competitiu) així com l'obtenció de tendències d'observatoris especialistes, però no s'indica com aplicar les bones pràctiques en l'àmbit acadèmic | 1,00 |
| KPMG | Al respecte del l'anàlisi de les bones pràctiques, es detallen de forma clara la metodologia per tal de disposar les pràctiques d'èxit arreu del món en l'àmbit acadèmic i d'investigació i del mecanisme per tal d'aplicar-les al plantejament estratègic (s'inclou un model de bones pràctiques). Addicionalment es detalla de forma clara com aplicar aquestes bones pràctiques a Recerca i Universitats | 2,50 |
| NTT | Al respecte del l'anàlisi de les bones pràctiques, es detallen de forma clara la metodologia per tal de disposar les pràctiques d'èxit arreu del món en l'àmbit acadèmic i d'investigació (s'incorporen exemples il·lustratius). | 2,50 |

Capacitat d'adaptació a futurs canvis:

Es valorarà també que incloguin millores en l'abordatge de l'alineació de la visió i missió de forma coherent amb les necessitats de transformació i orientada a la realitat dels àmbits de recerca i universitats amb capacitat d'adaptació a futurs canvis en l'organització interna de la Generalitat de Catalunya i la resta d'actors implicats (fins a un màxim de 2,5 punts).

| Alies | Valoració | Puntuació |
|-----------------|---|------------------|
| DELOITTE | Proposa metodologia de comparativa sistemàtica d'escenaris (Scenario planning) així com un mecanisme dissenyat per tal d'assegurar l'adaptació a futurs canvis. | 2,50 |

| Alies | Valoració | Puntuació |
|--------------|---|------------------|
| DXC | Es proposa metodologia que inclou elements detallats com avaluació de maduresa digital, anàlisi de l'orientació al canvi,, identificació de criticitat, evolució de la implicació, agenda dinàmica de canvi estratègic. Però no s'identifica en detall com aquesta metodologia disposa de capacitat d'adaptació a futurs canvis . | 1,00 |
| KPMG | Es proposa metodologia que inclou detall de la identificació, i valoració d'impactes i mitigació del mateixos (a nivell organitzatiu, competències, polítiques, noves tendències i tecnologies) | 2,50 |
| NTT | Es proposa metodologia que inclou detall de la identificació d'incerteses, formulació d'escenaris possibles i model de selecció (Change ambition). | 2,50 |

Utilització de metodologies àgils:

Es valorarà la qualitat de la metodologia proposada per l'anàlisi de context, la identificació d'oportunitats, de capacitats de les unitats participants i d'oportunitats d'un model digital resilient i transformador. Es valorarà com la metodologia ajuda a la disposició al canvi en els diferents nivells de l'organització i també que tingui en compte l'adaptació a canvis ràpids en el panorama tecnològic (fins a un màxim de 2,5 punts).

| Alies | Valoració | Puntuació |
|-----------------|---|------------------|
| DELOITTE | Proposa utilitzar metodologies (SCRUM i Kanban) en cadascuna de les fases de l'etapa d'anàlisi de context, així com una descripció detallada dels beneficis que aporten (a nivell tecnològic, organitzatiu, i agents implicats) | 2,50 |
| DXC | En quant a la utilització de metodologies àgils, es detalla clarament les metodologies a utilitzar (SCRUM, Kanban, Design Thinking, LeanIT, SAP Signavio, HCMBOK) així com una descripció detallada dels beneficis i ajuda que aporten (a nivell tecnològic, organitzatiu, i agents implicats) | 2,50 |
| KPMG | En quant a la utilització de metodologies àgils, es detalla clarament les metodologies a utilitzar (SCRUM, Kanban, Design Thinking, Així com una descripció detallada dels beneficis i ajuda que aporten a la disposició a canvis de la organització i a l'adaptació als mateixos. | 2,50 |
| NTT | En quant a la utilització de metodologies àgils, es descriu les metodologies i tècniques a utilitzar (Sprint Planning, Inception Session, Change Ambition, Design Thinking) però | 1,00 |

| Alies | Valoració | Puntuació |
|--------------|---|------------------|
| | no s'indica com la metodologia ajuda a la disposició al canvi en els diferents nivells de l'organització i també que tingui en compte l'adaptació a canvis ràpids en el panorama tecnològic | |

Enfoc participatiu i innovador:

Es valorarà la qualitat en quant a l'enfoc participatiu i innovador del servei, en quant a com es planteja involucrar les parts clau dels àmbits acadèmics, professorat, estudiants, administració en la formulació del plantejament estratègic. L'enfoc participatiu i innovador ha de respondre a garantir l'alineació de l'estratègia amb les necessitats reals (fins a un màxim de 2,5 punts).

| Alies | Valoració | Puntuació |
|-----------------|--|------------------|
| DELOITTE | Proposa involucrar als agents clau en la formulació del plantejament estratègic S'inclouen diferents metodologies col·laboratives i participatives a aplicar en les diferents fases de l'anàlisi de context així com una metodologia pròpia (Deloitte Change: Vision to Value) | 2,50 |
| DXC | Proposa involucrar als agents clau en la formulació del plantejament estratègic S'inclouen definicions de detall sobre diferents metodologies col·laboratives i participatives a aplicar en les diferents fases de l'anàlisi de context | 2,50 |
| KPMG | Proposa involucrar als agents clau en la formulació del plantejament estratègic S'inclouen definicions de detall sobre diferents metodologies col·laboratives i participatives a aplicar en les diferents fases de l'anàlisi de context. Addicionalment es proposa el mapa d'actors, la seva participació en la creació de l'estratègia (qui participa a on , com i quan) i una metodologia innovadora per a garantir l'alineació de l'estratègia amb les necessitats reals. | 2,50 |
| NTT | Proposa com involucrar als agents clau en la formulació del plantejament estratègic S'inclouen definicions de detall sobre diferents metodologies col·laboratives i participatives a aplicar en les diferents fases de l'anàlisi de context. Addicionalment es proposen definicions de sessions de treball detallades (participants, objectius, durada, tècniques a aplicar) en base al mapa d'actors i la seva participació en la creació de l'estratègia. | 2,50 |

Metodologia per la definició de l'estratègia i mecanismes d'abordatge (fins a un màxim de 10 punts) (CIP).

Palanques estratègiques:

Es valorarà la presentació d'una metodologia que permeti enfocar, definir i descriure les palanques estratègiques que es dissenyaran per a assolir els objectius estratègics, incloent mecanismes per superar barreres, afrontar reptes i impulsar els canvis estratègics (fins a un màxim de 5 punts).

| Alies | Valoració | Puntuació |
|-----------------|---|------------------|
| DELOITTE | En quant a les palanques estratègiques, la metodologia presentada es valora de forma molt positiva. Es presenta la metodologia Playing to Win (Agile) i es mostren exemples d'aplicació, que permeten abordar l'objectiu amb molta eficàcia. Es detallen les sessions, participants i objectius amb exemples d'aplicació real. Es presenta proposta de calendari temporal i es presenten els lliurables. | 5,00 |
| DXC | En quant a les palanques estratègiques, la metodologia és presentada de forma generalista, es presenta la piràmide de visió estratègica, objectius i KPIS, sense aportar exemples i es presenta que es faran sessions però sense aportar detalls com el calendari a nivell temporal. Es proposa SAP Signavio, com a eina de Process Mining i com a lliurable un informe amb la piràmide i els punts de dolor. | 2,50 |
| KPMG | En quant a les palanques estratègiques, la metodologia es valora de forma molt positiva. Es presenta la metodologia OKR i s'argumenta el que aporta al repte. Es presenten els workshops, els actors implicats i s'indica de forma detallada com aquesta metodologia aporta valor en la creació de les palanques estratègiques.. Es valora de forma positiva que s'explica com la estratègia que es determini afecta al ecosistema REU. La metodologia que es presenta garanteix amb molta qualitat l'alineació de les palanques. S'explica en detall el lliurable que inclourà l'estratègia amb els objectius, recursos necessaris, els responsables de la implementació i els terminis per a cada pas." | 5,00 |
| NTT | En quant a les palanques estratègiques, la metodologia es valora de forma positiva. Es presenta el mapa conceptual i com s'abordarà, els workshops per treballar les palanques, els objectius, temps i format. S'explica com es garanteix l'alineació de l'estratègia i es detalla la documentació a través d'un exemple amb qualitat. " | 5,00 |

Conclusió:

Identificació de les iniciatives:

Es valorarà la qualitat en la proposta d'un model de treballar la definició, classificació i agrupació d'iniciatives agrupades segons palanques estratègiques (fins a un màxim de 5 punts).

| Alies | Valoració | Puntuació |
|-----------------|--|------------------|
| DELOITTE | En quant a la qualitat en el model per a la definició, classificació i agrupació d'iniciatives, la proposta presenta molta qualitat en el model de disseny de les iniciatives via un mapa d'alineament estratègic, amb puntuacions i exemples d'ús. Els presenten els lliurables i un model molt adient per a la fitxa de cada iniciativa, així com un workshop final per la presentació de palanques i iniciatives. | 5,00 |
| DXC | En quant a la qualitat en el model per a la definició, classificació i agrupació d'iniciatives, es proposa la metodologia Fusion Tree i workshops de co-creació però no s'explica en detall i no s'aporten exemples. S'expliquen els workshops de prioritització de les iniciatives, però no s'aprecien les avantatges de la metodologia per treballar les incitatives pel cas específic REU. | 2,50 |
| KPMG | En quant a la qualitat en el model per la definició, classificació i agrupació d'iniciatives, la proposta es presenta de forma molt solvent i amb qualitat. El model d'iniciatives inclou el mapa d'actors, el backlog i el mapa de projectes i les fitxes de les iniciatives es presenten amb exemples. Com a tret diferencial es valora positivament que els exemples inclouen la part de despesa econòmica associada a les iniciatives. S'expliquen amb qualitat els mecanismes de prioritització de les iniciatives i l'alineació amb les palanques. | 5,00 |
| NTT | En quant al model per a la definició, classificació i agrupació d'iniciatives, la proposta presenta una bona qualitat pel cas de REU, s'explica com s'analitzaran les iniciatives i s'utilitzen exemples. Destaca per la seva qualitat i solvència el model de documentació de les fitxes de les iniciatives, i es presenta la relació amb les palanques. | 5,00 |

Planificació del desplegament de l'estratègia (fins a un màxim de 10 punts) (CIP).

- Que la planificació del desplegament de l'estratègia maximitzi l'entrega de valor al llarg del seu desplegament, i inclogui com a mínim els següents elements: model de prioritització, model de gestió del canvi i comunicació, model de seguiment i correccions. (fins a un màxim de 10 punts).

| Alies | Valoració | Puntuació |
|-----------------|---|-----------|
| DELOITTE | Proposa models de prioritització d'accions, model de gestió del canvi i comunicació, model de governança i seguiment incloent model de correccions. Addicionalment incorpora un element de modelatge de disseny de full de ruta, una relació acurada dels principals agents involucrats en la conceptualització del pla així com els lliurables. | 10,00 |
| DXC | Proposa models de prioritització d'accions, model de gestió del canvi i comunicació, model de seguiment i correccions basat en un model simple de Mesurament que no explicita com la planificació del desplegament maximitza l'entrega de valor Addicionalment incorpora un element de modelatge de desplegament basat en una eina de data mining. | 7,00 |
| KPMG | Proposa models de prioritització d'accions (incloent mètode i metodologies específiques), model de gestió del canvi i comunicació (incloent metodologies àgils), model de governança i seguiment (incloent model de correccions) però no suficientment explícit com la planificació del desplegament maximitza l'entrega de valor | 7,00 |
| NTT | Proposa un model de planificació detallat i incloent descripció detallada dels models proposats de prioritització d'accions (incloent mètode recurrent detallat), model de gestió del canvi i comunicació (incloent descripció de tècniques), model de governança i seguiment (incloent eines específiques . Addicionalment es proposen elements de valor afegit (creació d'una oficina d'Impuls del PE, modelatge de cronogrames iteratius) | 10,00 |

Disseny del desplegament de pla estratègic (fins a un màxim de 5 punts) (CIP).

Orientació participativa:

Per tal de garantir l'alineació amb les necessitats reals de les parts implicades es valorarà com es planteja involucrar les parts interessades que siguin clau en la formulació de la implementació del plantejament estratègic i amb formules innovadores que aportin eficàcia (fins a un màxim de 2 punts).

| Alies | Valoració | Puntuació |
|-----------------|--|-----------|
| DELOITTE | Proposen estructurar i planificar grups de treball com a mecanisme de governança de l'execució de l'estratègia amb un equip de coordinació transversal. Aquest equip transversal obtindrà una visió global del grau d'avenç de | 2,00 |

| Alies | Valoració | Puntuació |
|------------|---|-----------|
| | <p>l'execució del Pla Estratègic i recollirà les perspectives i millores aportades pels diferents grups.</p> <p>S'especifiquen clarament 5 grups de treball, els perfils que n'han de formar part, els lliurables associats i els seus principals objectius destinats a reforçar el sentiment de pertinença i compromís, alinear les necessitats de tots els actors i generar un clima procliu al desplegament efectiu del Pla Estratègic.</p> <p>Es valora molt positivament l'articulació d'espais de governança a través dels comitès de seguiment i, sobretot, la creació d'un Quadre de Comandament de Seguiment de l'Estratègia (Power BI), per tal de poder analitzar de forma centralitzada i a l'abast de tothom, l'estat de les iniciatives i el decurs del Pla. Es descriuen àmpliament les fórmules i indicadors de que disposarà aquesta eina de monitoratge així com els lliurables associats.</p> <p>També es valora molt positivament la definició d'un Pla de Millora continua emprant la metodologia Deming que permet adaptar-se als canvis que es puguin produir en l'ecosistema de ReU. Aquesta metodologia es basa en l'anàlisi continuat de 7 dimensions que permeten anar fent els ajustaments necessaris en el desplegament del Pla. "</p> | |
| DXC | <p>Proposa un model basat en sessions participatives emprant metodologies i dinàmiques de treball àgils (Design Thinking i Lean IT).</p> <p>Per bé que s'especifica que els workshops es durant a terme en 3 fases (diagnòstic, definició i final), no s'especifiquen ni el nombre de sessions, ni el seu calendari ni tampoc els lliurables associats. S'exposa detalladament la dinàmica operativa dels diferents workshops però no s'especifica els grups o perfils que els conformaran ni quines activitats concretes s'hi realitzaran.</p> <p>Pel que fa a la gestió del canvi, s'exposa que s'han d'identificar els promotors (stakeholders) i els agents del canvi però no s'especifica quines accions es duran a terme ni com. Pel que fa a la comunicació, es reitera que cal que sigui bona entre tots els agents, però no s'aprecia cap fórmula o dinàmica innovadora en aquest sentit.</p> <p>En relació al model organitzatiu i d'execució del Pla, es proposa l'ús d'una Agenda centralitzada que es pugui consultar i d'un calendari específic però no es desenvolupa el calendari ni tampoc els continguts (lliurables) que podrien nodrir l'esmentada Agenda.</p> | 0,50 |

| Alies | Valoració | Puntuació |
|-------------|---|-----------|
| KPMG | <p>Proposa un model participatiu (celebració de workshops), basat en la identificació dels agents clau, el tipus de participació que tindran, la seva implicació, la implementació i la validació de l'estratègia final.</p> <p>Pel que fa als workshops se'n defineixen clarament de 3 tipus: de planificació d'iniciatives, de disseny de processos necessaris per implementar les iniciatives i de definició de recursos i pressupostos.</p> <p>Es valora molt positivament la utilització de la metodologia innovadora de priorització i participació anomenada MoSCow: Must have, should have, could have, won't have, a través d'activitats de gamificació, per fer tot el procés més participatiu.</p> <p>Fomentant l'orientació participativa esmentada a l'inici, proposen també tres models d'actuació: un de monitoratge amb mètriques i sistemes de seguiment, un d'avaluació contínua per assegurar l'alineament amb el Pla Estratègic i els seus objectius i un de gestió del canvi. Per a cadascun d'ells se'n detallen les descripcions, objectius i destinataris. Es troba a faltar la identificació dels lliurables associats a totes les actuacions i accions descrites.</p> | 1,50 |
| NTT | <p>Proposa un model basat en la participació dels agents clau, prèviament identificats, amb els quals es planteja la realització de dues sessions per a la definició d'objectius i l'aixecament dels indicadors (KPIs) del desplegament i per a la definició del model d'execució de les iniciatives. Per ambdues sessions, es determinen de manera molt breu els participants, la dinàmica, els objectius i la durada, entenent aquesta com a massa curta (1,5 hores per sessió).</p> <p>S'exposa que l'objectiu de les sessions és identificar i establir mètriques específiques que ajudin a mesurar l'acompliment i l'èxit del desplegament del Pla Estratègic però es troba a faltar el desenvolupament de com s'abordarà aquest objectiu i quins seran els indicadors que ens permetran mesurar l'èxit del desplegament.</p> | 0,50 |

Gestió de riscos del desplegament de l'estratègia:

Es valorarà el model de gestió de riscos associats al pla de desplegament de l'estratègia que garanteixi una resolució ràpida dels riscos o una detecció anticipada dels mateixos (fins a un màxim d'1 punt).

| Alies | Valoració | Puntuació |
|-----------------|---|------------------|
| DELOITTE | <p>Proposa un sistema que, identificats preliminarment les diferents situacions que poden generar més riscos, els identifica i els quantifica segons la probabilitat i l'impacte en una escala de 3 valors: alt, mig i baix. A partir d'aquí s'aplica una matriu per determinar-ne la criticitat.</p> <p>Es valora molt positivament l'estratègia de resposta davant dels riscos identificats i es descriuen clarament les accions mitigadores per cada risc: pla d'actuació, pla de contingència i les mesures preventives i correctives amb el seu lliurable associat.</p> | 1,00 |
| DXC | <p>Proposa una metodologia de gestió de riscos anomenada EDGE de DXC, que proporcionarà als responsables del servei de REU un valor continu de principi a fi, i que els permetrà eliminar, moderar o mitigar els riscos interns i externs significatius que es pugui presentar. Tot i això no s'especifiquen les mesures preventives, mitigadores o resolutives per a cada risc.</p> <p>Per a la gestió dels riscos, es valora positivament l'enfocament integral que incorpora eines com Clarity PPM de planificació o Forms per a la recopilació d'informació. També parlen del desenvolupament de ""quadres de comandament"" però sense especificar-ne la tipologia, format o eina en que es farà.</p> | 0,50 |
| KPMG | <p>Presenten una identificació preliminar de 7 tipologies de possibles riscos.</p> <p>Per tal de mitigar-los proposen una metodologia pròpia de KPMG basada en la identificació, avaluació, pla de contingència i monitorització i control de riscos amb una explicació breu de cadascuna de les fases. Exposen que posaran a disposició mecanismes de mitigació de riscos sense especificar en detall quins. Es troba a faltar la identificació i descripció dels lliurables associats</p> | 1,00 |
| NTT | <p>Proposa l'ús d'una metodologia iterativa de gestió de riscos centrada a desenvolupar certes accions preventives. Es troba a faltar concreció i detall del com s'executarà aquesta metodologia.</p> <p>Es valora positivament que es faci una primera aproximació a la detecció de certs riscos potencials preliminaris en base a unes dimensions concretes (dades, tecnologia, persones, etc) i una breu descripció de les accions mitigadores.</p> | 0,50 |

| Alies | Valoració | Puntuació |
|-------|---|-----------|
| | S'ofereix també l'ús d'una base de dades per a la gestió de riscos on es podrà registrar tota l'activitat i fer-ne el seguiment. S'especifica que aquestes dades podran ser explotades a través d'excels o d'un quadre de comandament però no s'especifica quin ni amb quins indicadors i/o tipus de visualització. | |

Gestió del coneixement:

- Es valorarà el model de gestió del coneixement, mitjans de comunicació i difusió que respongui a criteris òptims en quant la usabilitat i facilitat de comunicació en totes les fases. Així com el model de presentació de la informació i conclusions associats al resultat (fins a un màxim de 2 punts).

| Alies | Valoració | Puntuació |
|-----------------|---|-----------|
| DELOITTE | <p>Proposen dos grans blocs d'activitats. El primer és l'establiment de mecanismes de seguiment basats en enquestes de satisfacció i valoració i la realització de sessions de feedback. En aquest apartat es valora molt positivament l'elaboració d'un Quadre de Comandament de la gestió del canvi i de la definició d'una sèrie d'indicadors que permetran mesurar l'impacte del canvi en el conjunt de col·lectius afectats.</p> <p>El segon bloc és la creació de fins a 6 tipus de materials per transferir el coneixement que concreten de manera explícita. Entre d'altres Llibre de bones Pràctiques, Recursos Audiovisuais, Llibre d'estil de la documentació, etc. Addicionalment també proposen sessions de compartició del coneixement (knowledge-sharing) per difondre la informació i les conclusions associades al resultat. També especifiquen els lliurables associats als dos blocs descrits.</p> | 2,00 |
| DXC | <p>Proposen l'emmagatzematge de tota la informació generada en un repositori únic però amb utilització d'eines no massa innovadores: Sharepoint, Teams o Confluence. A aquest repositori únic l'anomenen ""Hub de Coneixement"" que garantirà el cycle de vida de la gestió documental i que estarà estructurat a tres nivells: estratègic, tàctic i operatiu. No s'identifiquen les activitats per dur a terme la gestió del coneixement generat durant el desplegament del Pla Estratègic.</p> | 0,50 |

| Alies | Valoració | Puntuació |
|--------------|---|------------------|
| | | |
| KPMG | <p>Presenten un model basat en els principis de la innovació, la usabilitat i la facilitat d'accés i d'obtenció del coneixement. S'exposa detalladament com serà el cicle de vida de la documentació generada, la utilització d'un repositori documental centralitzat, sessions de treball per compartir el coneixement i la implementació d'un model de millora contínua. Es valora molt positivament que es detallin les accions, participants i lliurables de cadascuna de les accions descrites i que, pel que fa a la documentació, es diferenciï aquella de la que n'és propietària ReU de la que pot pertànyer a altres organismes relacionats. Pel que fa al repositori per a l'intercanvi d'informació i documentació generada, per bé que s'exposa que es disposarà d'un quadre de comandament (QdC) per poder veure l'estat de desplegament dels projectes i de l'Estratègia, es troba a faltar que no se n'especifiquin ni el format, continguts, paràmetres o indicadors. Es centra més en la creació d'un canal de teams on disposar de tota la informació i documentació generades</p> | 1,50 |
| NTT | <p>En relació al model de gestió del coneixement, mitjans de comunicació i difusió i també al models de presentació de la informació i les conclusions, es proposa una metodologia basada en 3 àrees d'actuació: preparació, desplegament i avaluació de la gestió del coneixement. Per a cada àrea s'especifiquen molt breument els objectius, tasques, participants i resultats esperats. També s'inclouen els lliurables associats a cada cas.</p> <p>Proposen la utilització de l'eina Teams com a repositori únic, fet que no es detecta com a massa innovador, però es valora positivament el fet que tota la documental generada es classifica en 5 tipologies diferents, el que facilita el seu arxivament, localització i consulta en tot moment. "</p> | 0,50 |

4.2. Equip de treball (fins un màxim de 10 punts) (CIP)

Rols proposats:

Assignació dels rols proposats de tot l'equip atenent a la dificultat tècnica, a la distribució dels recursos de l'equip als diferents serveis i tasques vinculades a l'objecte del contracte (fins a un màxim de 3 punts).

| Alies | Valoració | Puntuació |
|-----------------|--|------------------|
| DELOITTE | Estableixen una estructura organitzativa amb assignació i dedicacions en temps i serveis de forma molt ben estructurada (incloent un mecanisme de balanceig de recursos) | 3,00 |
| DXC | Proposen una estructura basada en assignacions de rols (Matriu RACI) però no s'especifica l'assignació en base a dificultat tècnica i tasques. | 1,00 |
| KPMG | Proposen una estructura organitzativa amb assignació i dedicacions en temps i serveis de forma molt ben estructurada (incloent una distribució basada en la classificació de dificultat de tasques). | 3,00 |
| NTT | Estableixen una estructura organitzativa amb assignació i dedicacions en temps, servis i tasques de forma estructurada. | 3,00 |

Recursos addicionals als mínims requerits:

Inclusió de perfils que demostrin solvència i aspectes curriculars amb experiència específica i coneixement en projectes o serveis estratègics en àmbits relacionats amb la gestió i polítiques de recerca i universitats, així com la seva dedicació, de forma addicional als requeriments mínims (fins a un màxim de 6 punts).

| Alies | Valoració | Puntuació |
|-----------------|--|------------------|
| DELOITTE | Els perfils addicionals proposats demostren solvència i l'experiència demanada i representen un servei addicional d'un 4% d'especialistes en projectes i serveis estratègics en àmbits relacionats amb la gestió i polítiques de recerca i universitats. Es proposa la participació d'un equip expert de reforç addicional en diferents disciplines però sense especificar dedicació | 2,00 |
| DXC | La participació addicional proposada és de 3 persones expertes en diferents disciplines però no en àmbits relacionats amb la gestió i polítiques de Recerca i universitats. Addicionalment es proposa la participació d'un comitè d'experts, definit de forma simple (sense especificar dedicacions) | 0,00 |
| KPMG | Els perfils addicionals demostren solvència i l'experiència demanada: 7 persones especialitzades en projectes i serveis estratègics en àmbits relacionats amb la gestió i polítiques de recerca i universitats amb dedicació efectiva al servei d'un mínim d'un 70% . Addicionalment es proposa | 6,00 |

| Alies | Valoració | Puntuació |
|--------------|---|------------------|
| | la participació d'un equip expert en diferents disciplines detallades i descrites (sense especificar dedicació) | |
| NTT | El perfil adicional proposat demostra solvència i l'experiència demanada amb dedicació efectiva al servei d'un 1,5% experta en REU. Adicionalment es proposa la participació de 9 persones expertes en diferents disciplines amb dedicació efectiva total al servei d'un 8% adicional | 1,00 |

Pla de cobertura:

El pla de cobertura del servei valorant-ne l'estratègia per cobrir l'absència d'algun professional de tal manera que el servei no es trobi afectat. Per a la seva valoració, s'atendrà als rols dels professionals assignats d'acord a les dificultats tècniques identificades que puguin requerir d'un pla de cobertura, la disponibilitat de professionals de tots els rols definits per cobrir qualsevol absència i la disponibilitat horària dels professionals amb les mateixes característiques (fins a un màxim d'1 punt).

| Alies | Valoració | Puntuació |
|-----------------|--|------------------|
| DELOITTE | Es proposa un equip d'experts per a donar resposta a necessitats concretes (panell d'experts) i un pla per a garantir la continuïtat del servei en cas d'absència de professionals (incloent perspectives complementaries: preventiva (retenció del talent) i mitigadora (retenció del coneixement)) | 1,00 |
| DXC | Proposen una 'estratègia per a cobrir l'absència d'algun professional garantint l'entrega de servei (Equip B per a tots els rols). Adicionalment es proposen mesures de mitigació de la rotació, així com definició de la disponibilitat i pla d'incorporació immediata. | 1,00 |
| KPMG | S'estableixen mesures detallades per a cobrir necessitats (incrementals, noves necessitats, equip assignat). Adicionalment es detalla el mètode de suport al servei en cas de pics i valls, increment de l'equip, substitucions de membres de l'equip i disponibilitats. | 1,00 |
| NTT | Es detalla de forma simple el plantejament que permetrà cobrir absències planificades i no planificades (pla detallat de mitigació d'impacte). | 1,00 |

4.3. Gestió de riscos del servei (fins un màxim de 2 punts) (CIP)

Comunicació dels riscos:

La comunicació dels riscos, d'acord amb els mecanismes i les eines proposades per a la gestió d'aquests així com dels serveis de suport, valorant positivament les que donin agilitat per afavorir l'anticipació als riscos detectats (fins a un màxim d'1 punt).

| Alies | Valoració | Puntuació |
|-----------------|--|------------------|
| DELOITTE | Es defineix un model d'identificació i gestió de riscos que classifica de model preventiu i reactiu amb la definició de les corresponents fases. Aquest model s'amplia amb el corresponent model de classificació de riscos segons la seva probabilitat, ocurrència i impacte. Incorpora un exemple de proposta de riscos preliminars. En referència al model de comunicació, i considerant l'estructura de comitès que defineix el PT, defineix dos models de comunicació, preventiu i reactiu. | 1,00 |
| DXC | Es fa una explicació molt àmplia sobre que és un model de gestió de riscos i quina és la metodologia que aplicarà en l'execució del projecte (EDGE de DXC) i alhora incorpora una matriu de possibles riscos i quines mesures s'haurien d'aplicar. En referència a la comunicació proposa un model que consta de diferents fases i solucions/aplicacions que s'aplicaran, així com alertes. | 1,00 |
| KPMG | Es defineix un model de gestió de riscos respecte al que manifesta que li permet la millora continua durant l'execució del projecte, sent una de les fases l'elaboració del Pla de Comunicació destacant les virtuts que aporta a l'execució del projecte. Informa que disposa d'una plataforma / solució TIC per a governar la proposta de model de riscos. Es detalla de forma més ampliada els objectius i tasques que s'hauran de desenvolupar en cadascuna de les fases del model. Defineix una sèrie d'entrades o sortides derivades del model de gestió de riscos proposat i gestionats mitjançant la solució TIC proposada. Aporta, com exemple, una matriu de registre de riscos així com una sèrie d'exemples que es poden donar durant l'execució del projecte | 1,00 |
| NTT | Es defineix un model de gestió de riscos amb les seves corresponents fases, i per a cada fase, identifica les eines i els documents que s'aniran generant. Insereix en el rol de comitè operatiu i del comitè executiu en la fase de la definició de l'estratègia i determina una carència mensual de reunions de seguiment. Existeix certa confusió a l'hora d'aplicar les mesures de control (ex-ante o ex-post). Defineix una metodologia a l'hora de classificar els riscos i | 1,00 |

| Alies | Valoració | Puntuació |
|--------------|--|------------------|
| | la seva incorporació a la matriu. Defineix de forma clara com i quan s'ha de comunicar i com actuar davant d'un risc classificat de significatiu o molt alt. | |

Capacitats:

La capacitat que ofereixen les eines i els mecanismes proposats per detectar possibles desviacions d'assoliment o impactes en el servei (com poden ser alarmes o avisos, entre d'altres), i identificar accions correctores. Així com, la integració de la gestió de riscos en els mecanismes de seguiment i control (fins a un màxim d'1 punt).

| Alies | Valoració | Puntuació |
|-----------------|---|------------------|
| DELOITTE | Proposa les solucions TIC que de forma integrada aplicarà en el model de gestió de riscos proposat. Les solucions TIC que proposa permeten introduir i centralitzar els riscos generant un repositori dinàmic de riscos. A aquest es vincularan les altres aplicacions per realitzar el seguiment, enviament, QdC etc...tot en un entorn integrat Solucions TIC Proposades : Power Apps, Microsoft List, Power BI." | 1,00 |
| DXC | Identifica les solucions TIC que, de forma individual o combinades, aplicarà per a la gestió i comunicació de riscos. Incorpora una matriu dels avantatges i aspectes claus que l'aplicació d'aquestes solucions aportaran a la gestió del projecte. Solucions TIC Proposades : Clarity PPM, Forms, Power BI | 1,00 |
| KPMG | Proposa que farà ús de la solució TIC anomenada Service Now. Es descriu àmpliament les funcionalitats de la solució i com aquesta incorpora de forma integrada totes les necessitats que es requereixen per la gestió i comunicació que es deriven de la gestió de riscos. Solucions TIC proposades: Solució integrada Service Now | 1,00 |
| NTT | Es proposa una solució pròpia d'aplicació al model de gestió i control de riscos proposat. És una BBDD que recull la informació i després genera els QdC, els avisos i alarmes. El sistema si detecta desviacions genera de forma automàtica els corresponents avisos. Incorpora en aquest apartat una matriu de possibles riscos i la seva classificació segons el seu model. Solucions TIC proposades : Sistema | 1,00 |

| Alies | Valoració | Puntuació |
|-------|--|-----------|
| | propi de BBDD de les que es genera el QdC, avisos, alarmes, gràfics, matrius, etc... | |

4.4. Gestió i seguiment del servei (fins un màxim d'1 punt) (CIP)

Quadre de comandament:

Del quadre de comandament de la prestació del servei es valorarà la definició, dades i cobertura dels indicadors proposats, que proporcionin una visió global de l'execució i evolució del servei, i que permetin mesurar l'eficiència i qualitat del servei, tant a nivell global com de les direccions o àrees a les quals es doni suport. Addicionalment, es valorarà l'aspecte visualment intuïtiu, presentació de la informació de manera clara i concisa (fent ús de terminologia fàcil d'entendre pels agents implicats i extensió mínima necessària) i l'estructura de la informació segons la seva rellevància, així com la disponibilitat a través de les eines corporatives de col·laboració, com poden ser les de O365 (fins a un màxim de 0,5 punts).

| Alies | Valoració | Puntuació |
|-----------------|--|-----------|
| DELOITTE | Es valora positivament la proposta d'indicadors la qual fa referència a 3 àmbits (execució, eficiència i qualitat) tot recordant que són addicionals als ANS. A l'hora de treballar el QdC proposa treballar en entorn MS Power BI que estarà vinculat a MS Planner i MS Forms, d'aquesta manera el QdC s'actualitzarà de forma automàtica. Defineix les fases i tasques de recollida i tractament de la documentació i de les dades. Els models de QdC i la seva presentació cobreixen 4 eixos (seguiment del servei, ANS, riscos del servei i planificació) indicant de forma clara per a cada eix/enfoc quin objectiu es busca i quins indicadors es poden vincular. Solucions TIC proposades: utilització de MS Power BI aplicat en referència a la resta de solucions proposades per a la gestió del projecte, gestió de riscos, etc... | 0,50 |
| DXC | Es proposa els models PMBook i Agile per regular l'entorn. Els indicadors que es proposen es defineixen sota el model Model Tracking. S'informa que aplicarà model d'excel·lència per garantir la qualitat. Aporta un llistat d'indicadors però recorda que hauran de ser objecte de reflexió i re definició amb l'equip CTTI / REU. Es manifesta que la utilització del MS Sharepoint garantirà la creació de | 0,50 |

| Alies | Valoració | Puntuació |
|-------------|--|-----------|
| | <p>KPI propis. S'aporta un esquema de definició d'integració de dades entre les aplicacions d'origen i les de destí. Justifica que l'explotació de dades amb MS Power BI per generar el QdC genera beneficis, fent la corresponent relació. S'aporta proposta de presentació del QdC amb relació de les principals visions, garantint que els QdC son totalment navegables i accessibles. Solucions TIC proposades: utilització de MS Power BI aplicat en referència a la resta de solucions proposades per a la gestió del projecte, gestió de riscos, etc...</p> | |
| KPMG | <p>Proposa els models PMBook i Agile per regular l'entorn. Els indicadors que es proposen es defineixen sota el model Model Tracking. Informa que s'aplicarà model d'excel·lència per garantir la qualitat. Aporta un llistat d'indicadors però recorda que hauran de ser objecte de reflexió i redefinició amb l'equip CTTI / REU. Es manifesta que la utilització del MS Sharepoint garantirà la creació de KPI propis. S'aporta un esquema de definició d'integració de dades entre les aplicacions d'origen i les de destí. Es justifica que l'explotació de dades amb MS Power BI per generar el QdC genera beneficis, fent la corresponent relació. S'aporta proposta de presentació del QdC amb relació de les principals visions, garantint que els QdC són totalment navegables i accessibles. Solucions TIC proposades: utilització de MS Power BI aplicat en referència a la resta de solucions proposades per a la gestió del projecte, gestió de riscos, etc...</p> | 0,50 |
| NTT | <p>Realitza una bona presentació, molt executiva d'aquest apartat. Proposa un entorn per a la creació del QdC basat en l'anàlisi del contingut i continent. Defineix les fases per a la creació del QdC tot treballant sota la metodologia SMART. Es realitza proposta d'indicadors SMART que són addicionals als ANS que regula el PT. En referència al continent (format) proposa treballar en entorn MS Power BI que garanteix la connexió amb l'entorn O365. La proposta de QdC proposat disposa de diferents nivells de profunditat garantint l'agilitat en un entorn intuïtiu. Proposa una visualització a 3 nivells (tàctic, executiu i operatiu). Solucions TIC proposades: utilització de MS Power BI aplicat en referència a la resta de solucions proposades per a la gestió del projecte, gestió de riscos, etc...</p> | 0,50 |

Informes de seguiment:

Dels informes de seguiment es valorarà l'estructura dels informes amb la informació inclosa en aquests, de manera que sigui ràpid i intuïtiu guiar-se pels documents i obtenir la informació que es requereixi, especialment la més rellevant per conèixer amb major detall l'estat del servei. Disponibilitat a través de les eines corporatives de col·laboració, com poden ser les de O365 (fins a un màxim de 0,5 punts).

| Alies | Valoració | Puntuació |
|-----------------|---|------------------|
| DELOITTE | <p>Es valora favorablement l'estructura dels informes que presenta. Aquests es centralitzen i presenten la informació més rellevant del servei, informa que els continguts poden ser adaptats durant l'execució del projecte. Identifica de forma clara 3 tipus d'informes i els relaciona amb el destinatari i, alhora, amb la carència de presentació. Aquests serien:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Informe executiu de carència bimensual, 2. Informe de seguiment operatiu de carència mensual, 3. Informe de seguiment de l'ANS en funció de les fites establertes. <p>Per als 3 informes es defineix l'estructura d'objectiu, receptors, estructura i contingut. Alhora, identifica i defineix els criteris que els informes hauran de garantir per disposar d'una estructura clara i incorporant la informació rellevant, com una guia d'estil, llenguatge, visualització, estructura i definició.</p> | 0,50 |
| DXC | <p>Es valora positivament l'estructura dels informes, destacant la seva veracitat, els elements clau, i el seu caràcter executiu. Proposa que l'informe disposi de diferents seccions que cobriran els requisits que defineix el PT (de gestió de serveis desenvolupats, dedicació de recursos i accions de millora, i evolució del servei). Realitza una relació dels principals ítems que ha d'incorporar l'informe i que es troben vinculats amb els punts de gestió. Es destaca l'objectiu de la qualitat de la informació per una correcta presa de decisions, raó per la que l'informe de seguiment podrà ser personalitzat i automatitzat.</p> | 0,50 |
| KPMG | <p>Es presenta una metodologia de treball a on garanteix que el resultat seran uns informes adreçats als diferents comitès i que contindran informació periòdica, actualitzada i de qualitat.</p> <p>Per a l'elaboració dels informes s'explotaran les dades dels indicadors calculats (que formen part del QdC) que són la base per a la realització de l'anàlisi del servei. Realitza una proposta d'estructura d'informe que busca garantir la identificació ràpida, que ajudi a la presa de decisions i que</p> | 0,50 |

| Alies | Valoració | Puntuació |
|--------------|---|------------------|
| | <p>garanteixi la comunicació fluida i que constitueixi un recolzament objectiu.</p> <p>De la informació disponible i gestionada per les diferents solucions TIC corresponent al seguiment del servei, i mitjançant MS Power BI, es proposa l'elaboració dels informes en base a unes plantilles predefinides i que es generarien de forma automàtica.</p> <p>Finalment, realitza una proposta de 4 tipus d'informes:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De gestió del servei desenvolupat (inclou seguiment ANS) 2. D'accions de millora, 3. De dedicació de recursos, 4. De riscos identificats. <p>Identifica el contingut, l'estructura i la periodicitat de cada informe</p> | |
| NTT | <p>Es proposa un model d'informes que estan vinculats directament al QdC, de manera que aquests es poden obtenir de manera continua, i de forma periòdica en Power Point (no defineix la periodicitats per aquests). Proposa que els informes disposin d'una estructura basada en 8 eixos (visió global, calendari global, tasques realitzades, tasques previstes, indicadors de seguiment i ANS, riscos identificats i accions de mitigació, oportunitats de millora i altres temes a tractar). S'aporten diferents exemples d'informes.</p> | 0,50 |

4.5. Pla d'inici del Servei i devolució del servei (fins un màxim d'1 punt) (CIP)

Planificació:

La planificació proposada pel projecte per a la identificació d'objectius, fites i accions a realitzar, així com la relació de documentació a obtenir de manera que el servei es s'iniciï i desenvolupi d'acord amb la situació i necessitat concretes dels moment, amb l'objectiu de garantir la prestació del servei amb qualitat (fins a un màxim de 0,5 punts).

| Alies | Valoració | Puntuació |
|-----------------|---|------------------|
| DELOITTE | <p>Es valora positivament el nivell de qualitat de la seva proposta. Detalla el pla d'inici del servei, incloent els ANS i es presenta el marc temporal de forma adequada (en 1-2 setmanes), s'identifiquen els agents implicats, les eines a emprar i es presenten exemples.</p> | 0.50 |
| DXC | <p>Presenta l'objectiu de la fase de inici, el dimensionament, així com en el marc temporal del pla d'inici (1 setmana), però no es valora positivament que dins d'aquest</p> | 0,00 |

| Alies | Valoració | Puntuació |
|--------------|--|------------------|
| | plantejament no s'identifiquen els participants, no s'expliqui amb quines eines s'aborda aquesta fase ni es posen exemples. | |
| KPMG | La proposta de KPMG per la fase d'inici presenta molta qualitat, contemplant un marc temporal de 2 setmanes. Es valora molt positivament la gestió dels riscos dins d'aquesta fase i que es presenten eines adients per abordar els treballs. | 0,50 |
| NTT | En quant a la qualitat per la fase d'inici la proposta de NTT es presenta de manera molt resumida, el marc temporal és de 2 setmanes. Com a punt negatiu es troba que no s'identifiquen els participants i els rols, les fites es presenten de forma genèrica i en quant a les eines, són les mateixes que pel seguiment, però s'aprofundeix i no es posen exemples de com s'abordarà. | 0,00 |

Documentació:

La documentació específica del servei a lliurar a l'adjudicatari entrant o al CTTI, de manera que faciliti el retorn del servei de forma més eficaç i en menor termini, i que garanteixi una millor transferència de coneixement al personal del proveïdor entrant o CTTI, garantint la menor afectació possible al servei (fins a un màxim de 0,5 punts).

| Alies | Valoració | Puntuació |
|-----------------|--|------------------|
| DELOITTE | El pla presenta les tasques, planificació (2 setmanes), rols, lliurables i procés de shadowing molt ben valorada per al nivell de qualitat. Es valora positivament també l'aportació dins del pla de devolució d'un responsable específic de la devolució i un expert en gestió del canvi. | 0,50 |
| DXC | La proposta de DXC no obté puntuació en quant al pla de devolució donat que no s'aporta especificitat sobre la qualitat del traspàs i els tasques i no s'aprecien millores addicionals. | 0,00 |
| KPMG | La proposta que presenta és de molt bona qualitat, atès que és un pla de devolució solvent on es presenten les eines amb objectius i tasques de valor. S'especifiquen els rols, els recursos i la planificació detallada i mecanismes de la validació i control de qualitat del traspàs. | 0,50 |

| Alies | Valoració | Puntuació |
|-------|--|-----------|
| NTT | La proposta presenta els objectius del pla de devolució però no millores que aportin valor afegit en la devolució i traspàs. La documentació generada en aquesta fase és bona i cobreix el mínims del projecte que s'estableixen en el PPTP. | 0.00 |

5. Resum de les puntuacions

Un cop analitzades cadascuna de les ofertes admeses, s'assignen les següents puntuacions:

| Contractació del servei de suport a la conceptualització del Pla Estratègic del Departament de Recerca i Universitats (TD-B007) | | Puntuació màxima | DELOITTE | DXC-NAE | KPMG | NTT |
|---|--|------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | | | <i>Punts</i> | <i>Punts</i> | <i>Punts</i> | <i>Punts</i> |
| 1 | Críteris valorables mitjançant judici de valor | 49,00 | 45,00 | 25,50 | 45,00 | 38,00 |
| 1.1 | Solució operativa del servei requerit | 35,00 | 35,00 | 20,50 | 31,00 | 30,00 |
| 1.1.1 | Solució proposada per l'anàlisi de context | 10,00 | 10,00 | 7,00 | 10,00 | 8,50 |
| 1.1.2 | Metodologia per la definició de l'estratègia i mecanismes d'abordatge (fins a un màxim de 10 punts) (CIP). | 10,00 | 10,00 | 5,00 | 10,00 | 10,00 |
| 1.1.3 | Planificació del desplegament de l'estratègia (fins a un màxim de 10 punts) (CIP). | 10,00 | 10,00 | 7,00 | 7,00 | 10,00 |
| 1.1.4 | Disseny del desplegament de pla estratègic (fins a un màxim de 5 punts) (CIP). | 5,00 | 5,00 | 1,50 | 4,00 | 1,50 |
| 1.2 | Equip de treball (fins un màxim de 10 punts) (CIP) | 10,00 | 6,00 | 2,00 | 10,00 | 5,00 |
| 1.3 | Gestió de riscos del servei (fins un màxim de 2 punts) (CIP) | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 |
| 1.4 | Gestió i seguiment del servei (fins un màxim d'1 punt) (CIP) | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 |
| 1.5 | Pla d'inici del Servei i devolució del servei (fins un màxim d'1 punt) (CIP) | 1,00 | 1,00 | 0,00 | 1,00 | 0,00 |
| TOTAL | | 49,00 | 45,00 | 25,50 | 45,00 | 38,00 |

Un cop aplicats els criteris valorables mitjançant judici de valor a cadascun dels criteris, s'ha identificat per cada criteri amb identitat pròpia (CIP), quan supera o iguala **el 80% de la valoració màxima pel criteri CIP. En aquest cas, s'ha obtingut** la puntuació final aplicant la fórmula de la Directriu 1/2020 d'aplicació de fórmules de valoració i puntuació de les proposicions econòmica i tècnica, aprovada per la Direcció General de Contractació Pública, que és la següent, d'acord amb l'establert al plec de clàusules administratives:

$$P_{op} = P \times \frac{VT_{op}}{VT_{mv}}$$

On:

Pop és la puntuació de l'apartat per a l'oferta a valorar

P és la puntuació màxima de l'apartat.

VT_{op} és la valoració tècnica de l'apartat per a l'oferta que es puntua.

VT_{mv} és la valoració tècnica de l'apartat amb millor valoració.

De l'aplicació d'aquesta fórmula en els criteris on escau, s'obté la següent puntuació final:

| Contractació del servei de suport a la conceptualització del Pla Estratègic del Departament de Recerca i Universitats (TD-B007) | | Puntuació màxima | | DELOITTE | | | | | | | |
|---|--|------------------|-------|--------------|---------------------|--------------|---------------------|--------------|---------------------|--------------|---------------------|
| | | | | E | | DXC-NAE | | KPMG | | NTT | |
| | | Apl ca CIP | Màxim | Punts | Punts amb CIP | Punts | Punts amb CIP | Punts | Punts amb CIP | Punts | Punts amb CIP |
| 1 | Criteris valorables mitjançant judici de valor | 49,00 | | 45,00 | | 25,50 | | 45,00 | | 38,00 | |
| 1.1 | Solució operativa del servei requerit | 35,00 | | 35,00 | | 20,50 | | 31,00 | | 30,00 | |
| 1.1.1 | Solució proposada per l'anàlisi de context (CIP). | 10,00 | 8,00 | 10,00 | 10,00 | 7,00 | 7,00 | 10,00 | 10,00 | 8,50 | 8,50 |
| 1.1.2 | Metodologia per la definició de l'estratègia i mecanismes d'abordatge (fins a un màxim de 10 punts) (CIP). | 10,00 | 8,00 | 10,00 | 10,00 | 5,00 | 5,00 | 10,00 | 10,00 | 10,00 | 10,00 |
| 1.1.3 | Planificació del desplegament de l'estratègia (fins a un màxim de 10 punts) (CIP). | 10,00 | 8,00 | 10,00 | 10,00 | 7,00 | 7,00 | 7,00 | 7,00 | 10,00 | 10,00 |
| 1.1.4 | Disseny del desplegament de pla estratègic (fins a un màxim de 5 punts) (CIP). | 5,00 | 4,00 | 5,00 | 5,00 | 1,50 | 1,50 | 4,00 | 4,00 | 1,50 | 1,50 |
| 1.2 | Equip de treball (fins un màxim de 10 punts) (CIP) | 10,00 | 8,00 | 10,00 | 6,00 | 6,00 | 2,00 | 2,00 | 10,00 | 10,00 | 5,00 |
| 1.3 | Gestió de riscos del servei (fins un màxim de 2 punts) (CIP) | 2,00 | 1,60 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 | 2,00 |
| 1.4 | Gestió i seguiment del servei (fins un màxim d'1 punt) (CIP) | 1,00 | 0,80 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 |
| 1.5 | Pla d'inici del Servei i devolució del servei (fins un màxim d'1 punt) (CIP) | 1,00 | 0,80 | 1,00 | 1,00 | 0,00 | 0,00 | 1,00 | 1,00 | 0,00 | 0,00 |
| TOTAL | | 49,00 | | 45,00 | 45,00 | 25,50 | 26,50 | 45,00 | 45,00 | 38,00 | 38,00 |

6. Conclusió

Es trasllada a la Mesa de contractació el resultat de les valoracions i puntuació assignada en funció de l'aplicació dels criteris avaluable mitjançant un judici de valor (continguts del sobre A), d'acord amb la classificació següent:

| Alies | Empreses licitadores admeses | Puntuació |
|-----------------|--|------------------|
| DELOITTE | DELOITTE CONSULTING SL | 45,00 |
| DXC | DXC TECHNOLOGY SPAIN, S.A.- NAE COMUNICACIONES, S.L. CTTI 2021 76 LOTE B UNIÓN TEMPORAL DE EMPRESAS, LEY 18/1982, DE 26 DE MAYO | 25,50 |
| KPMG | KPMG ASESORES S.L. | 45,00 |
| NTT | NTT DATA SPAIN SL | 38,00 |

Signat digitalment a L'Hospitalet de Llobregat.

| Ignacio Fargas Valero | Joan Miquel Novell Lopez |
|------------------------------|---------------------------------|
| | |