

Informe de valoració dels criteris avaluables mitjançant judici de valor

S'han presentat a la present licitació, les empreses següents:

- 6TEMS COMUNICACIÓ INTERACTIVA, SL
- ASTIBOT INGENIERÍA INFORMATICA ROBÓTICA Y DOMÓTICA S.L.
- CAN ANTAVIANA, SL
- DOMO21 INGENIERIA E INSTALACIONES SL
- HILOUD SOLUTIONS, S.L.
- SERVICIOS MICROINFORMATICA, S.A.
- XAVIER VALBUENA SERRANO
- DG DIGITAL SOLUTIONS, S.L.

En primer lloc, s'ha verificat que el contingut de les ofertes doni compliment a les especificacions tècniques contingudes al Plec de Prescripcions Tècniques.

Seguidament, s'ha procedit a la valoració dels criteris subjectes a judici de valor, segons disposa l'apartat 23.2 del quadre de característiques específiques, amb el resultat següent:

Valoració de Kiwop Hiloud

A l'apartat de Tecnologia i integracions, es troba a faltar que s'ofereixi la traducció automàtica, que és un dels requisits dels plecs. En l'apartat de Navegabilitat i accessibilitat, s'esmenta que hi ha un cercador d'esdeveniments, però es demanava un cercador de paraules clau.

Quant a les Característiques generals del gestor de contingut, no es fa referència a aspectes com el fet que les adreces generades siguin amigables o que es disposi d'estadístiques dins el mateix gestor.

L'apartat Productes específics es desenvolupa amb detall i coherència respecte l'establert als plecs.

En l'apartat de Seguretat, no es concreta com es faran les còpies de seguretat i, en la part de Model de relació i pla de treball, es troba a faltar referències a la formació i experiència de l'equip de treball.

El Termini de desenvolupament i entrega proposat es desenvolupa amb detall i coherència respecte l'establert als plecs i per aquest motiu obté la màxima puntuació.

En l'apartat Manteniment de la solució, no es mencionen aspectes rellevants com la garantia.

Quant a la proposta de disseny, es valora l'esforç, però es considera poc actual i que no suposa una gran millora respecte al disseny de l'actual web del CSC.

Valoració de Servicios Microinformática

Es valora molt positivament la proposta tècnica, on es tracten amb detall i adequació tots els aspectes demanats dels apartats Tecnologia i integracions, Navegabilitat i accessibilitat, Característiques generals del gestor de continguts, Productes específics, Seguretat, Model de relació i pla de treball, Termini de desenvolupament i entrega i Manteniment de la solució i ANS, . Es resten alguns punts en la proposta gràfica, en considerar que el disseny és poc actual i s'espera una proposta més innovadora.

Valoració de Xavier Valbuena

A l'apartat de Tecnologia i integracions, trobem a faltar que s'ofereixi la traducció automàtica, que és un dels requisits dels plecs. A l'apartat de Navegabilitat i accessibilitat, no es fa menció a aspectes rellevants, com les *cookies* o les plantilles personalitzables. Es fa referència a la segmentació per idiomes, però es planteja com a opcional, com si no estigués inclosa en la proposta.

Quant a les Característiques generals del gestor de contingut, no es fa menció a aspectes que es consideren rellevants: si es generaran adreces amigables, com s'inseriran els documents, imatges i vídeos; si hi haurà arxius multimèdia; si es podran gestionar els rols o permisos dels usuaris, o si s'inclouran estadístiques al web.

En la mateixa línia, en la part de Productes específics, la proposta no s'ajusta al que es demanava. No es parla del mapa, ni dels mòduls d'ofertes de treball i d'equip professional, ni de l'extranet.

En l'apartat de Seguretat, no queda clar si s'enregistraran les accions de l'usuari. Tampoc s'especifica la política de còpies de seguretat i si el servidor estarà allotjat a la UE.

Quant al Model de relació i pla de treball, no s'explica la formació i experiència de les persones que lideraran el projecte.

Pel que fa al Termini de desenvolupament i entrega, es constata una contradicció respecte a l'apartat anterior, en què s'estableix un termini de 8 mesos, quan es demanava un màxim de 6.

A l'apartat Manteniment de la solució i ANS, no es fa referència a aspectes com la revisió de la política de *cookies* o la borsa d'hores.

D'acord amb l'establert a l'apartat 23 del quadre de característiques específiques, "Els licitadors que no obtinguin una puntuació igual o superior a 30 punts de l'apartat dels criteris subjectius, no passaran a la següent fase d'avaluació del criteris objectius o avaluables automàticament".

Malgrat que es fa una valoració molt positiva de la proposta de disseny, la proposta tècnica fa que aquesta empresa no pugui passar a la següent fase de valoració, en obtenir només un total de 24,5 punts.

Valoració de 6Tems

En aquesta proposta s'observa, d'entrada, que no s'ajusta a l'extensió màxima indicada als plecs: 30 pàgines. Per garantir el principi d'igualtat amb els altres licitadors, es decideix tenir en compte només les 30 primeres pàgines. Això permet assignar la màxima puntuació en només dos dels apartats degut a que descriu amb alt nivell de detall els criteris relatius a Tecnologia i integracions i Navegabilitat i accessibilitat, però no permet valorar la resta de punts.

D'acord amb l'establert a l'apartat 23 del quadre de característiques específiques, "Els licitadors que no obtinguin una puntuació igual o superior a 30 punts de l'apartat dels criteris subjectius, no passaran a la següent fase d'avaluació del criteris objectius o avaluables automàticament". El licitador 6Tems obté 4 punts i per aquest motiu, s'entén que no passaria a la següent fase d'avaluació.

Valoració d'Astibot

En el primer punt (Tecnologia i integracions), no s'especifica quin CMS s'emprarà i no es fa referència a altres aspectes que es demanaven, com la integració de xarxes socials o la traducció automàtica.

En l'apartat de Navegabilitat i accessibilitat, es troba a faltar concreció en aspectes com la segmentació per idiomes o la informació sobre *cookies*.

Quant a les Característiques generals del gestor de contingut, no s'inclouen aspectes rellevants, com l'elaboració de formularis autogestionables, la possibilitat de disposar d'un sistema tipus *drag and drop* o les estadístiques integrades en el mateix web.

En el següent apartat, els Productes específics presentats no corresponen als que es demanaven al plec. Es fa referència a un "sistema de reserves", un "directori de serveis" i una "plataforma d'e-learning", quan es demanava un mapa de Catalunya, mòduls d'Agenda i Notícies, Ofertes de treball i d'Equip professional, i una Extranet.

D'acord amb l'establert a l'apartat 23 del quadre de característiques específiques, "Els licitadors que no obtinguin una puntuació igual o superior a 30 punts de l'apartat dels criteris subjectius, no passaran a la següent fase d'avaluació del criteris objectius o avaluable automàticament".

Atesa la manca de punts en els mencionats apartats, la qual impedeix que la proposta pugui assolir la puntuació mínima requerida (30 punts), s'acorda no continuar valorant la proposta.

Valoració d'Antaviana

Els apartats Tecnologia i integracions i Navegabilitat i Accessibilitat han estat valorats amb la màxima puntuació atès que descriuen de forma detallada i coherent tots els aspectes contemplats als plecs.

En el punt sobre Característiques generals de gestor de continguts, es troba a faltar que s'incloguin alguns aspectes demanats, com el sistema *drag and drop* i les estadístiques integrades al web.

Per la resta (Productes específics, Seguretat, Model de relació i pla de treball, Termini de desenvolupament i entrega, Manteniment de la solució i ANS i Primera proposta de disseny web o portfoli), valorem molt positivament la proposta tècnica, especialment pel que fa al detall sobre com s'implementaran les diferents solucions descrites al projecte.

Valoració de Domo 21

En l'apartat de Tecnologia i integracions, trobem a faltar que s'ofereixi la traducció automàtica, que és un dels requisits dels plecs. En l'apartat de Navegabilitat i accessibilitat, no es fa menció a alguns aspectes indicats als plecs, com la incorporació d'un cercador al web.

Quant a les Característiques generals del gestor de contingut, no s'inclouen aspectes com el sistema *drag and drop*, l'edició de textos enriquits tipus WYSIWYG, els formularis autogestionables o les estadístiques del web.

En els apartats Productes específics, Seguretat i Manteniment de la solució i ANS, s'observa que la proposta es limita, en gran part, a reproduir la informació facilitada als plecs, sense aportar cap valor afegit ni cap explicació sobre com es desenvoluparan les solucions. És per això que es resten punts en aquests apartats.

A més, en la part de Productes específics, es demanava que el mapa fos autogestionable i no s'especifica si serà així.

En l'apartat Model de relació i pla de treball, hi figura el cronograma, però no s'indica el temps que comportarà cada fase, aspecte que es considera essencial per dimensionar el pla de treball proposat.

Pel que fa a Termini de desenvolupament i entrega, no s'ajusta al que es demanava, ja que no es fa referència a tasques a desenvolupar però no es fa referència als terminis d'entrega.

Quant a la proposta de disseny, es troba poc personalitzada per no haver-se adaptat mínimament a la imatge corporativa (logotip, colors, etc.), com han fet altres licitadors.

D'acord amb l'establert a l'apartat 23 del quadre de característiques específiques, "Els licitadors que no obtinguin una puntuació igual o superior a 30 punts de l'apartat dels criteris subjectius, no passaran a la següent fase d'avaluació del criteris objectius o avaluables automàticament". El licitador obté 25 punts i per aquest motiu, s'entén que no passaria a la següent fase d'avaluació.

Les puntuacions finals obtingudes pels licitadors són les previstes a **l'Annex I** del present informe.

Marcos Azuaga
Informàtica
Consorci de Salut i Social de Catalunya

Annex I. Resum de les puntuacions atorgades a les ofertes subjectes a judici de valor

Aspectes a valorar	Puntuació màx.	Kiwop Hiloud	Servicios Micoinformática	Xavier Valbuena	6tems Com interactiva	Astibot	Antaviana	Domo21
1) Tecnologia i integracions: Es valorarà la proposta segons l'adequació al que es demana en aquest punt	2	1,5	2	1,5	2	1	2	1,5
2) Navegabilitat i accessibilitat: Es valorarà la proposta segons l'adequació al que es demana en aquest punt	2	1,5	2	0,5	2	1	2	1,5
3) Característiques generals del gestor de continguts: Es valorarà la proposta segons l'adequació al que es demana en aquest punt	10	9	10	4	0	5	8,5	7,5
4) Productes específics: Es valorarà la proposta segons l'adequació al que es demana en aquest punt	10	10	10	2	0	0	10	5
5) Seguretat: Es valorarà la proposta segons l'adequació al que es demana en aquest punt	2	1,5	2	1	0	0	2	1
6) Model de relació i pla de treball: Es valorarà la proposta segons l'adequació al que es demana en aquest punt	7	6,5	7	6,5	0	0	7	6
7) Termini de desenvolupament i entrega: Es valorarà la proposta segons l'adequació al que es demana en aquest punt	2	2	2	0	0	0	2	0
8) Manteniment de la solució i ANS: Es valorarà la proposta segons l'adequació al que es demana en aquest punt	2	1	2	1	0	0	2	0,5
9) Primera proposta de disseny web o portfoli: Es valorarà la proposta gràfica web d'una pàgina de portada, una pàgina interior amb disseny d'escriptori i mòbil (responsive design) d'acord amb la imatge corporativa del CSC. EN el cas que es presenti el portfoli, es valorarà el disseny de les mateixes.	8	4	5	8	0	0	8	2
TOTAL PUNTS	45	37	42	24,5	4	7	43,5	25