

INFORME TÈCNIC SOBRE LA VALORACIÓ DE LES OFERTES REBUDES PER A LA CONTRACTACIÓ DEL SUBMINISTRAMENT, INSTAL·LACIÓ, CONFIGURACIÓ I POSADA EN MARXA DELS EQUIPS I SISTEMES ASSOCIATS AMB LA RENOVACIÓ DE L'AUDITORI DE LA SOCIETAT MERCANTIL CORPORACIÓ CATALANA DE MITJANS AUDIOVISUALS, SA.

- EXPEDIENT NÚM. 2403OB02 -

1. INTRODUCCIÓ

En aquest informe es presenta el grau de compliment per part de les empreses licitadores dels criteris tècnics sol·licitats.

2. EMPRESES LICITANTS

S'han rebut ofertes dels següents licitadors:

- **NRD MULTIMEDIA, S.L.**
- **PROVITEC INSTALACIONES Y SISTEMAS S.L.**
- **SERVICIOS INTEGRALES UNITÉCNIC, S.L.U.**
- **SONO TECNOLOGIA AUDIOVISUAL, S.L.**

La Mesa de Contractació es va reunir el dia 15 d'abril de 2024 per obrir les proposicions presentades per les empreses concurrents.

En l'obertura del sobre A s'observa que els licitadors presenten la documentació requerida al plec de clàusules administratives sense que s'observin mancances que comportin la seva exclusió.

En conseqüència es procedeix a revisar la documentació relativa als criteris de valoració subjectiva.

3. VALORACIÓ DELS CRITERIS SUBJECTIUS

La Mesa de Contractació es va tornar a reunir el dia 16 d'abril de 2024 per obrir el sobre B corresponent a la documentació relativa als criteris de valoració subjectiva.

3.1 Aspectes objecte de valoració

S'han valorat les propostes presentades d'acord amb els criteris estipulats a la clàusula onzena del plec de condicions:

Valoració dels criteris subjectius (Fins a 30 punts)

Aquestes valoracions es faran en base a la documentació presentada en la memòria tècnica.

C.1 Proposta tècnica general (Fins a 14 punts):

1. **Qualitat en la redacció de la memòria tècnica (Fins a 5 punts)**
 - Claredat, coherència i facilitat de lectura i comprensió.
 - Exposició i utilitat de la informació de detall i rigor tècnic en general i sobretot en les solucions proposades.
 - Simplicitat i intel·ligibilitat en l'exposició de la composició, necessitats, funcionament i interfícies dels aplicatius de control, tant d'operativa d'usuari com d'administració i configuració.
2. **Grau d'adequació del conjunt, i de tots els elements que el componen, a la CCMA, SA i a les necessitats i funcionalitats exigides en el plec de prescripcions tècniques d'aquesta licitació. (Fins a 5 punts)**
3. **Recursos de l'empresa licitant per a oferir el manteniment inherent a la licitació i suport tant de configuracions com de formació i explotació del sistema. (Fins a 2 punts)**
4. **Grau d'adaptació a evolucions, ampliacions i necessitats futures de la CCMA, SA, tant de l'oferta presentada com dels recursos de l'empresa licitant i els fabricants dels productes. (Fins a 2 punts).**

C.2 Nivell d'integració tècnica de tots els elements del sistema (Fins a 7 punts):

1. **Facilitat en la flexibilitat en el moviment de senyals audiovisuals, en qualsevol dels formats del sistema, entre qualsevol font i qualsevol destí (Fins a 3 punts)**
 - Presentació i reproducció de qualsevol senyal en qualsevol pantalla o reproductor acústic.
 - Integració de senyals provinents de diferents fonts en les connexions de vídeo conferència i viceversa.
 - Composició de senyals d'àudio o vídeo complexes a partir de senyals individuals, amb independència del seu origen,.
2. **Facilitat d'accés, i actuació, dels controls des de qualsevol punt de la xarxa informàtica (Fins a 2 punts)**
3. **Utilització del cablat estructurat ja existent en front de noves tirades de cable (Fins a 2 punts)**

C.3 Facilitat d'ús del conjunt (Fins a 7 punts):

1. **Ús entenedor i amigable per a personal sense formació tècnica específica, es a dir, usuaris tipus gran públic (Fins a 4 punts).**
 - Facilitat d'engegar el sistema i cridar configuracions des de qualsevol dels punts definits per a aquesta funció.
 - Facilitat per a identificar, entendre i interpretar les pantalles d'ús general del sistema de control.
 - Facilitat per a ubicar i connectar equipament addicional d'ús no permanent però especificat en les diferents configuracions del plec de prescripcions tècniques d'aquesta licitació
2. **Idoneïtat en el disseny i composició de la sala de control del conjunt (Fins a 3 punts)**

- *Capacitat i facilitat de visionat, control, actuacions i configuració del sistema i els seus elements.*
- *Ergonomia tant en el mobiliari com en les interfícies (pantalles i teclats), i la seva ubicació.*

C.4 Integració de l'equipament en l'estètica de les sales (Fins a 2 punts):

Aquest criteri s'entén en la consideració que les sales d'accés públic del conjunt, el mateix auditori i les sales adjacents, són espais de prestigi i molta visibilitat.

1. *Aspecte estètic dels elements en referència a les sales (Fins a 1 punts).*
2. *Minimització de l'impacte visual en les sales de l'equipament tècnic i els seus suports i conduccions o cablat (Fins a 1 punts).*

Repartiment de la puntuació

La distribució de punts en cada apartat es farà de la següent manera:

- *En els casos que sigui constatable una gradació raonable en el compliment dels requisits:*
 - *La millor proposta obtindrà la valoració **màxima** (100%).*
 - *La segona millor proposta obtindrà la valoració **mitja** (50%)*
 - *La tercera millor proposta obtindrà la valoració **bàsica** (10%)*
 - *La resta de propostes obtindran la valoració **baixa** (0%)*
- *En els casos que, en un apartat, algun licitador presenti de manera constatable, un alt nivell d'incompliment dels requisits a valorar, aquell licitador obtindrà la valoració de 0 en aquell apartat, amb independència de si hi ha o no algun altre licitador millor valorat en el mateix apartat.*
- *En cas de considerar que, en algun apartat, no és possible fer una diferència constatable entre més d'una proposta, aquestes obtindran la mateixa valoració.*
- *En el cas que en un apartat, es presentessin unes ofertes que obtinguessin la valoració **màxima** (100%) i alguna altra de les propostes no arribés al nivell de valoració **mitja** (50%), aquesta podrà ser valorada amb la valoració **bàsica** (10%) o **baixa** (0%), independentment que cap de les ofertes hagi obtingut la valoració mitja (50%).*

3.2 Valoració de la Memòria Tècnica

3.2.1 Proposta tècnica general (Fins a 14 punts):

En aquest apartat es valoren els següents aspectes:

1. Qualitat en la redacció de la memòria tècnica (Fins a 5 punts)

SERVICIOS INTEGRALES UNITÉCNIC, S.L.U. (en endavant UNITECNIC) ha presentat la memòria tècnica excel·lent, molt ben estructurada amb una distribució i indexació que la fa molt clara i coherent, de molt fàcil lectura i comprensió i amb accessos directes als punts a valorar. Aquesta excel·lència

també ve donada per una exposició molt útil pel seu detall i rigor tècnic sense informació supèrflua i adaptant-se a les necessitats demanades.

NRD MULTIMEDIA, S.L. (en endavant NRD) *ha presentat una memòria tècnica de molt bona qualitat en la redacció, ben estructurada, clara, coherent, de fàcil lectura i comprensió i amb un quadre de compliment d'especificacions. L'exposició també és de molt rigor tècnic però ha faltat algun element complementari en el detall com ara plasmacions gràfiques del conjunt del sistema i recursos.*

SONO TECNOLOGIA AUDIOVISUAL, S.L. (en endavant SONO) *ha presentat una memòria tècnica de bona qualitat en la redacció, coherent i amb rigor tècnic però amb una estructura no tan clara com en els casos anteriors i un menor detall en general que, en contraposició a la simplicitat, ha provocat una menor facilitat de lectura i comprensió.*

PROVITEC INSTALACIONES Y SISTEMAS S.L. (en endavant PROVITEC) *ha presentat una memòria tècnica més simple que en els casos anteriors on hem trobat a faltar exposició més clara i coherent així com més detall en els punts requerits en la memòria.*

Per aquest motiu *NRD* obté en aquest apartat la valoració **mitja** que correspon a 2,5 punts (50% de 5 punts), *PROVITEC* **baixa** que correspon a 0 punts (0% de 5 punts), *UNITECNIC* **màxima** que correspon a 5 punts (100% de 5 punts) i *SONO* **bàsica** que correspon a 0,5 punts (10% de 5 punts)

2. Grau d'adequació del conjunt, i de tots els elements que el componen, a la CCMA, SA i a les necessitats i funcionalitats exigides en el plec de prescripcions tècniques d'aquesta licitació. (Fins a 5 punts)

*Per aquest motiu, NRD, PROVITEC, SONO i UNITECNIC declaren complir aquest punt i, conseqüentment, obtenen en aquest apartat la valoració **màxima** que correspon a 5 punts (100% de 5 punts).*

3. Recursos de l'empresa licitant per a oferir el manteniment inherent a la licitació i suport tant de configuracions com de formació i explotació del sistema. (Fins a 2 punts).

NRD i UNITECNIC han presentat una bona exposició amb detall de recursos per al manteniment i suport amb detall tant de l'estructura com dels perfils dels components dels equips, diagrames de fluxos d'actuacions i plans de formació detallats.

SONO ha presentat una exposició de recursos no tan extensa i detallada com els anteriors i una menció a la formació.

PROVITEC ha presentat una exposició de recursos que fa esment només les dues figures principals i un breu pla de formació.

Per aquest motiu *NRD i UNITECNIC* obtenen en aquest apartat la valoració **màxima** que correspon a 2 punts (100% de 2 punts), *PROVITEC i SONO* **mitja** que correspon a 1 punts (50% de 2 punts)

4. Grau d'adaptació a evolucions, ampliacions i necessitats futures de la CCMA, SA, tant de l'oferta presentada com dels recursos de l'empresa licitant i els fabricants dels productes. (Fins a 2 punts).

NRD exposa amb detall les característiques de la tecnologia utilitzada per a l'adaptació a evolucions, ampliacions i futures necessitats i detalla línies tècniques en aquest sentit.

UNITECNIC exposa amb detall característiques de la tecnologia utilitzada per a l'adaptació a evolucions, ampliacions i futures necessitats sense tant de detall en les línies tècniques.

SONO presenta, sense detallar tant com en els casos anteriors, característiques de la tecnologia utilitzada per a l'adaptació a evolucions, ampliacions i futures necessitats.

PROVITEC només esmenta les actualitzacions de programari per part dels fabricants.

Per aquest motiu NRD obté en aquest apartat la valoració **màxima** que correspon a 2 punts (100% de 2 punts), PROVITEC **baixa** que correspon a 0 punts (0% de 2 punts), UNITECNIC **mitja** que correspon a 1 punts (50% de 2 punts) i SONO **bàsica** que correspon a 0,1 punts (10% de 2 punts)

A la taula adjunta es relacionen les valoracions i puntuacions obtingudes per les empreses concurrents en aquest criteri.

	Qualitat Presentació Memòria		Grau Adequació Conjunt i Elements		Recursos Oferts Manteniment i Suport		Grau Adaptació Evolucions, ...		Total Punts
	Val.	Punts	Val.	Punts	Val.	Punts	Val.	Punts	
NRD	mitja	2,5	màxima	5,0	màxima	2,0	màxima	2,0	11,5
PROVITEC	baixa	0,0	màxima	5,0	mitja	1,0	baixa	0,0	6,0
UNITECNIC	màxima	5,0	màxima	5,0	màxima	2,0	mitja	1,0	13,0
SONO	bàsica	0,5	màxima	5,0	mitja	1,0	bàsica	0,2	6,7

3.2.2 Nivell d'integració tècnica de tots els elements del sistema (Fins a 7 punts)

En aquest apartat es valoren els següents aspectes:

1. Facilitat en la flexibilitat en el moviment de senyals audiovisuals, en qualsevol dels formats del sistema, entre qualsevol font i qualsevol destí **(Fins a 3 punts)**

NRD, PROVITEC, SONO i UNITECNIC expliciten en la memòria la facilitat en la flexibilitat dels senyals audiovisuals tant en la presentació i reproducció de qualsevol senyal, en la integració de senyals provinents de diferents fonts i indiquen que es pot fer composició de senyals complexos.

Per aquest motiu NRD, PROVITEC, UNITECNIC i SONO obtenen en aquest apartat la valoració **màxima** que correspon a 3 punts (100% de 3 punts).

1. Facilitat d'accés, i actuació, dels controls des de qualsevol punt de la xarxa informàtica **(Fins a 2 punts)**

NRD, SONO i UNITECNIC expliciten i exposen l'accés i actuació dels controls des de qualsevol punt de la xarxa informàtica

PROVITEC, tot i que no explicita aquesta facilitat d'accés i actuació dels controls des de qualsevol punt de la xarxa informàtica però com el material que presenta és el mateix al d'altres licitadors, podem deduir que també compleix.

Per aquest motiu NRD, PROVITEC, SONO i UNITECNIC obtenen en aquest apartat la valoració **màxima** que correspon a 2 punts (100% de 2 punts)

2. Utilització del cablat estructurat ja existent en front de noves tirades de cable **(Fins a 2 punts)**

NRD i SONO presenten la major utilització de cablat estructurat ja existent en front de noves tirades de cable.

PROVITEC i UNITECNIC no fan un ús tan exhaustiu del cablat estructurat com en els casos anteriors, utilitzant també altre cablat com és el cas de SDI.

Per aquest motiu NRD i SONO obtenen en aquest apartat la valoració **màxima** que correspon a 2 punts (100% de 2 punts), PROVITEC i UNITECNIC **mitja** que correspon a 1 punts (50% de 2 punts)

A la taula adjunta es relacionen les valoracions i puntuacions obtingudes per les empreses concurrents en aquest criteri.

	Facilitat/Flexibilitat Moviment Senyals Audiovisuals		Facilitat/Flexibilitat Accés als Controls		Utilització Cablat Estructurat ja Existent		Total Punts
	Val.	Punts	Val.	Punts	Val.	Punts	
NRD	màxima	3,0	màxima	2,0	màxima	2,0	7,0
PROVITEC	màxima	3,0	màxima	2,0	mitja	1,0	6,0
UNITECNIC	màxima	3,0	màxima	2,0	mitja	1,0	6,0
SONO	màxima	3,0	màxima	2,0	màxima	2,0	7,0

3.2.3 Facilitat d'ús del conjunt (Fins a 7 punts):

En aquest apartat es valoren els següents aspectes:

1. Ús entenedor i amigable per a personal sense formació tècnica específica, es a dir, usuaris tipus gran públic **(Fins a 4 punts)**.

NRD i UNITECNIC presenten en la memòria nombroses reproduccions de pantalles de control adaptades a l'ús requerit amb explicacions molt detallades que demostrin abastament les facilitats d'ús del sistema per a l'objecte d'aquesta licitació.

SONO presenta en la memòria algunes reproduccions de pantalles de control, acompanyades d'explicacions però no tan nombroses, detallades i adaptades com en el cas anterior.

PROVITEC presenta en la memòria la reproducció d'una pantalla de control amb una explicació més generalista que en els casos anteriors.

Per aquest motiu NRD i UNITECNIC obtenen en aquest apartat la valoració **màxima** que correspon a 4 punts (100% de 4 punts), PROVITEC **bàsica** que correspon a 0,4 punts (10% de 4 punts), i SONO **mitja** que correspon a 2 punts (50% de 4 punts)

2. Idoneïtat en el disseny i composició de la sala de control del conjunt **(Fins a 3 punts)**

NRD i UNITECNIC fan una molt bona presentació amb força detalls de la sala de control, el mobiliari, l'equipament i la seva ubicació que permeten preveure bona capacitat i ergonomia.

PROVITEC fa una bona presentació però sense tants detalls que permetin aclarir la distribució de les interfícies com en el cas dels dos primers.

SONO fan una bona presentació però sense tants detalls dels terminals i la seva ubicació per al control com en el cas dels dos primers.

*Per aquest motiu NRD i UNITECNIC obtenen en aquest apartat la valoració **màxima** que correspon a 3 punts (100% de 3 punts) i PROVITEC i SONO **mitja** que correspon a 1,5 punts (50% de 3 punts)*

A la taula adjunta es relacionen les valoracions i puntuacions obtingudes per les empreses concurrents en aquest criteri.

	Ús Entenedor i Amigable		Idoneïtat Disseny i Composició Sala		Total Punts
	Val.	Punts	Val.	Punts	
NRD	màxima	4,0	màxima	3,0	7,0
PROVITEC	bàsica	0,4	mitja	1,5	1,9
UNITECNIC	màxima	4,0	màxima	3,0	7,0
SONO	mitja	2,0	mitja	1,5	3,5

3.2.4 Integració de l'equipament en l'estètica de les sales **(Fins a 2 punts):**

Aquest criteri s'entén en la consideració que les sales d'accés públic del conjunt, el mateix auditori i les sales adjacents, són espais de prestigi i molta visibilitat, i es valoren els següents aspectes:

1. Aspecte estètic dels elements en referència a les sales **(Fins a 1 punt).**

NRD, SONO i UNITECNIC en les seves propostes presenten equipament que es pot adaptar molt bé, en la seva totalitat, a l'estètica de la sala.

PROVITEC, tot i que podem deduir de les imatges del material adjuntes, proposa algun equipament que es pot adaptar a l'estètica de la sala, no exposa aquesta adaptació.

Per aquest motiu NRD, SONO i UNITECNIC obtenen en aquest apartat la valoració **màxima** que correspon a 1 punt (100% de 1 punt), PROVITEC **mitja** que correspon a 0,5 punt (50% de 1 punt)

2. Minimització de l'impacte visual en les sales de l'equipament tècnic i els seus suports i conduccions o cablat (**Fins a 1 punt**).

NRD i UNITECNIC fan la millor proposta perquè presenten com minimitzar l'impacte visual dels equips i els elements auxiliars de la instal·lació en les sales públiques.

SONO fa una bona proposta per a la minimització de l'impacte visual dels equips en les sales públiques tot i que no amb tant detall ni incloent elements auxiliars.

PROVITEC, no presenta propostes per a la minimització de l'impacte visual de tots els elements de la instal·lació en les sales públiques

Per aquest motiu NRD i UNITECNIC obtenen en aquest apartat la valoració **màxima** que correspon a 1 punt (100% de 1 punt), PROVITEC **baixa** que correspon a 0 punt (0% de 1 punt), i SONO **mitja** que correspon a 0,5 punt (50% de 1 punt)

A la taula adjunta es relacionen les valoracions i puntuacions obtingudes per les empreses concurrents en aquest criteri.

	Aspecte Estètic		Minimització Impacte Visual		Total Punts
	Val.	Punts	Val.	Punts	
NRD	màxima	1,0	màxima	1,0	2,0
PROVITEC	mitja	0,5	baixa	0,0	0,5
UNITECNIC	màxima	1,0	màxima	1,0	2,0
SONO	màxima	1,0	mitja	0,5	1,5

4. RESUM DE LA VALORACIÓ TOTAL

Una vegada valorats tots els apartats subjectes a judici de valor segons l'especificat en el Plec de condicions, la valoració dels diferents aspectes queda reflectit en la següent taula:

	Proposta Tècnica General	Nivell d'Integració Tècnica	Facilitat d'ús del conjunt	Integració Equipament Estètica Sales	Total Punts
	Puntuació	Puntuació	Puntuació	Puntuació	
NRD	11,5	7,0	7,0	2,0	27,5

PROVITEC	6,0	6,0	1,9	0,5	14,4
UNITECNIC	13,0	6,0	7,0	2,0	28,0
SONO	6,7	7,0	3,5	1,5	18,7

Departament d'Enginyeria

Sant Joan Despí, 10 de maig de 2024.